

179/1

Urząd Miejski
ul. Kopernika 19
87-720 Ciechocinek
(7)

Ciechocinek, dnia 14 grudnia 2017 r.

BR.0003.44.2017
Urząd Miejski w Ciechocinku
LICZBA ORGAŃW SAMOZADOWYCH
wpłynęło dnia 18.12.2017 r.
Liczba załączników
Podpis

Pan Radny
Rady Miejskiej Ciechocinka
Tomasz Dziarski

W odpowiedzi na Pańską interpelację zgłoszoną podczas sesji Rady Miejskiej w dniu 27 listopada 2017 r. odnośnie respektowania ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych oraz tzw. ustawy krajobrazowej, wyjaśniam co następuje:

- nasilenie problemu z handlem przyulicznym obserwuje się od jakiś trzech lat, dlatego też w 2015 roku przygotowano projekt uchwały w sprawie zmian statutu uzdrowiska, gdzie określono miejsca prowadzenia punktów sprzedaży pamiątek, wyrobów ludowych, produktów regionalnych lub towarów o podobnym charakterze na obszarze w strefie "A". Jednakże po uzyskaniu opinii radcy prawnego Krzysztofa Bukowskiego nie wprowadzono tej uchwały do porządku obrad sesji Rady Miejskiej. Po wejściu w życie tzw. ustawy krajobrazowej planowano przystąpienie do prac na uchwałą ustalająca zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń. W dalszym ciągu rozważam możliwość przygotowania projektu stosownej uchwały tzn. w trybie ustawy krajobrazowej by uporządkować kwestie reklam i handlu w naszym mieście, bowiem przepisy tej ustawy umożliwiły samorządom wprowadzenie sankcji dla osób

niestosujących się do ustanowionego prawa miejscowego, czego nie mamy w przypadku ustawy tzw. uzdrowiskowej. Uchwała tzw. krajobrazowa ułatwiłaby uporządkowanie tego co się obecnie dzieje, dlatego też będę ponownie konsultował tą kwestię z mecenasem, pracownikami merytorycznymi i przedstawicielami Rady Miejskiej, bowiem w świetle otrzymanych odpowiedzi zarówno z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu jak i z Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego nie wynika jednoznacznie, że podjęcie prac nad uchwałą krajobrazową przed wykonaniem audytu krajobrazowego przez Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego nie będzie rodziło żadnych negatywnych w przyszłości konsekwencji dla Gminy.

- tut. Urząd nie posiada środków prawnych np. w postaci mandatów, które pomogłyby w egzekwowaniu zapisów ustawy uzdrowiskowej. Pracownik tut. Urzędu może jedynie (co robił niejednokrotnie) zwrócić uwagę handlującym, że jest to zabronione i niezgodne z prawem. Ale niestety nie przynosi to efektu.

Jedyną skuteczną formą egzekucji pozostaje karanie w trybie art. 50 ustawy uzdrowiskowej. Zgodnie z art. 50 ustawy kto:

- 1) utrudnia albo uniemożliwia przeprowadzenie oceny zgodności leczenia uzdrowiskowego z kierunkami leczniczymi, o których mowa w art. 13 ust. 1,
- 2) utrudnia albo uniemożliwia sprawowanie nadzoru nad zachowaniem warunków leczniczych i środowiskowych warunkujących przyznanie i utrzymanie statusu uzdrowiska albo statusu obszaru ochrony uzdrowiskowej,
- 3) będąc do tego obowiązany nie dostosowuje działalności zakładów lecznictwa uzdrowiskowego do przepisów ustawy w wyznaczonym terminie lub nie usuwa stwierdzonych w toku kontroli nieprawidłowości,
- 4) będąc do tego obowiązany nie informuje pisemnie ministra właściwego do spraw zdrowia o sposobie usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych w zaleceniach pokontrolnych, o których mowa w art. 20 ust. 3 pkt 1,
- 5) wbrew zakazowi prowadzi działalność lub wykonuje czynności, o których mowa w art. 38a

- podlega karze grzywny.

Z kolei z art. 51 wynika, że orzekanie w sprawach, o których mowa w art. 50, następuje w trybie przepisów Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia.

Jak wynika z powyżej przytoczonych przepisów prawnych skutecznie egzekwować zapisy ustawy uzdrowiskowej może tylko policja poprzez stosowanie kar w postaci grzywny i ścigania wykroczeń.

BURMISTRZ
mgr inż. Leszek Dzierżewicz

Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Miejskiej Ciechocinka