

197.1

Ciechocinek, dnia 13.02.2018 r.

BR.0003.12.2018

*DW. RM
Radca RM
13.02.2018
JK*

**Pan
Paweł Kanaś
Radny
Rady Miejskiej Ciechocinka**

W nawiązaniu do interpelacji złożonej na sesji Rady Miejskiej w dniu 29 stycznia 2018 roku, dotyczącej audytu prawidłowości wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej P4 na dachu budynku hali targowej na działce nr 459/15, położonej przy ul. Piekarskiej w strefie ochrony uzdrowiskowej „B”, w obrębie ewidencyjnym miasta Ciechocinek, w załączeniu przekazuję **raport- wersję wstępną**.

Powyższe jest podyktowane faktem, że zadanie było przeprowadzone w oparciu o kopie dokumentów źródłowych, gdyż oryginalne dokumenty, z uwagi na toczące się postępowanie zostały przekazane do SKO.

Załącznik: plik

Z poważaniem

BURMISTRZ
mgr inż. Leszek Dzierżewicz

Do wiadomości:
Przewodniczący Rady Miejskiej Ciechocinka

RAPORT

Wersja wstępna oparta na badaniu kopii dokumentacji źródłowej.

Temat zadania: Prawidłowość wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej P4 na dachu budynku hali targowej na działce nr 459/15, położonej przy ul. Piekarskiej w strefie ochrony uzdrowiskowej „B”, w obrębie ewidencyjnym miasta Ciechocinek.

Numer zadania: V/2017
Miejsce i okres
przeprowadzenia
zadania audytowego: Urząd Miejski w Ciechocinku.
Referat Gospodarki Terenami i Ochrony Środowiska.
XI 2017 r.

Zadanie przeprowadzone zostało w oparciu o kopie dokumentów źródłowych z uwagi na przekazanie oryginałów do SKO celem wykorzystania w toczącym się postępowaniu.

I. Cel, tematyka i zakres zadania.

Celem zadania audytowego była ocena prawidłowości wydania decyzji administracyjnej o ustaleniu lokalizacji inwestycji polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej P4 na dachu budynku hali targowej na działce nr 459/15, położonej przy ul. Piekarskiej w strefie ochrony uzdrowiskowej „B”, w obrębie ewidencyjnym miasta Ciechocinek – stanowiącym w rozumieniu przepisów art. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199 z późn. zmianami) – inwestycję celu publicznego.

W zakresie badania procesu wydania przedmiotowej decyzji oceniona została prawidłowość stosowania procedur administracyjnych, obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa oraz procedur wewnętrznych obowiązujących w Urzędzie Miejskim w Ciechocinku.

II. Metodyka audytu

1. Zebranie aktualnych przepisów:

- przepisy ogólne:
 - ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (tekst jedn. Dz. U z 2016 r. poz. 1047 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U z 2016 r. poz. 1870 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2147 z późn. zm.)
 - ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 672 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1446, z 2015 r. poz. 397, 774, 1505, z 2016 r. poz. 1330 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. 2003 nr 164 poz. 1589).
- procedury, instrukcje wewnętrzne:
 - zarządzenie nr 85/11 Burmistrza Ciechocinka z dnia 01 sierpnia 2011 r. (za zmianami)
 - Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Ciechocinku,
 - zarządzenie nr 31/11 Burmistrza Ciechocinka z dnia 16 marca 2011 r. (ze zmianami)
 - Regulamin kontroli zarządczej w Urzędzie Miejskim w Ciechocinku.

2. Techniki przeprowadzania zadania.

Wstępne zapoznanie się z obowiązującymi w zakresie tematycznym zadania audytowego przepisami i uregulowaniami prawnymi, w tym wewnętrznymi instrukcjami i regulaminami, zebranie materiałów źródłowych i ich analiza, opracowanie i omówienie zagadnień dotyczących badanego obszaru z uczestnikami procesu.

3. Sposób realizacji zadania.

Czynności przeprowadzone zostały zgodnie ze standardami audytu wewnętrznego i pisemnymi procedurami audytu wewnętrznego obowiązującymi w Urzędzie Miejskim w Ciechocinku.

4. Analiza ryzyka

1. Zidentyfikowane rodzaje ryzyka:
 - ryzyko niekompetencji, braku wiedzy pracownika,
 - ryzyko braku pisemnych procedur i uregulowań wewnętrznych,
 - ryzyko błędu lub pomyłki pracownika,
 - ryzyko braku autoryzacji,
 - ryzyko błędów systemowych np. brak kontroli wewnętrznej,
2. Poddano analizie następujące czynniki ryzyka:
 - liczba pracowników uczestniczących w procesie,
 - funkcjonowanie mechanizmów kontroli, przestrzeganie procedur,
 - częste zmiany kadrowe,
 - współpraca między komórkami organizacyjnymi/ stanowiskami pracy,
 - stopień skomplikowania operacji,
 - kwalifikacje pracowników i kierownictwa,
 - rezultaty kontroli lub poprzednich audytów.

III. Ścieżka audytu.

Czynności audytowe przeprowadzone zostały w oparciu o etapy procesu wydawania decyzji administracyjnej. Zgodnie z tymi etapami ustalono następującą ścieżkę audytu:

1. Uznanie zamierzenia za inwestycję celu publicznego.
2. Weryfikacja formalna wniosku o wydanie decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego.
3. Ustalenie stron postępowania administracyjnego.
4. Wstępna ocena merytoryczna wniosku.
5. Wystąpienie do odpowiednich organów o uzgodnienie propozycji decyzji.
6. Uzgodnienie lokalizacji celu publicznego.
7. Zawiadomienie stron postępowania o zebranie wszystkich materiałów w sprawie.
8. Ocena merytoryczna wniosku i rozstrzygnięcie postępowania – wydanie decyzji.

IV. Audyt etapów procesu.

1. Uznanie zamierzenia za inwestycję celu publicznego.

W odpowiedzi na zapytanie Urzędu Miejskiego, opinię prawną w sprawie uznania budowy masztu telefonii komórkowej za inwestycję celu publicznego wydał w dniu 04.03.2016 r. radca prawny Urzędu p. Krzysztof Bukowski, stwierdzając, że:
- „Zgodnie z art. 6 pkt 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami celem publicznym jest m. in. budowa, utrzymywanie i wykonywanie robót budowlanych przy urządzeniach i obiektach łączności publicznej i sygnalizacji. Przepis art. 4 pkt. 18 tej ustawy zawiera definicję pojęcia łączności publicznej jako infrastruktury telekomunikacyjnej służącej zapewnieniu publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych w rozumieniu przepisów prawa telekomunikacyjnego. Zgodnie zaś z definicją zawartą w art. 2 pkt. 31 Prawa telekomunikacyjnego przez publicznie dostępną usługę telekomunikacyjną rozumie się usługę telekomunikacyjną dostępną dla ogółu użytkowników. Powołane wyżej przepisy stanowią podstawę, aby uznać, że budowa stacji telefonii komórkowej jest inwestycją celu publicznego, która służy zapewnieniu łączności

publicznej, to jest powstaniu infrastruktury telekomunikacyjnej zapewniającej ogółowi użytkowników sieci dostęp do usług telekomunikacyjnych. W świetle orzecznictwa sądowego nie ma żadnego znaczenia fakt, iż budowa tych urządzeń stanowi inwestycję prywatną o charakterze zarobkowym, skoro są to działania stanowiące realizację celów określonych w art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami (por. np. wyroki NSA: z dnia 9 kwietnia 2009 r., sygn.. akt II OSK 521/08; z dnia 22 sierpnia 2009 r., sygn.. akt II OSK 1276/08; z dnia 7 maja 2010 r., sygn.. akt II OSK 789/08 i z dnia 11 maja 2010 r., sygn.. akt II OSK 762/09)".

Wnioski: Zamierzenie inwestycyjne uznane zostało za inwestycję celu publicznego.

2. Weryfikacja formalna wniosku o wydanie decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Informacje.

Wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego należy złożyć wraz z załącznikami do właściwego wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, a w przypadku inwestycji na terenie zamkniętym do wojewody.

Wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego powinien zawierać zgodnie z art. 52 ust. 2 ustawy. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

- 1) określenie granic terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na kopii mapy zasadniczej lub, w przypadku jej braku, na kopii mapy katastralnej, przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, obejmujących teren, którego wniosek dotyczy, i obszaru, na który ta inwestycja będzie oddziaływać, w skali 1:500 lub 1:1000, a w stosunku do inwestycji liniowych również w skali 1:2000;
- 2) charakterystykę inwestycji, obejmującą: określenie zapotrzebowania na wodę, energię oraz sposobu odprowadzania lub oczyszczania ścieków, a także innych potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, a w razie potrzeby również sposobu unieszkodliwiania odpadów, określenie planowanego sposobu zagospodarowania terenu oraz charakterystyki zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym przeznaczenia i gabarytów projektowanych obiektów budowlanych oraz powierzchni terenu podlegającej przekształceniu, przedstawione w formie opisowej i graficznej, określenie charakterystycznych parametrów technicznych inwestycji oraz dane charakteryzujące jej wpływ na środowisko;
- 3) Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku inwestycji, które jej wymagają;
- 4) Dowód uiszczenia opłaty skarbowej;
- 5) Ewentualne pełnomocnictwa;

Ustalenia.

1. Wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego złożony został do Urzędu Miejskiego w Ciechocinku w dniu 14.01.2016 r.

Wniosek zawierał:

- charakterystykę inwestycji, w tym:
 - określenie planowanego sposobu zagospodarowania terenu oraz charakterystykę zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym przeznaczenia i gabarytów projektowanych obiektów budowlanych przedstawioną w formie opisowej i graficznej.

- funkcje i przeznaczenie obiektów i terenu.
- określenie zapotrzebowania na wodę, energię oraz sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków, a także innych potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej.
- określenie charakterystycznych parametrów technicznych inwestycji oraz w przypadku braku obowiązku przeprowadzania postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, dane charakteryzujące jej wpływ na środowisko.
 - informacja o braku wymogu załączona do wniosku (Dokumentacja techniczna dot. kwalifikacji przedsięwzięcia).

2. Załączniki do wniosku:

- załącznik graficzny zawierający określenie granic teren objętego wnioskiem, przedstawiony na kopii mapy zasadniczej,
- stosowne pełnomocnictwo nr 84/R11/12/2015 z dnia 16.12.2015 r. do reprezentowania Spółki P4 przez p. Marcina Majera udzielone przez dwóch członków zarządu zgodnie z wpisem w KRS,
- odpis KRS nr 0000217207 z dnia 13.01.2016 r.,
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej – przelew krajowy z ALIOR Bank za wydanie decyzji oraz pełnomocnictwa (141 zł) z dnia 13.01.2016 r.,
- dokumentacja techniczna dotycząca kwalifikacji przedsięwzięcia – „Kwalifikacja przedsięwzięcia”.

Dokumentacja pn. Kwalifikacja przedsięwzięcia wykonana została zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2010 Nr 213 poz. 1397 z późn. zm.)

Wykonawca opracowania: Centrum Konsultingowo-Uslugowe „MOBITECH” Marcin Sokół, ul. Trzy Lipy 3 Gdańsk, opracowanie: mgr inż. Marcin Sokół.

Dokumentacja zawiera – spis treści:

- a. informacje wstępne:
 - obowiązujące akty prawne,
 - inwestor,
 - elementy inwestycji,
 - cel opracowania,
 - podstawy sporządzenia opracowania.
- b. opis przedsięwzięcia:
 - konfiguracja anten,
 - analiza i ocena możliwych zagrożeń dla obszarów Natura 2000.
- c. interpretacja wyników:
 - definicje użytych pojęć,
 - interpretacja przepisów.
- d. wnioski i zalecenia.
- e. załączniki.

Wnioski. Wniosek przeszedł pozytywnie weryfikację formalną – spełniał wymogi art. 52 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

3 Ustalenie stron postępowania administracyjnego.

Informacje.

W przypadku, gdy złożony wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego nie posiadał braków formalnych lub też zostały one uzupełnione, to organ prowadzący postępowanie ustala właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na których będą realizowane inwestycje celu publicznego.

O wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz postanowieniach i decyzji kończącej postępowanie zawiadamia się strony w drodze obwieszczenia, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej gminie. Inwestora oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na których będą realizowane inwestycje celu publicznego, zawiadamia się na piśmie. Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. strony mają prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania i do wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i dowodów przed wydaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Na każdym etapie postępowania organ je prowadzący ma prawo wezwać osoby (wnioskodawcę, strony, pełnomocnika) do udziału w podejmowanych czynnościach i do złożenia wyjaśnień osobiście, przez pełnomocnika lub na piśmie (zgodnie z art. 50 - 56 k.p.a.).

W przypadku, gdy wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dotyczy inwestycji, której lokalizacja, zgodnie z przepisami odrębnymi, może nastąpić wyłącznie w oparciu o ustalenie planu miejscowego, organ właściwy odmawia wszczęcia postępowania.

Ustalenia.

1. Burmistrz Ciechocinka zgodnie z art. 61 § 4 oraz art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) oraz ustawą z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) zawiadomił obwieszczeniem o wszczęciu w dniu 29 stycznia 2016 r. postępowania w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej P4 na dachu budynku hali targowej w Ciechocinku przy I. Piekarskiej 1 na wniosek Pana Marcina Majera działającego w imieniu P4 Sp. z o.o.
Jednocześnie w obwieszczeniu wskazano stronom termin 14 dni od daty obwieszczenia na zapoznanie się z aktami sprawy, uzyskanie wyjaśnień w sprawie, składanie wniosków i zastrzeżeń.
Obwieszczenie zostało udostępnione publicznie na tablicy ogłoszeń w dniu 04.02.2016 r., zdjęte w dniu 19.02.2016 r. (zgodnie z adnotacją w dokumentacji sprawy).
2. Na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) oraz art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) Burmistrz Ciechocinka zawiadomieniem z dnia 04.02.2016 r. (pismo znak G.T.6733.2.2016) zawiadomił strony postępowania tj. wnioskodawcę oraz współwłaścicieli nieruchomości, na której będzie realizowana inwestycja celu publicznego o wszczęciu w dniu 29 stycznia 2016 r. postępowania

administracyjnego w sprawie ustalenie lokalizacji przedmiotowej inwestycji celu publicznego.

Podstawa prawna - przepisy prawa w brzmieniu:

• *ustawa Kodeks postępowania administracyjnego.*

Art. 10. § 1. Organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. *Przepisy kodeksu nie wskazują terminu, w którym strona ma możliwość wypowiedzenia się i zapoznania z aktami sprawy, jednakże okres ten powinien być na tyle długi, aby osoba miała możliwość dojazdu do urzędu, przeczytania akt i zastanowienia się nad ewentualnymi wnioskami oraz stanowiskiem. Przyjąć należy, że termin 7-dniowy liczony od dnia doręczenia zawiadomienia w większości postępowań administracyjnych będzie wystarczający.*

Art. 49. § 1. Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości **lub** przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

§ 2. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 61. §4. O wszczęciu postępowania z urzędu lub na żądanie jednej ze stron należy zawiadomić wszystkie osoby będące stronami w sprawie.

• *ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*

Art. 53. 1. O wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz postanowieniach i decyzji kończącej postępowanie strony zawiadamia się w drodze obwieszczenia, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości. Inwestora oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na których będą lokalizowane inwestycje celu publicznego, zawiadamia się na piśmie.
2. W postępowaniu w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego przepisu art. 31 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.

Wnioski.

1. Ustalono strony postępowania na podstawie bazy danych z ewidencji gruntów Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim, (do której pracownicy Referatu mają dostęp), tj. wnioskodawcę oraz współwłaścicieli nieruchomości, na której będzie realizowana inwestycja celu publicznego.
2. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania o ustalenie lokalizacji celu publicznego udostępnione zostało zgodnie z powołanymi wyżej przepisami prawa.

3. Zawiadomienie stron dokonane zostało zgodnie z powołanymi wyżej przepisami prawa.

4. Wstępna ocena merytoryczna wniosku.

Informacje

1. Organ właściwy prowadzący postępowanie w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dokonuje zgodnie z art. 53.st. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym analizy:

- warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych,

- stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

2. W praktyce, w pierwszej kolejności organ właściwy sprawdza, czy dla obszaru objętego wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania. Jeżeli taki plan obowiązuje, to właściwy wójt, burmistrz lub prezydent miasta (ewentualnie wojewoda) wydaje decyzję o umorzeniu postępowania w trybie art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego.

3. Postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego można zawiesić na czas nie dłuższy niż 12 miesięcy od dnia złożenia wniosku. W praktyce organ właściwy może zawiesić postępowanie w przypadku, gdy przystąpiono do sporządzania planu miejscowego dla terenu objętego wnioskiem, albo organ posiada informację o planach przystąpienia do sporządzania takiego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wójt, burmistrz lub prezydent miasta podejmuje zawieszony postępowanie w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli:

- w terminie dwóch miesięcy od dnia zawieszenia postępowania rada gminy nie podjęła uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, albo

- w okresie zawieszenia postępowania nie uchwalono miejscowego planu lub jego zmiany.

Ustalenia.

Pracownik merytoryczny referatu Gospodarki Terenami i Ochrony Środowiska ustalił, iż dla obszaru objętego wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania.

Ponadto ustalono, iż planowana inwestycja zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. z 2010 r. Nr 213; poz. 1397 z późn. zm.) – nie jest zaliczana do inwestycji mogących oddziaływać na środowisko

Wnioski. Wstępna ocena merytoryczna wniosku została przeprowadzona.

5. Wystąpienie do odpowiednich organów o uzgodnienie propozycji decyzji.

Informacje.

1. Projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego sporządza osoba wpisana na listę izby samorządu zawodowego architektów posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej albo uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności architektonicznej lub osoba, która spełnia jeden z warunków wymienionych w art. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

2. Organ właściwy prowadząc postępowanie w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego zobowiązany jest, przed wydaniem decyzji, do uzyskania uzgodnień odpowiednich organów. W zależności od rodzaju oraz miejsca realizacji inwestycji, decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego należy uzgodnić zgodnie z art. 53. ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - z:

- ministrem właściwym do spraw zdrowia – w odniesieniu do inwestycji lokalizowanych w miejscowościach uzdrowiskowych, zgodnie z odrębnymi przepisami;
- wojewódzkim konserwatorem zabytków – w odniesieniu do obszarów i obiektów objętych formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków;
- dyrektorem właściwego urzędu morskiego – w odniesieniu do obszarów pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani;
- właściwym organem nadzoru górniczego – w odniesieniu do terenów górniczych;
- właściwym organem administracji geologicznej – w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych;
- starostą, jako właściwym organem ochrony środowiska – w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych;
- organami właściwymi w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz melioracji wodnych – w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami;
- dyrektorem parku narodowego – w odniesieniu do obszarów położonych w granicach parku i jego otuliny;
- regionalnym dyrektorem ochrony środowiska – w odniesieniu do obszarów (innych niż parki narodowe i ich otuliny) objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody;
- właściwym zarządcą drogi – w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego;
- wojewodą, marszałkiem województwa oraz starostą w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym (o których mowa w art. 48 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym), w odniesieniu do terenów przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym;
- wojewodą, marszałkiem województwa oraz starostą w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w odniesieniu do terenów, przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym;
- dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej – w odniesieniu do:

przedsięwzięć wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, do wydania którego organem właściwym jest marszałek województwa lub dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej,

obszarów, o których mowa w art. 88d ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne, w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu;

- właściwym organem Państwowej Straży Pożarnej i wojewódzkim inspektorem ochrony środowiska - w odniesieniu do:

lokalizacji zakładów nowych w rozumieniu art. 243a pkt 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r.

- Prawo ochrony środowiska,

zmian, o których mowa w art. 250 ust. 5 i 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo

ochrony środowiska, w istniejących zakładach o zwiększonym ryzyku lub zakładach o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,

nowych inwestycji w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w przypadku, gdy te inwestycje zwiększają ryzyko lub skutki poważnych awarii.

3. W przypadku, gdy dla wniosku dotyczącego inwestycji na obszarze objętym ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (w trybie przewidzianym ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko), w trakcie której uzgodniono realizację przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska, nie jest wymagane uzyskanie uzgodnienia decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

4. W przypadku inwestycji wykraczającej poza obszar jednej gminy decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego może zostać wydana po porozumieniu z wójtami, burmistrzami albo prezydentami miast, we właściwości których znajduje się pozostały obszar inwestycji.

Ustalenia.

1. Pismem z dnia 24.02.2016 r. znak GT.6733.2.1.2016 Urząd Miejski w Ciechocinku zwrócił się do Pracowni Studialno-Projektowej „Studio-em” Elżbieta Matusiak o sporządzenie projektu decyzji.

Pani Elżbieta Matusiak jest usługodawcą wyłonionym w drodze konkursu świadcząca usługi na rzecz Urzędu Miejskiego w Ciechocinku na podstawie umowy o świadczenie usług nr 1/2017 z dnia 27.01.2017 r. w zakresie m.in. sporządzania projektów decyzji administracyjnych o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Pani Elżbieta Matusiak spełnia kryteria wymagane przepisami prawa w tym zakresie zgodnie z art. 50 ust. 4 w zw. z art. 5 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Projekt decyzji został sporządzony.

2. Pismem z dnia 17.03.2016 r. znak GT.6733.2.2.2016 Urząd Miejski w Ciechocinku zwrócił się do Okręgowego Urzędu Górniczego w Gdańsk o z prośbą o uzgodnienie projektu decyzji.

3. Pismem z dnia 17.03.2016 r. znak GT.6733.2.2.2016 Urząd Miejski w Ciechocinku zwrócił się do Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim o wydanie opinii odnośnie projektu decyzji w zakresie wymagań higienicznych i sanitarnych.

4. Pismem z dnia 17.03.2016 r. znak GT.6733.2.2.16 Urząd Miejski w Ciechocinku zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o uzgodnienie projektu decyzji w obszarach objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody.
5. Pismem z dnia 17.03.2016 r. znak GT.6733.2.2.16 Urząd Miejski w Ciechocinku zwrócił się do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków Delegatura we Włocławku o uzgodnienie projektu decyzji.
6. Pismem z dnia 17.03.2016 r. znak GT.6733.2.2.16 Urząd Miejski w Ciechocinku zwrócił się do Ministerstwa Zdrowia w Warszawie o uzgodnienie projektu decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego w strefie „B” ochrony uzdrowskiej.

Wnioski.

1. Projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego sporządziła osoba która spełnia wymogi prawa w tym zakresie tj. warunki wymienione w art. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
2. Organ właściwy prowadząc postępowanie w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego przed wydaniem decyzji zwrócił się do odpowiednich - wymaganych przepisami art. 53 ust. 4 w.w. ustawy - organów o uzgodnienie projektu decyzji.

6 Uzgodnienie lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Informacje.

1. Organ dokonujący uzgodnień powinien zająć stanowisko w terminie dwóch tygodni od dnia otrzymania wystąpienia o uzgodnienie (z wyjątkiem regionalnego dyrektora ochrony środowiska). Jeżeli w tym terminie nie zajmie on stanowiska, to uzgodnienie uważa się za dokonane. Zajęcie stanowiska powinno nastąpić w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie tylko wnioskodawcy (art. 53.ust 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
2. Jeżeli regionalny dyrektor ochrony środowiska nie wyrazi stanowiska w terminie 21 dni od dnia otrzymania projektu decyzji, to projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego uznaje się za uzgodniony.
3. Wojewoda, marszałek województwa lub starosta mogą odmówić uzgodnienia decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, w przypadku zamiaru zrealizowania na terenie, którego dotyczy wnioski, zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym i krajowym. W takim przypadku organ właściwy zawiesza postępowanie w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego na czas nie dłuższy niż 9 miesięcy od dnia złożenia wniosku. Jeżeli w okresie zawieszenia nie zostanie uchwalony plan miejscowy albo nie ustalono lokalizacji ww. inwestycji celu publicznego, to decyzję wydaje się pomimo braku uzgodnienia ze strony wojewody, marszałka województwa lub starosty.

Ustalenia.

1. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Toruniu -
Postanowieniem Nr 83/2016 z dnia 31.03.2016 r. - uzgodnił projekt decyzji.

2. Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Gdańsku Postanowieniem z dnia 31.03.2016 r. – uzgodnił projekt decyzji.
3. Minister Zdrowia Postanowieniem z dnia 04.04.2016 r. – uzgodnił projekt decyzji.
4. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy pismem z dnia 30.03.2016 r. - uzgodnił projekt decyzji.
5. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy Postanowieniem z dnia 29.03.2016 r. – uzgodnił projekt decyzji.

Wnioski. Lokalizacja inwestycji celu publicznego została uzgodniona przez wszystkie właściwe organy zgodnie z przepisami prawa – art. 53 ust. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

7. Zawiadomienie stron postępowania o zebraniu wszystkich materiałów w sprawie.

Informacje.

Właściciele lub użytkownicy wieczności nieruchomości, na których mają być lokalizowane inwestycje celu publicznego zawiadamiani są na piśmie o zebraniu wszystkich materiałów w sprawie oraz możliwości zapoznania się i złożenia ewentualnych wniosków i zastrzeżeń (zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego). Strony mają prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania i wypowiedzenia się, co do zebranych materiałów i dowodów, przed wydaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Ustalenia.

1. Obwieszczeniem z dnia 12.04.2016 r. Burmistrz Ciechocinka poinformował o wydanych postanowieniach w sprawie.
Obwieszczenie wywieszane zostało na tablicy ogłoszeń w dniu 12.04.2016 r., zdjęte w dniu 27.04.2016 r. (zgodnie z adnotacją w dokumentacji).

Wnioski. Strony postępowania zawiadomione zostały o zebraniu wszystkich materiałów w sprawie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa – art. 10 § 1 k.p.a.

8. Ocena merytoryczna wniosku i rozstrzygnięcie postępowania - wydanie decyzji.

Informacje.

1. Organ prowadzący postępowanie dokonuje oceny merytorycznej wniosku oraz zebranych uzgodnień, uwag, zastrzeżeń. Jeżeli z analizy zebranych dokumentów wynika możliwość ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, to organ właściwy wydaje decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z prawem odwołania w trybie przepisów art. 53 ust. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
2. Zgodnie z art. 54 w.w ustawy decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego określa:
 - 1) rodzaj inwestycji;
 - 2) warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:
 - a) warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
 - b) ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz

- dóbr kultury współczesnej,
c) obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji,
d) wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich,
e) ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych;
3) linie rozgraniczające teren inwestycji, wyznaczone na mapie w odpowiedniej skali, z zastrzeżeniem art. 52 ust. 2 pkt 1.

3. Częścią decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego jest załącznik graficzny, sporządzony na dołączonej do wniosku kopii mapy zasadniczej lub mapy katastralnej.

4. Organ prowadzący postępowanie nie może uzależnić wydania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego od zobowiązania się wnioskodawcy do spełnienia nieprzewidzianych odrębnymi przepisami świadczeń lub warunków.

5. W przypadku, gdy nie ma możliwości lokalizacji inwestycji objętej wnioskiem, to organ właściwy wydaje decyzję o odmowie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego.

6. O wydanych decyzjach w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego zawiadamia się strony w drodze obwieszczenia, a także w zwyczajowo dla danej miejscowości przyjęty sposób (np. na tablicach ogłoszeń czy stronach internetowych organu). Inwestorów i użytkowników wieczystych nieruchomości, na których lokalizowane będą inwestycje celu publicznego zawiadamia się na piśmie.

Termin

1. Załatwienie sprawy powinno nastąpić niezwłocznie. W przypadku, gdy wymagane jest wszczęcie postępowania wyjaśniającego załatwienie sprawy powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania.

2. Jeżeli organ właściwy, w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, nie wyda decyzji, to właściwy wojewoda wymierzy temu organowi karę pieniężną w wysokości 500,00 zł za każdy dzień zwłoki. Karę wymierza się w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie. Wpływy z kary stanowią dochód budżetu państwa. Do wspomnianego terminu nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

Oplaty

1. 107,00 zł – opłata skarbową za wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z częścią 1, pkt 8 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej, opłata za wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wynosi 107,00 zł. Z obowiązku uiszczenia opłaty skarbowej zwolnione są m. in. jednostki budżetowe, jednostki samorządu terytorialnego, organizacje pożytku publicznego.

2. 17,00 zł – opłata skarbową za ewentualne pełnomocnictwo.

W przypadku reprezentowania przez pełnomocnika, należy uiścić 17,00 zł opłaty skarbowej za złożenie dokumentu stwierdzającego ustanowienie pełnomocnika (nie podlega opłacie pełnomocnictwo udzielane mężowi/żonie, dzieciom, rodzicom lub rodzeństwu).

3. Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej wnioskodawca zobowiązany jest do dostarczenia dowodu uiszczenia opłaty skarbowej w terminie 3 dni od dnia złożenia wniosku.

Odwolanie

1. Na uzgodnienie dotyczące decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wnioskodawca może złożyć zażalenie. Przysługuje ono tylko inwestorowi. Zażalenie należy wnieść w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia dotyczącego uzgodnienia decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Postępowanie dotyczące zażalenia prowadzi właściwe samorządowe kolegium odwoławcze (ewentualnie Minister Infrastruktury i Budownictwa, gdy postępowanie w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego na terenie zamkniętym prowadzi wojewoda).

2. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego wnioskodawca oraz strony postępowania mogą odwołać się do właściwego samorządowego kolegium odwoławczego od decyzji dotyczących ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego. Odwołanie należy złożyć za pośrednictwem organu, który wydał decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia albo 14 dni od jej publicznego ogłoszenia. Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie. W przypadku decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydawanych przez wojewodę (w sprawie terenów zamkniętych), organem odwoławczym jest Minister Infrastruktury i Budownictwa.

Ustalenia.

1. W dniu 02.05.2016 r. Burmistrz Ciechocinka decyzją znak GT.6733.2.4.2016 ustalił lokalizację inwestycji celu publicznego w granicach określonych liniami rozgraniczającymi teren inwestycji na mapie stanowiącej załącznik graficzny nr 1 do niniejszej decyzji, dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na: budowie stacji bazowej telefonii komórkowej P4 na dach budynku hali targowej na działce nr 459/18, położonej przy ul. Piekarskiej w strefie ochrony uzdrowskiej „B”, w obrębie ewidencyjnym miasta Ciechocinek – stanowiącej w rozumieniu przepisów art. 2 pkt 5 stawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. z 2015 r., poz. 199 z późn. zm.) – inwestycję celu publicznego.

Wydana decyzja zawiera wymagane przepisami prawa informacje w następujących ogólnych grupach:

1. Rodzaj, miejsce i podmiot zamierzenia inwestycyjnego.
 - a. Rodzaj zabudowy.
 - b. Funkcje zabudowy i sposób zagospodarowania terenu lub użytkowania zabudowy.
2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych.
 - a. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego – parametry, cechy i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu.
 - b. Warunki ochrony środowiska i zdrowia ludności.
 - c. Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.
 - d. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.
 - e. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.
 - f. Warunki ochrony gruntów przeznaczonych pod zamierzenie inwestycyjne.
 - g. Wymagania dotyczące ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych.
 - h. Okres ważności decyzji.
 - i. Inne warunki i zalecenia.
3. Linie rozgraniczające teren inwestycji.
4. Inne.

5. Uzasadnienie decyzji.
6. Pouczenie.
7. Załączniki.
2. Obwieszczeniem na tablicy ogłoszeń z dnia 09.05.2016 r. Burmistrz Ciechocinka zawiadomił o wydaniu decyzji – zgodnie z art. 53 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
Zgodnie z adnotacją w aktach sprawy obwieszczenie wywieszono zostało w dniu 09.05.2016 r., zdjęte 24.05.2016 r.
3. Decyzja została wysłana za potwierdzeniem odbioru inwestorowi oraz właścicielom nieruchomości – potwierdzenie w oryginałach dokumentacji.– zgodnie z przepisami art. 109.§1. k.p.a..
4. Ponadto:
 - decyzją nr 267/16 z dnia 25.08.2016 r. Starosta Aleksandrowski zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na budowę,
 - decyzją nr 17/2017 z dnia 08.06.2017 r. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Aleksandrowie Kujawskim udzielił pozwolenia na użytkowanie.

Wnioski.

1. Organ prowadzący postępowanie dokonał oceny merytorycznej wniosku oraz zebranych uzgodnień, uwag, zastrzeżeń. Z analizy zebranych dokumentów wynikała możliwość ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego. Decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydano w dniu 02.05.2016 r. Decyzja zawierała przewidziane przepisami art. 54 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zapisy i informacje.
2. Wydaną decyzję przesłano inwestorowi oraz właścicielom nieruchomości w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz zawiadomiono w drodze obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu. Terminy wydania decyzji oraz powiadomień zostały dotrzymane.
3. Opłaty za wydanie decyzji oraz pełnomocnictwa zostały uiszczone.

V. Wnioski końcowe.

Celem zadania audytowego była ocena prawidłowości wydania decyzji administracyjnej o ustaleniu lokalizacji inwestycji polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej P4 na dachu budynku hali targowej na działce nr 459/15, położonej przy ul. Piekarskiej w strefie ochrony uzdrowiskowej „B”, w obrębie ewidencyjnym miasta Ciechocinek – stanowiącym w rozumieniu przepisów art. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199 z późn. zmianami) – inwestycję celu publicznego.

W zakresie badania procesu wydania przedmiotowej decyzji oceniona została prawidłowość stosowania procedur administracyjnych, obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa oraz procedur wewnętrznych obowiązujących w Urzędzie Miejskim w Ciechocinku i ich zgodność z przepisami prawa.

Ustalono:

1. **Zamierzenie inwestycyjne będące przedmiotem złożonego wniosku uznane zostało za inwestycję celu publicznego – zgodnie z przepisami powołanymi w pkt IV.1 raportu**

2. Wniosek przeszedł pozytywnie weryfikację formalną, po uzupełnieniu zawierał wszystkie niezbędne informacje i załączniki zgodnie z powołanymi w pkt IV.2 raportu przepisami prawa.
3. Ustalono strony postępowania, tj. wnioskodawcę oraz współwłaścicieli nieruchomości, na której będzie realizowana inwestycja celu publicznego. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania o ustalenie lokalizacji celu publicznego udostępnione zostało zgodnie z powołanymi w pkt IV.3 raportu przepisami prawa.
Zawiadomienie stron dokonane zostało zgodnie z powołanymi przepisami prawa.
4. Wstępna ocena merytoryczna wniosku została przeprowadzona.
5. Projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego sporządziła osoba, która spełnia wymogi ustawowe wymienione w art. 5 ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
Burmistrz Ciechocinka prowadząc postępowanie w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego przed wydaniem decyzji zwrócił się do odpowiednich, wymaganych przepisami prawa - powołanymi w pkt IV.5 raportu - organów o uzgodnienie projektu decyzji.
6. Lokalizacja inwestycji celu publicznego została uzgodniona przez wszystkie właściwe organy.
7. Strony postępowania zawiadomione zostały o zebraniu wszystkich materiałów w sprawie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa powołanymi w pkt IV.7 raportu.
8. Organ prowadzący postępowanie dokonał oceny merytorycznej wniosku oraz zebranych uzgodnień, uwag, zastrzeżeń. Z analizy zebranych dokumentów wynikała możliwość ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego. Decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydano w dniu 02.05.2016 r. Decyzja zawierała przewidziane powołanymi w pkt IV.8 raportu przepisami prawa zapisy i informacje.
O wydanej decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego zawiadomiono strony zgodnie z powołanymi wcześniej przepisami prawa w drodze obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu.
Wydaną decyzję w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego przesłano inwestorowi oraz właścicielom nieruchomości.
Terminy wydania decyzji oraz powiadomień zostały dotrzymane.
Opłaty za wydanie decyzji oraz pełnomocnictwa zostały uiszczone.

OPINIA: Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie stosowania procedur administracyjnych oraz przepisów prawa w procesie wydawania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego Nr GT.6733.2.4.2016 z dnia 02.05.2016 r.

mgr Daria W. W. W.
Wojasli Peritel
audytor uprawniony

Ciechocinek, 27.11.2017 r.