

**PROTOKÓŁ**  
posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
w dniu ..... 25.01.2017 .....

Obecni na posiedzeniu:

a) członkowie Komisji:

- 1 Czajka Krzysztof.....
- 2. Draheim Jerzy.....
- 3. Michalska Anna.....
- 4. Kanaś Paweł.....
- 5. Kuszyński Marek.....

*[Handwritten signatures and notes for members 1-5]*

b) inne osoby:

- ANDRZEJ SKOTAREK
- Anna Pawlida - diabejusz
- Marek Andrzejewski
- Andrzej Kuszyński

*[Handwritten signatures for other persons]*

**Porządek posiedzenia:**

- 1. *[Handwritten note]*
- 2. *[Handwritten note]*
- 3. 1. Powitanie zebranych i stwierdzenie quorum
- 4. 2. C.O. skłupi pana skotarka
- 5. 3. Omdwienie dokumenta i sesyjny
- 6. *[Handwritten note]*

**Uchwały, wnioski i opinie Komisji:**

*[Handwritten text: Przewodniczący Komisji, Piotr...  
Czajka powitał panów...  
Pawlida - diabejusz, pan...  
Czajka powitał...  
Wzrost... Komisji Rewizyjnej.  
Odczyt... skłupi...  
Andrzejowi S.*

*[Handwritten text: Pan Andrzej S. stwierdził, że  
wniosek...  
prezesa...  
Wzrost...  
Efekt jest...  
jest to...  
umienności...  
buczo stębr.*

Skaznicy wniosli, aby ustalicz kto dopuszcza, ze ten stary projekt zostal tak wykonany?

Chcialem wiedziec, czy wy pan projektant sa jakisi nieprawni otowosci, czy cos budzi zastawienie?

Kiedy pan podpisal sie tego projektu?

Pani projektant stwierdzila, ze zapytanie czatowe ulozyla sie konny zlowa na ktore zrozanta obiekt, karta jenne inne, akty. Wzbrama zostala jej akty i akto potoby IX podpisala umowa na wykonanie projektu.

Pana Audreja s interesowala, czy pan projektant karta na miejscu s celu zapewniam sie terenem i specyfika tego miejsca, czy miaa swadokowac, ze po tej ulicy odbywa sie kuli porzadki?

Pani projektant spadzila w cielociuila kilka dni obserwujac akty terenu oraz kuli jilu odbywa sie w czasie tej ulicy. Uwaza, ze projektujac czeci dwazi z branej koscia, zapewnita dostep do posesji.

Pani s jest inuoco zolawia i galsz na tej nekoscia samochodz wie unio sie, pan wie ma mozhidosi zwidzic ciu. Skaznicy wniosli, aby komisji oraz wiodacy miastu o zapewnieniu swobodnego dojazdu do posesji (na obecny chwile dojazd jest utrudniony) do nesi ulicy, od starym polku terminowo zostaly utrudnie plity drewnopodobne, po ktorej wiel uogon panna sie sawidowaly, podsi plity pekiny. Pani projektant na tej nesi ulicy zostawila plity tanrowe wonej wie unio sie na tego wodzacy fakty. Pani projektant

umia świadomości, że po tych pytaniach  
nie powinien odlegać się od przelobu.  
Rozumy Kauri po imi Kauri  
zwał, pytając u kto odległ ten  
projekt?

Pan Kauri wskazał komisję w składzie:  
Kauri, Opodowski, pan Kauri,  
pan Opodowski i insp. Tarek oraz insp.  
Szewcuk.

Pan Kauri zapisał Kauri, pan  
Opodowski oraz Opodowski i p. p.  
w porządku, komisja stwierdziła, że  
to nie Oni Kauri Opodowski przyst,  
ze ugodzili etap wykonania,  
czyli wskazuje na to, że wiet  
w Kauri nie zaprzestają z projektem,  
także zostają przekazywane realizacji.

Rozumy Kauri pan Kauri, pan  
jest Kauri z projektu dla realizacji  
tego zła, i pokazują projektem  
zdjęcia u Kauri ul. Tarek.  
Ciągnąć wiedzieć, pan Kauri, się  
czyli Kauri, pan Kauri.

Pan Kauri projektant powiedział, że  
w Kauri, pan Kauri, Kauri z  
pan Kauri, Kauri, Kauri, Kauri  
ale Kauri, Kauri, Kauri, Kauri  
a Kauri, Kauri, Kauri, Kauri  
u Kauri, Kauri, Kauri, Kauri

Rozumy Kauri, Kauri, Kauri, Kauri  
Kauri, Kauri, Kauri, Kauri, Kauri  
to Kauri, Kauri, Kauri, Kauri, Kauri  
nie Kauri, Kauri, Kauri, Kauri, Kauri  
in Kauri, Kauri, Kauri, Kauri, Kauri  
do Kauri, Kauri, Kauri, Kauri, Kauri

Pan Kauri, Kauri, Kauri, Kauri, Kauri  
Kauri, Kauri, Kauri, Kauri, Kauri  
Kauri, Kauri, Kauri, Kauri, Kauri  
Kauri, Kauri, Kauri, Kauri, Kauri  
Kauri, Kauri, Kauri, Kauri, Kauri  
Kauri, Kauri, Kauri, Kauri, Kauri

Pan Kauri, Kauri, Kauri, Kauri, Kauri  
Kauri, Kauri, Kauri, Kauri, Kauri  
Kauri, Kauri, Kauri, Kauri, Kauri  
Kauri, Kauri, Kauri, Kauri, Kauri  
Kauri, Kauri, Kauri, Kauri, Kauri  
(Kauri)

Rodney Gault pyta co projektanta  
pani projektant, że wszelkie chodniki  
z płyt drewnianych będą nie jest  
jedynkowej - jednoklasa, a więc w pewnym  
miejscu mogą się całować.

Tam projektant pomyślał, że  
że ma to związek z instalacją ciepłą, czy  
pod ziemią.

Rodney Knus - pyta, czy miła  
pani świadomości, że na ten teren  
bądź otworony konkurs Polonus.

Pani Zdzisława potwierdza, że  
widziała w internecie zwycięskie  
projekty studentów i w swojej  
propozycji wplata niektóre elementy  
z prac studentów.

Dobrze, powiedziała pyta o wyposażenie  
tego terenu, gdzie ma się znaleźć  
jezdni, tarasów, się, kładzie.

Szkicując, pani Audrey S. skwitował,  
że wady projektu są dla użytkownika  
kierunki, sił, które coś spowodowało,  
że na studium powstał cyfrowy.

Bardziej, czy wykonata, pani wiele  
takich projektów drogowych.

Pani Anna Paulina Zaboru wspomni  
ołobyta w 1996 i jest architektem  
wielobranowym, w której sama nie projektuje  
oleje.

Szkicując, jeżeli wiedziata pani, że  
droga jest ołopnym do celu,  
kątowej i nie przewidziata pani  
w projekcie, że ołowie i trawek  
oddzielając, d. część ołwa przeszedł, kto  
wiecej podjął decyzję o ustaleniu tych  
ołów.

Przygotowania ustalenia ołwie jest  
komunita lenek Dziwiewia. Ma to  
zapobieć umiarkowanemu i praktycznym  
płt. drewno podobud.

Rodney Knus pyta, czy komunita, czy  
jest sens kupować ołwie i może  
lepiej po prostu wyminąć te

ptytli i zatwierdzi sprawę bez  
 zapewnienia tego konkretnego traktu.  
 Bałwinisz. Dąbowski i upiera się,  
 że realizacja tego zadania została wykonana  
 zgodnie z projektem, a on następnie  
 falnie obywateli, aby tę część ulicy  
 odpowiednio zabezpieczyć.

Piotr Napidkowski - mieniamiec - czy  
 nie lepiej przeprojektować tę część  
 ulicy, żeby nie było tam przestroni, kładzie  
 wystawiając i niepokolewanie  
 mieniamiec i uciążliwość tej drogi?

Zamyślenie panu projektant  
 tego otwarcia przestroni na park  
 tematowy, oczywiście niecałkowicie  
 przylegającej do ulicy i poszerzenie  
 tego traktu o część przelaz.

Pan Napidkowski zauważył pan  
 projektant, że użycie płyt kawałki  
 takim miejscem jest to otwór w ścianie  
 projektowej. Zapytaj też, czy ustalenie  
 takiej drogi nie oznacza jej przez  
 autorski? Pan projektant stwierdza,  
 że jeżeli mówimy to nie oznacza.

Radna Władysław Jarczyk uwręży, że  
 obecnie po oprowadzeniu nie ma  
 zwołaniem nie jest odwołaniem  
 tam nie będzie można zrobić

skądś pan S. potwierdził, że  
 gdy dojeżdża do posesji to  
 ludzie idący deptakiem muszą  
 iść pod miejscem przed jezdnią, sąsiad  
 i właściciel w ten sposób, między  
 domkami, stanowi to zapowiadanie  
 dla pieszy.

Radni ptytli, czy nie lepiej pan  
 projektant po prostu udzielić inwestycji  
 np. kostki granitowej.

Pan Zdzisław Kozłowski się nie  
 wyraża, może wybrać inny materiał,  
 jeżeli nie potrafią wskazać innego.

producenta podobnych materijals.  
Czasu ulicz zostal zrobionu  
z materijala firmy Polbruk.  
W tym zakresie spotkaniel z  
panim projektant. Przewadza nacz.  
Kuznetof. Onla ocosit. przedaf  
do olma 2P.01 do podb. 134.

Ad 2. Dopuszanie do omdwiecia  
indienitaw. Wszygnyl. ne pomocku  
obrot sesji RM.

Ad 5 - inf. o wyk. ulwat podjitych  
na poprzedniej sesji. przyto jednoczasie

Ad 6. Inform. o obrotawu brumitaw miedy  
sesji - przyto jednoczasie

Ad 8/11. Tryta udzielan i rozlinna  
olotaci. olla nie publikuj. przedkoti  
przyto jednoczasie

Ad 8/12. Przytapienie do verilicji projektu  
pa. 2 tobek Bajenlu - przyto jednoczasie

Ad 8/13. Przytapienie do programu uliasto  
Przydne Sediozonu oraz Odluopolska  
Kmita Semora - przyto jednoczasie

Ad 8/14. Zapinawanie projektaw ulwaty  
Sejmiku woj. Maj. Pomorskiego z wiekujac  
ulwaty w spr. obrotu chraniowego Majobaru  
Niziny Cielobudkiej.  
ptosownie - 3 preid

Ad 8/5. Rozpzdniecie umieska pa. J. Tucewin  
przyto jednoczasie

Ad 8/8. projekt ulwaty w sprawie przyto  
cieloletni ce plan rozwin i malarzacji  
uwrabek waciapawul. Kwalitacji 2018-2020  
przyto jednoczasie

Ad 9. Sprkwozadanie z wysokosa sredni  
wynopcadne umawieli na poprzedni  
stopawki awum zawawere w skotaw  
prowadawul. przez Gminu Cielobudki w 2018  
przyto jednoczasie.

Stawka Komisji rewizyjnej, sporządził  
 cennik do Rady Olsztyn, stwierdził  
 podsumowanie czynności wstępnego składu  
 pan Andrzeja Skotnika o zwołanie  
 inwestycji prowadzonej na ul. Terminiowej  
 Cennik stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Komisja rewizyjna zapoznała się  
 ze skrajnym prawem Kowala zot. nr 2 do prot.  
 i zobowiązań prowadzonego K. Czajki  
 do przygotowania pisma do Burmistrza  
 jako organu nadzorczego, z zapytaniem  
 jakie środki podjąć w tej sprawie.  
 W tym dniu odbyło się posiedzenie.

Przewodniczący  
 A. Stulski

Przewodniczący  
 Kazimierz Ogiński

Zaś. nr 1

Mr. Budowski

Dr. Podani 214

30.01.2018

Z

Ciechocinek, dnia 26.01.2018

Rada Miejska Ciechocinka

w/m

### WNIOSEK

Po zapoznaniu się z wnioskiem – skargą Pana Andrzeja Skotarka o zbadanie inwestycji prowadzonej na ulicy Tężniowej Komisja Rewizyjna uznaje skargę za zasadną w części dotyczącej wskazania osób odpowiedzialnych za działanie na szkodę wizerunku miasta. Podczas dwóch posiedzeń, które odbyły się 10.01.2018 i 25.01.2018 Komisja Rewizyjna dokonała szczegółowej analizy prowadzonej inwestycji poprzez wysłuchanie zaproszonych gości oraz zapoznanie się z dokumentacją projektową. Po wysłuchaniu wyjaśnień komisja jednoznacznie uznaje, że osobami odpowiedzialnymi za realizację w/w inwestycji są Burmistrz Ciechocinka Pan Leszek Dzierżewicz i Wiceburmistrz Pan Marjan Ogrodowski.

W odpowiedzi na zadane pytania Pana Andrzeja Skotarka pytania komisja ustaliła, co następuje:

Ad 1. Projekt inwestycji zawierał informacje, że betonowe deski będą układane na podłożu bez możliwości zagęszczenia,

Ad 2. Projektant miał świadomość, że betonowe deski będą układane bez możliwości zagęszczenia,

Ad 3. Projektant nie przewidywał ustawienia starych betonowych donic,

Ad 4. Betonowe donice są próbą zakamuflowania wykonanej „fuszerki” poprzez dobór niewłaściwego materiału w postaci płyt betonowych Lira Firmy Polbruk,

Ad 5. O ustawieniu donic zdecydował Burmistrz Leszek Dzierżewicz,

Ad 6. Koszty transportu donic poniosła firma Ekociech,

Ad 7 Koszty wywózki poniesie firma Ekociech

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Krzysztof Czajka



Hurtownia TEŻNIA III Lucyna Kończak,  
Radosław Kończak sp. jawna  
Ul. Bema 65a  
87-720 Ciechocinek

Ciechocinek, 18.01.2018

*Kowalska*  
*22.07.2018*

Burmistrz Miasta Ciechocinek  
Kopernika 19  
87-720 Ciechocinek

**Skarga na czynności Dyrekcji Przedszkola Samorządowego nr. 1 „BAJKA” w  
Ciechocinku**

Z pisma PS1/2-22-10/2018 wynika, że **Komisja** ustala o wyborze najlepszej oferty i pisze protokół z czynności. Następnie dzwoni się do naszej Hurtowni „TEŻNIA „ III SP.J L. i R. Kończak informując, że wygraliśmy dając najlepszą ofertę oraz zamawia się towar. Jest pytanie czy komisja była „ślepa” gdy podpisywała protokół, albo prawdopodobnie zamieniono ofertę po czasie, a p. Dyrektor odkrywa „pomyłkę” komisji itp.? Chce nadmienić, że nie etyczne jest, gdy w przedszkolu za każdym razem wygrywa mąż pracownicy przedszkola. Zwracam się o przeprowadzenie kontroli w związku z w/w zarzutami.

*Kowalska*  
Hurtownia „Teżnia”  
Spółka Jawna  
Lucyna i Radosław Kończak  
87-720 Ciechocinek  
Ul. Bema 65a. tel 10.54.3333  
KRS 141440343 Reg. 91090

Załączniki:

1. Pismo PS1/2-22-10/2018

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej