

PROTOKÓŁ Nr 42
XLII sesji Rady Miejskiej Ciechocinka
z dnia 28 grudnia 2017 r.

Ad. 1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.

Otwarcia XLII sesji Rady Miejskiej dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Zajączkowski. Na wstępie odsłuchano hymn RP, następnie Przewodniczący powitał wszystkich radnych, osoby zaproszone i gości. Stwierdził, że jest quorum, w obradach uczestniczy 13 radnych, nieobecni: radny Paweł Kanaś i radny Włodzimierz Słodowicz.

Ad. 2. Wybór sekretarza obrad i protokolantów.

- *p. Przewodniczący* - Na sekretarza dzisiejszych obrad proponuję kolegę radnego Marcina Strycha, na protokolantki p. Turkiewicz i p. Masłowską. Jeżeli nie usłyszę głosów sprzeciwu uznaję, że Wysoka Rada zgadza się z tymi propozycjami (nie zgłoszono sprzeciwu).

Ad. 3. Przedstawienie porządku obrad.

- *p. Przewodniczący* – Niniejszym przedstawiam porządek obrad.

Przyjęcie protokołu XXXIX oraz XL i XLI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Informacja Burmistrza Ciechocinka o wykonaniu uchwał podjętych na XXXIX oraz XLI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Informacja Burmistrza Ciechocinka o działalności między sesjami Rady Miejskiej. Interpelacje i zapytania. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w następujących sprawach: ustalenie wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2017 oraz ustalenie planu finansowego tych wydatków; uchwalenie budżetu miasta Ciechocinka na 2018 rok; uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ciechocinka na lata 2018-2024; przyjęcie „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2018”; przyjęcie „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018”; udzielenie pomocy finansowej dla Miasta Torunia na utrzymanie Izby Wytrzeźwień w 2018 roku; szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi; zmiana Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechocinku; plany pracy komisji stałych Rady Miejskiej na 2018 rok; ramowy plan pracy Rady Miejskiej Ciechocinka na 2018 rok; podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji. Ustalenie terminów przyjęć wyborców i interesantów przez radnych w 2018 r. Informacje i sprawozdania: Informacja Burmistrza na temat stopnia zaawansowania realizacji inwestycji związanej ze zmianą dostawcy wody dla Ciechocinka, Informacja na temat stanu technicznego rowów melioracyjnych. Wolne wnioski, oświadczenia i komunikaty. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wolne wnioski. Zakończenie obrad XLII sesji Rady Miejskiej Ciechocinka kadencji 2014-2018.

Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do przedstawionego porządku obrad? Nie widzę.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu XXXIX oraz XL i XLI sesji Rady Miejskiej.

- p. Przewodniczący –

Kto z Pań i z Panów radnych jest za przyjęciem protokołu XXXIX oraz XL i XLI sesji Rady Miejskiej?

„za” – 13 radnych (jednomyślnie)

Ad. 5. Informacja Burmistrza Ciechocinka o wykonaniu uchwał podjętych na XXXIX i XLI sesji Rady Miejskiej:

- p. Przewodniczący – Bardzo proszę o wystąpienie przedstawiciela Komisji Rewizyjnej.

- r. K. Czajka – Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z projektem uchwały pozytywnie opiniuje.

- p. Przewodniczący – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i z Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania

Kto z Pań i z Panów radnych jest za przyjęciem informacji Burmistrza Ciechocinka o wykonaniu uchwał podjętych na XXXIX i XLI sesji Rady Miejskiej?

„za” – 13 radnych (jednomyślnie)

Ad. 6. Informacja Burmistrza Ciechocinka o działalności między sesjami Rady Miejskiej.

- p. Przewodniczący – Bardzo proszę o wystąpienie przedstawiciela Komisji Rewizyjnej.

- r. K. Czajka – Po zapoznaniu się z projektem uchwały Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje Radzie Miejskiej przedmiotowy projekt.

- p. Przewodniczący – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i z Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i z Panów radnych jest za przyjęciem informacji Burmistrza Ciechocinka o działalności między sesjami Rady Miejskiej?

„za” – 13 radnych (jednomyślnie)

Ad. 7. Interpelacje i zapytania.

- p. Przewodniczący – Kto z Pań i z Panów radnych chciałby zabrać głos?

- r. M. Kuszyński – Panie Burmistrzu, dokładnie jutro miną trzy lata czasu złożenia przez radną Klarę Drobnowską wniosku o to, aby w nowej organizacji uwzględnić zamknięcie odcinka ul. Zdrojowej od Armii Krajowej do Kościuszki i ul. Kościuszki od Traugutta do Kopernika. Przypomnę tylko, że wnioskiem tym, tuż po jego złożeniu, na jednym z posiedzeń zajęła się Komisja Komuna i Porządku Publicznego. Na posiedzeniu tym był Pan, Panie Burmistrzu, również obecny. Dodatkowo niejednokrotnie rozmawiał Pan w tej sprawie

z dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich, gdyż aby zamknąć początkowy odcinek ulicy Zdrojowej przy „Grzybku”, niezbędne jest poszerzenie ul. Kopernika na odcinku przy Liceum tak, aby mógł się tam odbywać ruch w obu kierunkach. Proszę powiedzieć, jak ta sprawa wygląda na chwilę obecną i czy jest szansa, że ta inwestycja zostanie przez Zarząd Dróg Wojewódzkich zrealizowana w 2018 roku?

- **r. K. Czajka** – Pierwsze pytanie dotyczy betonowych donic na nowym ciechocińskim deptaku. Czym Pan zamierza zastąpić te betonowe ohydztwa?

Kiedy złoży Pan pismo do PKP w sprawie uzgodnienia przejścia przez tory w związku z prawdopodobnie planowaną inwestycją wybudowania przystanku autobusowego?

- **r. A. Michalska** – W listopadzie zostały odebrane prace związane z przebudową deptaka ul. Teżniowej. Spotykają mnie na ulicy ludzie i z drwiną i kpiną w głosie pytają: jednak odebraliście deptak? Panie Burmistrzu, w zeszłym roku znaczna grupa radnych była przeciw tej inwestycji, przeciw inwestycji w takim wykonaniu, jakie było zawarte w projekcie. Chcieliśmy, aby naniósł Pan zmiany, żebyśmy może zrobili to w innej formie. Ja osobiście po zapoznaniu się z projektem również rozmawiałam z Panem i prosiłam, że może zrobić to inaczej, żeby to posłużyło na długie lata, a nie było tylko wymianą kostki jednej na drugą. Mogę śmiało powiedzieć, że była to Pana sztandarowa inwestycja. Miałam jednak nadzieję, że służby, które nadzorują tę budowę dopilnują, żeby inwestycja była wykonana dokładnie, żeby nie było żadnych zastrzeżeń. Niestety, krzywo są położone płytki, światelka zamontowane w tym. Nie wiem czy była to wizja artystyczna projektanta, czy wykonawcy. Nie tworzy to żadnej harmonii. Po rozmowie z budowlańcami, zwrócili mi uwagę, że teren pod imitacją desek jest nieutwardzony, grunt jest nieprzygotowany. W związku z tym pytanie, czy komisja odbiorowa miała jakieś konkretne zastrzeżenia do wykonania tych prac? Co ewentualnie zostanie poprawione? Ewentualnie, jakie gwarancje daje nam firma i jak możemy to wyegzekwować, jeżeli okaże się, że będzie dalej postępował proces dewastacji tego deptaka?

- **r. T. Dziarski** – W nawiązaniu do wypowiedzi koleżanki Ani Michalskiej chciałbym również zapytać o deptak przy ul. Teżniowej. Czy komisja odbiorcza zgłosiła jakiegokolwiek uwagi lub zastrzeżenia do wykonania tego zadania, które, jak wiemy, kosztowało ponad 900.000,00 zł? Drugie pytanie będzie, jak gdyby, kontynuacją wcześniejszych interpelacji, na które dwukrotnie otrzymałem odpowiedź, a chodzi o strefę uzdrowiskową „A” Ciechocinka w nawiązaniu do ustawy uzdrowiskowej i statutu uzdrowiska Ciechocinka. Już nie będę wracał do tego, co było, a co być powinno. Moje pytanie jest takie: jakie działania zamierza Pan podjąć w najbliższym czasie, w najbliższych miesiącach, aby zapisy ustawy uzdrowiskowej, a tym samym uchwały dotyczącej statusu Ciechocinka w strefie uzdrowiskowej „A” były realizowane?

Trzecia interpelacja dotyczy wnioskowanego przeze mnie kilkakrotnie punktu terapeutycznego dla dzieci i młodzieży zażywających środki psychoaktywne. Pan, w odpowiedzi na moją interpelację złożoną w zeszłym miesiącu, odpowiedział mi, że takie zadanie jest możliwe, otwarcie takiego punktu jest realne, jeżeli Rada Miasta zabezpieczy środki na ten cel. Wydaje mi się, że to jest troszeczkę niespójne z tym, co dzisiaj będziemy procedować, jeżeli chodzi o program dotyczący zwalczania narkomanii. Ja pozwolę sobie przedstawić i zacytować kilka kwestii zawartych w tym programie. W zadaniach jest zapisane, że program ten ma zwiększyć dostępność pomocy terapeutycznej dla osób uzależnionych od narkotyków oraz zagrożonych uzależnieniami. Ponadto jest informacja, że program ten zobowiązuje do stworzenia poradnictwa terapeutycznego dla mieszkańców,

finansowanie zatrudnienia specjalistów udzielających pomocy osobom uzależnionym i członkom ich rodzin; udzielanie rodzinom, w których występują problemy narkomanii, pomocy terapeutycznej; przekazywanie informacji dotyczących placówek, grup terapeutycznych, publicznych ośrodków zamkniętych osobom uzależnionym i ich rodzinom. Wszystko by się zgadzało, jeżeli chodzi o odpowiedź Pana Burmistrza, z jedną kwestią: w uzasadnieniu jest napisane, że zgodnie z ww. ustawą dotyczącą programu przeciwdziałania narkomanii, zadanie to należy do zadań własnych gminy. Tak że, Panie Burmistrzu, wydaje mi się, że to powinno być już dużo wcześniej zrealizowane. Cieszę się, że po mojej batalii i walce ten punkt powstał. To nie powinno być, żeby to radni zabezpieczali środki na ten cel. To powinno wyjść, wydaje mi się, z Pana inicjatywy, ponieważ to jest w zadaniach własnych gminy.

- **r. I. Kowacka** – Chciałam się zapytać, w związku ze skargami mieszkańców, mieszkających w blokach spółdzielczych przy ul. Spółdzielczej, na temat jakości wody, nie tylko zimnej wody przeznaczonej do picia, ale też ciepłej, która jest zanieczyszczona mechanicznymi zanieczyszczeniami. W wannie po kąpielu zostaje taki czarny osad i ta woda jest bardzo nieprzyjemna. Nasi mieszkańcy boją się używać, nie mówię o myciu zębów tą wodą. Chciałam zapytać, jak wygląda badanie tej wody, jak wyglądają procedury związane z pobieraniem wody do badań SANEPID-owskich, dlatego, że na tych badaniach jest takimi małymi literkami na końcu, że SANEPID nie ponosi odpowiedzialności za pobieranie i transport tych próbek do SANEPID-u. Tak że, proszę o odpowiedź, jak wyglądają procedury pobierania wody i czy badamy też nie tylko wodę zimną, czy też wodę ciepłą? Jak wyglądają wymiennikownie w tych blokach, bo są duże zastrzeżenia do jakości tej wody.

- **r. A. Nocna** – Chciałabym zapytać o to samo, z tym, że rozwinę pytanie: z jakich źródeł obecnie pobierana jest woda, którą mamy w domach i proszę o jasną odpowiedź, jaka jest jakość wody, czy się mocno zmieniła w stosunku do tego, co było przed kilkoma tygodniami?

- **r. B. Różański** – Mamy pewien problem od pewnego czasu z naszym miejskim monitoringiem. Wiemy, że tak naprawdę na policji to jest, jak kula u nogi. Policja niezbyt często i niezbyt chętnie ten monitoring przegląda, co mieliśmy ostatnio przykład. Wiemy, że były pewne przymiarki, aby monitoring został podłączony pod Aleksandrów. Wiemy, że tak niestety nie jest i nasz posterunek policji czynny jest do godziny 22.00, a potem tego monitoringu tak naprawdę nikt nie przegląda. Dlatego chciałem zapytać, Panie Burmistrzu, czy rozważa Pan w przyszłym roku utworzenie centrum monitoringu w Ciechocinku, abyśmy mieli kontrolę nad tym, co się u nas w mieście dzieje?

- **r. M. Strych** – W nawiązaniu do interpelacji Pana Bartosza Różańskiego, ja również złożę interpelację w tym temacie i doprecyzuję pytanie. Panie Burmistrzu, jaka jest data powstania audytu, o którym Pan wspominał. Chodzi o rozwiązanie faktycznie problemu z miejskim monitoringiem, który, jak już wiemy, został zdiagnozowany. Kiedy nastąpi wycena urządzeń, które należy zakupić, koncepcja, jak ten problem rozwiązać?

W drugiej interpelacji chciałem zapytać konkretnie, gdzie trafiła bądź trafi kostka z ul. Tężniowej. Chciałem także zapytać, co znalazło się w protokole odbiorczym komisji, którą Pan powołał, celem odebrania prac na ulicy Tężniowej. Czy były tam jakieś uwagi, jeżeli tak, to jakie?

Kolejna sprawa – trwa inwestycja w parku Sosnowym, polegająca na budowie nowego boiska do gry w koszykówkę. Jak widzimy aura sprzyja wykonawcom. Jaki jest termin i jak wygląda postęp prac w tym obszarze w ramach tej inwestycji?

Kolejna interpelacja – zauważyłem, że odebrał Pan w imieniu gminy tytuł Samorządowego Lidera Edukacji. Ile kosztował ten tytuł, z jakich środków została wniesiona opłata, aby taki tytuł zdobyć i w zasadzie, po co to gminie, czy warto było wydawać środki finansowe na ten cel?

- *r. K. Czajka* – Prosiłbym o odpowiedź na moją drugą interpelację na piśmie.

- *p. Przewodniczący* – Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę.

Ad. 8. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w następujących sprawach:

- *p. Przewodniczący* - W dniu dzisiejszym otrzymaliśmy ostateczne trzy projekty: ustalenie wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2017, budżet miasta Ciechocinka oraz Wieloletnią Prognozę Finansową. Są tutaj dwa rozwiązania: albo zarządzę przerwę na pół godziny, tak żebyśmy mieli okazję się z nimi zapoznać, bądź też Pan Burmistrz i Pani Skarbnik w sposób bardziej szczegółowy, niż zazwyczaj, przedstawią zmiany, które zostały naniesione w tzw. międzyczasie od ostatnich projektów uchwał, które zostały nam przedłożone. Decyzję pozostawiam dla Państwa. Czy zarządzamy pół godziny przerwy, żeby się zapoznać z tymi dokumentami, czy też Pan Burmistrz i Pani Skarbnik będą uprzejmi bardziej szczegółowo przedstawić te zmiany.

-*p. Burmistrz* – Proponuję, żebyście Państwo jednak przejrzeeli sobie ten materiał, a ja niezależnie od tego, tytułem wprowadzenia, po przerwie pozwolę sobie o pewnych najbardziej istotnych elementach tego projektu budżetu powiedzieć.

- *p. Przewodniczący* – Dziękuję uprzejmie. Zarządzam pół godziny przerwy, wznowienie sesji o godzinie 11.00.

Przerwa od godz. 10.30 do godz. 11.00

Ad. 8/1. Ustalenie wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2017 oraz ustalenie planu finansowego tych wydatków.

- *p. Przewodniczący* – Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

- *r. K. Czajka* – Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z projektem uchwały pozytywnie opiniuje.

- *r. M. Strych* – Komisja Finansowo-Budżetowa i Współpracy Gospodarczej pozytywnie opiniuje projekt uchwały. Komisja Oświaty nie zajęła stanowiska w przedmiotowej sprawie.

- *r. T. Dziarski* – Również Komisja Uzdrowiskowa oraz Zdrowia i Opieki Społecznej nie zajęła stanowiska w tej kwestii.

- *r. M. Kuszyński* – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego również nie zajęła stanowiska w tej sprawie.

- *p. Przewodniczący* – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i z Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i z Panów radnych jest za przyjęciem uchwały dotyczącej ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2017 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków?

„za” – 13 radnych (jednomyślnie)

Ad. 8/2. Uchwalenie budżetu miasta Ciechocinka na 2018 rok.

- *p. Przewodniczący* – Bardzo proszę Pana Burmistrza o zabranie głosu.

- *p. Burmistrz* – Projekt budżetu miasta Ciechocinka na 2018 rok został skonstruowany na zasadzie projektu nieźrównoważonego, co oznacza, że zaplanowane dochody budżetu na rok przyszły, określone zostały na kwotę 44.317.933,35 zł. Natomiast wydatki budżetowe określone zostały na poziomie 49.083.500,00 zł. Oznacza to, że deficyt budżetowy, który został zaplanowany na rok przyszły wyniesie 4.765.566,65 zł. W budżecie roku przyszłego utworzone zostały także dwie rezerwy: rezerwa ogólna na kwotę 214.768,00 zł i rezerwa na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 135.232,00 zł.

W załącznikach, które zostały Państwu przedłożone, zawarte zostały w pełnej szczegółowości informacje dotyczące planowanych wydatków na realizację zadań we wszystkich działach, które składają się na przedłożony projekt budżetu. Nieczęsto się zdarza, aby zadania, które mają być realizowane przez poszczególne jednostki gminne, otrzymały środki finansowe kwotach, o które wnioskowały, a w kilku przypadkach są to kwoty jeszcze wyższe. Oznacza to, że wszystkie zadania zaplanowane przez kierowników jednostek gminnych mają szansę pełnej realizacji. Przedłożony projekt budżetu jest trzecim z przedstawionych Państwu dokumentów. Pierwszy, ten z 15 listopada br., który uzyskał akceptację Regionalnej Izby Obrachunkowej i który stanowił niejako materiał wyjściowy. Drugi z projektów, który był najbardziej restrykcyjny, ale myślę, że miał stanowić taki impuls do naszych dyskusji, próby przekonania do swoich argumentów i szukania konsensusu. I wreszcie ten projekt, który został Państwu przedłożony, jako projekt ostateczny, mam nadzieję, nad którym komisje pracowały w ubiegłym tygodniu, wczoraj praktycznie przez 2/3 dnia. Myślę, że połączone posiedzenie Komisji Rewizyjnej i Finansowo-Budżetowej, ale także i obecność Państwa radnych niebędących członkami komisji, świadczyło o tym, że każdemu zależy na wypracowaniu takiego projektu, który będzie spełniał oczekiwania, być może nawet nie Państwa, tylko osób, które Państwo reprezentujecie – mieszkańców Ciechocinka, ale także będzie stanowił przyczynek do zrobienia kolejnego kroku do przodu w rozwoju naszego miasta. Zawsze najwięcej emocji przy konstruowaniu budżetu budziły kwestie związane z realizacją zadań inwestycyjnych i remontowych. Takie zadania w załączniku nr 4 zadań inwestycyjnych na 2018 rok zostały przedłożone. W tym projekcie budżetu znalazło się jednak również sporo przedsięwzięć o charakterze społecznym. Myślę, że te zadania mają kapitalne znaczenie dla właściwego funkcjonowania takiego organizmu, jakim jest nasze miasto. Natomiast one są pewnie mniej dostrzegalne, mniej zauważalne, ale szereg właśnie takich zadań o charakterze miękkim, społecznym, zostało w przedłożonym projekcie zapisanych. Wracając do wykazu zadań inwestycyjnych, bo one zawsze budzą najwięcej emocji, chciałbym tylko wspomnieć o planowanej budowie nawierzchni wraz z odwodnieniem w bocznej ulicy od Nieszawskiej, położonej przy budynkach komunalnych przy ul. Nieszawski 149. Odprowadzenie wód deszczowych z całego osiedla przy budynkach Nieszawska 149 A i B. Przebudowa nawierzchni ul. Ogrodowej wraz z odwodnieniem. Zagospodarowanie terenu przy ul. Wołuszewskiej na potrzeby obsługi komunikacji autobusowej, tutaj zapisana została kwota 800.000,00 zł. Te środki finansowe zostaną uruchomione dopiero w momencie, kiedy będziemy mieli pisemne potwierdzenie ze strony PKP na możliwość wydzierżawienia

fragmentu działki kolejowej, która wykorzystana zostanie na stworzenie łącznika pomiędzy ul. Kopernika, a obecnym terenem parkingu „Centrum”. Myślę, że taki dokument uda się przy udziale dobrych, sprzyjających nam osób, pozyskać szybciej, niż to pismo, na które czekamy od 24 kwietnia, a które miałyby stanowić przyczynek do sprzedaży gminie kawałek gruntu zlokalizowanego także w obszarze tzw. parkingu „Centrum”. Nie wymieniałem kwot, które planujemy na realizację tych zadań, ponieważ Państwo radni posiadają taki dokument i w pełnej szczegółowości zostało to wszystko opisane. Natomiast kolejnym zadaniem, które bez wątplenia będziemy realizować, jest kontynuacja zagospodarowania terenów nad Wisłą, czyli kontynuacja zadania realizowanego w roku bieżącym, z ogromnym wysiłkiem przygotowanego i z bardzo dużym nakładem środków finansowych. Przypomnę powstała plaża miejska, powstały boiska do siatkówki i do badmintonu, posadowione zostały altany, wybudowany parking, miejsce do grillowania, już nie w ramach Budżetu Obywatelskiego, ale kontynuacja prac, które stanowić będą dalszy rozwój zagospodarowania sportowo-turystycznego tych terenów. Zadaniem, które bez wątplenia należy do najbardziej oczekiwanych, jest budowa kolejnego, tym razem 25-mieszkaniowego bloku mieszkalnego. Pewnie większość spośród Państwa pamięta całą batalię o parterowy budynek, który stanowi własność gminy, także perypetie i problemy, które musieliśmy pokonywać. Zakończyło się to wszystko pozytywnie. W tej chwili zaplanowaliśmy kwotę 1.300.000,00 zł na budowę lokali socjalnych i mieszkań komunalnych, z zastrzeżeniem, że jedna z rodzin, które zajmowały jedno z tych dwóch dużych mieszkań, będzie miała prawo powrotu do swojego mieszkania. Aktualnie obie te rodziny otrzymały mieszkania w nowo wybudowanym bloku nr 3. Realizując zapisy Budżetu Obywatelskiego przewidujemy zakup samochodu ratowniczego dla jednostki OSP w Ciechocinku. Także w ramach Budżetu Obywatelskiego zagospodarowanie nawierzchni oraz instalację stojaków rowerowych przy Szkole Podstawowej nr 1. Jednym z tych dodatkowych zadań, które Pan dyrektor Wzięch nie wnioskował, choć pewnie marzyło mu się takie zadanie, to będzie budowa dużego, bo mamy na to 100.000,00 zł, placu zabaw. W całości te środki finansowe mają być przeznaczone na zakup zabawek, więc przypuszczam, że także w tej części Ciechocinka, gdzie jest najbardziej skromna baza tego typu, mówię o placach zabaw, bo tylko przy budynkach TBS przy ul. Słońskiej i symboliczny, bardzo skromny plac zabaw przy budynkach komunalnych przy ul. Nieszawskiej 149. Dzisiaj jest szansa na zrealizowanie dużego placu zabaw z kilkunastoma zabawkami. Spośród zakupów inwestycyjnych dla Szkoły Nr 1 przewidujemy zakup kserokopiarki, dla Przedszkola Samorządowego Nr 1 zakup zmywarko-wypaźarki, dla Przedszkola Nr 2 kuchni gastronomicznej gazowej, dla Przedszkola Samorządowego Nr 1 zakup tablicy interaktywnej. Dla potrzeb zagospodarowania i rozbudowy placu zabaw przy MOPS zakup dodatkowej zabawki bądź zabawek, ponieważ poza wnioskowaną przez Panią dyrektor prośbą o zakup karuzeli, mamy jeszcze zapisaną kwotę 25.000,00 zł na zakup zabawek, więc być może i w tym miejscu pojawią się jakieś dodatkowe atrakcje. Przewidujemy wykonanie projektu modernizacji oczyszczalni ścieków w zakresie podwyższenia redukcji azotu ogólnego. Przewidujemy także wykonanie projektu budowy nawierzchni ul. Sowińskiego wraz z oświetleniem. Od kilku lat prowadzimy konsekwentne działania, które mają nas uniezależnić od spółki Energa Oświetlenie. Przypomnę, że na blisko 2.500 punktów świetlnych, które mamy na terenie miasta, gdybyśmy dzisiaj bazowali, tak jak to się odbywało przez całe lata, na punktach świetlnych, stanowiących własność spółki, to przypuszczam, że miesięczna odpłatność za

konserwację tych rządzeń przekraczałyby kwotę pół miliona złotych. Dzięki naszym wspólnym działaniom, budowie własnego oświetlenia, własnych punktów świetlnych, własnych sieci, własnych szaf pomiarowo-redukcyjnych, $\frac{3}{4}$ punktów świetlnych na terenie miasta stanowi aktualnie własność gminy. Będziemy w roku 2018 realizować kolejne zadania w tym zakresie, mam tu na myśli budowę oświetlenia ul. Orzechowej, Zielonej, Rolnej, budowę oświetlenia na cmentarzu komunalnym, a także opracowanie dokumentacji i budowa oświetlenia ul. Reymonta. Planujemy także budowę, choć w tym roku przeprowadziliśmy 6 przetargów, wodnego placu zabaw w strefie okołotężniowej. Remont wraz z rozbudową szaletu miejskiego w parku Tężniowym. Zabezpieczamy także, i tu zaproponowaliśmy środki finansowe, jako udział własny, na rewitalizację Teatru Letniego. Ponad 20 lat Teatr jest eksploatowany, niektóre urządzenia są już zużyte, wyeksploatowane. Przede wszystkim dla bezpieczeństwa tego obiektu, osób korzystających z obiektu, ale także i dla pewnego komfortu osób, które bywają w Teatrze Letnim w Ciechocinku, przewidujemy aplikowanie, mamy złożony wniosek, wstępnie zaakceptowany, na przeprowadzenie bardzo szerokiego zakresu prac, od przebudowy kotłowni, poprzez instalację centralnego ogrzewania, poprzez kurtyny wodne, komory wentylacyjne, wymiana stolarki okiennej, remont sanitariatów itd. Tutaj zaproponowałem Państwu zabezpieczenie środków finansowych, które będą stanowiły udział własny w przypadku otrzymania dofinansowania. Z takich drobiazgów, to jest sprawa, która wyniknęła wczoraj, to jest zakup słupa ogłoszeniowego typu retro, który ma być posadowiony przy rondzie Serafina, w miejsce tego funkcjonującego w tej chwili. To są te zadania inwestycyjne, których realizację zaproponowaliśmy na rok 2018. Chcę podkreślić, że szereg spośród tych zadań, a nawet zdecydowana większość, to realizacja wniosków komisji Rady, a także kierowników jednostek organizacyjnych gminy. Wiem, że nie wszystkie zadania zostały uwzględnione. Nie było to możliwe od początku, bo jeśli od samych komisji Rady wpłynęło 126 propozycji, to pewnie ten budżet musiałby być przynajmniej jeszcze raz tak wysoki, jak ten, który mamy zamiar realizować. Myślę jednak, że ta końcówka roku pozwala mieć nadzieję na to, że będziemy mieli trochę środków finansowych, które będzie można zagospodarować także w trakcie realizacji budżetu. Zazwyczaj w zdecydowanej większości realizowanych inwestycji występują oszczędności po rozstrzygnięciach przetargowych. Wczoraj komisje, radni, nie wspomnieli o takich zadaniach, które były mylnie interpretowane, bo w wykazie remontów substancji mieszkaniowej był zapis: remont elewacji budynków na ul. Nieszawskiej 18 i 20, natomiast to nie oznacza automatyzmu. W tej chwili wiem, że taki wniosek był zaproponowany, jako odrębny. On nie został w dniu wczorajszym podniesiony i uwzględniony, natomiast wydaje mi się, że dla dobra mieszkańców pewnie takie zadanie będziemy mogli zrealizować. Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej bił się dzisiaj w pierś, że umknęła mu także sprawa zabezpieczenia środków na wykonanie dokumentacji na oświetlenie ul. Nowej. To nie są kwoty, które powalałyby nam budżet i sądzę, że już po rozstrzygnięciach pierwszych przetargów, z oszczędności, będziemy mogli także o tych zadaniach pomyśleć. Generalnie ten projekt budżetu obejmuje wszelkie działania, także z zakresu promocji, marketingu, realizację imprez, które wrosły w krajobraz uzdrowiska i które, taką mam nadzieję, służyły i dobrze służyć będą rozstawianiu dobrego imienia Ciechocinka. Mamy także wśród zadań, które zostały zaproponowane, opracowanie studium wykonalności dla zadania pn. „Budowa basenu miejskiego w Ciechocinku”. To studium, ten audyt, będzie pewnym wskaźnikiem do dalszych działań dla Państwa radnych przy podejmowaniu ewentualnych decyzji

i zabezpieczeniu środków finansowych na realizację innych zadań. To tyle, z grubsza powiedziałbym, o tych zadaniach, które będą najbardziej dostrzegane. Mam nadzieję, że wspólnymi siłami uda nam się te wszystkie zadania zrealizować w dobrze pojętym interesie naszego miasta, lokalnej społeczności. Dziękuję bardzo.

- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu. Jednocześnie proszę o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej miasta Ciechocinka a rok 2018 oraz przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetowego przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Ciechocinka na 2018 rok.

- **p. Burmistrz** – Uchwała nr 12/P/2017 Składu Orzekającego nr 9 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Ciechocinek na 2018 rok – *treść uchwały stanowi załącznik nr 1 do protokołu sesji.*

Uchwała nr 12/Dpr/2017 Składu Orzekającego nr 9 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetowego przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Ciechocinka na 2018 rok - *treść uchwały stanowi załącznik nr 2 do protokołu sesji.*

- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu. Proszę o wystąpienie przedstawiciela Komisji Finansowo-Budżetowej, Planowania i Współpracy Gospodarczej.

- **r. M. Strych** – Komisja pozytywnie opiniuje przedłożony projekt.

- p. Przewodniczący – Dziękuję bardzo, proszę o wystąpienie przedstawicieli pozostałych komisji.

- **r. K. Czajka** – Komisja Rewizyjna bardzo aktywnie włączyła się w kształtowanie tego budżetu. Myślę, że członkowie Komisji na pewno są usatysfakcjonowani wypracowanym konsensusem i pozytywnie również opiniuje projekt przedmiotowego budżetu.

- **r. T. Dziarski** – Komisja Uzdrowiskowa, pomimo wielogodzinnej dyskusji na ten temat, nie miała możliwości podjęcia decyzji, jeżeli chodzi o przedłożony dzisiaj projekt.

- **r. M. Strych** – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta z przyczyn obiektywnych też technicznie nie miała możliwości zapoznania się z przedmiotowym projektem.

- **r. M. Kuszyński** – Podobnie jak Komisja Oświaty oraz Uzdrowiskowa, Komisja Komunalna i Porządku Publicznego nie wypracowała stanowiska w tej sprawie.

- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo. Proszę o przedstawienie stanowiska Pana Burmistrza w sprawie opinii komisji do projektu budżetu miasta na 2018 rok.

- **p. Burmistrz** – Trzy wersje projektu uchwały budżetowej na 2018 rok procedowane były przez okres 1,5 miesiąca. Pierwsza i druga wersja znacznie wcześniej. Z przyczyn obiektywnych dopiero w ubiegłym tygodniu Komisje: Uzdrowiskowa, Oświaty i Komunalna pochyliły się nad tym tematem, a w dniu wczorajszym Komisja Finansowa i Komisja Rewizyjna. Dla wypracowania opinii o projekcie budżetu wszystkie opinie komisji są istotne, natomiast decydujące znaczenie ma stanowisko dwóch komisji, czyli Komisji Rewizyjnej i Komisji Finansowo-Budżetowej, jako komisji, która tak naprawdę powinna odgrywać, przez cały proces powstawania budżetu, rolę wiodącą. To, że trzy komisje nie miały możliwości wypracowania swojego stanowiska, wynika z faktu, że wczoraj w godzinach popołudniowych zakończyliśmy spotkanie, podczas którego wypracowane zostały ostateczne zapisy niektórych elementów projektu budżetu. Cenię sobie to, że dwie komisje branżowe przedstawiają stanowisko pozytywne. Przedstawiciele pozostałych komisja także uczestniczyli w tym

wczorajszym spotkaniu, choć występowali, jako pojedynczy radni, a nie jako przedstawiciele swoich komisji i stąd być może brak takich ostatecznie wypracowanych stanowisk. Wyrażam nadzieję, że stanowisko Komisji Rewizyjnej i Finansowo-Budżetowej będzie dla Państwa wystarczającym asumptem do tego, aby poprzeć projekt przedłożonej uchwały, tak, abyśmy z dniem 1 czy 2 stycznia mogli przystąpić do realizacji zapisów budżetu miasta Ciechocinka na 2018 rok.

- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i z Panów radnych chciałby zabrać głos?

- **r. T. Dziarski** – Ja pozwolę sobie dopytać tylko w jednej kwestii. Nie ukrywam, że rozmawialiśmy z Panem Burmistrzem wcześniej na ten temat. Chodzi mi o zadanie pod nazwą „Ocieplenie budynków przy ul. Nieszawskiej 1 i 2”. W projekcie budżetu na 2017 rok taki punkt był zawarty. Wyjaśnił Pan, że tego nie ma w wykazie inwestycji i ja to rozumiem, natomiast czy można liczyć na to, że to zadanie w 2018 roku zostanie zrealizowane?

- **p. Burmistrz** – Nie wiedząc o tym, że zada Pan takie pytanie, ja się w tej materii wypowiedziałem kilka minut wcześniej i powiedziałem, że wydaje mi się, że będą możliwości, aby nawet z oszczędności przy okazji organizacji przetargów na inne zadania wygospodarować środki finansowe, jeżeli będzie taka inicjatywa, bo to są akurat prerogatywy Państwa radnych, aby wyjść z taką inicjatywą, natomiast z projektem uchwały wtedy do Rady Miejskiej wstępuje organ wykonawczy, to pewnie tak się stanie.

- **r. T. Dziarski** – Dziękuję bardzo.

- **r. M. Kuszyński** – Panie Burmistrzu, w swojej wypowiedzi wspomniał Pan o sześciu przetargach, które się odbyły na wodny plac zabaw, na wyłonienie wykonawcy. Z tego, co się orientuję, ten ostatni był chyba najbliższym pozytywnego rozstrzygnięcia. Jak by Pan mógł powiedzieć ile zgłosiło się firm, na jakie kwoty przedstawiły swoje oferty i czy te pieniądze, które już teraz będą zabezpieczone, czyli już ponad 3.300.000,00 zł, według Pana wystarczą wreszcie, aby przetarg zakończył się pozytywnie, bo przyzna Pan, że zostało już naprawdę niewiele czasu do 31 maja, chociaż w niewygasających wydatkach do 30 czerwca, ale chcielibyśmy ukończyć to zadanie do 31 maja, tak żeby 1 czerwca, na Dzień Dziecka, zrobić dzieciom prezent.

- **p. Burmistrz** – Pewnie realizacja takiego zadania do ostatniego dnia maja będzie niemożliwa, czyli nie mogę złożyć deklaracji, że 1 czerwca taki wodny plac zabaw zafunkcjonuje, bo też nie mogę przesądzić, że środki finansowe, które są zabezpieczone, już zamkną problem. Przypomnę tylko, że pierwszy z przetargów, to były karkołomne pieniądze - 4.700.000,00 zł, jeśli dobrze pamiętam. Ostatni z przetargów to była kwota, która była bardzo bliska tej zapisanej w budżecie, podana była - 2.998.945,93 zł. Tylko w kosztorysie ofertowym komisja znalazła duży błąd, który przesądzał o tym, że ta kwota niestety przekroczyła wysokość środków zabezpieczonych w naszym budżecie. Mam nadzieję, że to zadanie, pomimo takich przeszkód, uda nam się zrealizować i wszyscy będziemy mieli satysfakcję z tego, że najmłodszy mieszkańcy i goście uzdrowiska będą z tego miejsca korzystać. Pytał Pan ile i jakie firmy. Tak naprawdę w ciągu tych 6 procedur przetargowych powtarzała się obecność firm: Zakładu Ogólnobudowlanego Lech-Pol Dariusz Lewandowski i chyba w dwóch przypadkach firmy Gutkowski Leszno.

- **r. M. Kuszyński** – Dziękuję. Miałbym jeszcze pytanie do projektu budżetu, który był pierwotną wersją nam przedstawioną, a który stał się teraz jakby bazą do dalszego procedowania. W rozdziale 75023 Urzędy Miast na stronie 32 możemy znaleźć taki zapis „wynagrodzenia osobowe, w tym odprawa na koniec kadencji w kwocie 48.891,43 zł”.

Chciałem zapytać, z czego wynika ta kwota i dla kogo zostały przewidziane odprawy na zakończenie kadencji.

- **p. Skarbnik M. Szwajkowska** – Może ja odpowiem na to pytanie, będzie zgrabniej. Ta odprawa została zaplanowana dla Burmistrza, ponieważ zgodnie z przepisami prawa, jeżeli Burmistrz nie będzie starował w wyborach, bądź jeżeli przegra te wybory, nie zostanie ponownie wybrany na Burmistrza, należy się odprawa w wysokości 3-miesięcznego wynagrodzenia Burmistrza. Ponieważ dzisiaj nie wiemy, jaki będzie wynik wyborów, nie wiemy, jaka będzie decyzja Burmistrza, więc mamy obowiązek zaplanować takie pieniądze. Jeżeli Burmistrz podejmie taką decyzję, że będzie startował i zostanie wybrany, to oczywiście te pieniądze zostaną w budżecie i nie będą wydatkowane i nie ma możliwości, żeby taką odprawę wypłacić.

- **r. M. Kuszyński** – Dziękuję bardzo. Ostatnie pytanie z mojej strony. Szukam w tym ostatnim projekcie w sprawie uchwalenia budżetu miasta Ciechocinka na 2018 rok zadania pn. „Zorganizowanie strefy kibica na Mistrzostwa Świata w piłce nożnej” i nie mogę znaleźć. Te wszystkie inne znalazły się np. w wykazie zdań inwestycyjnych. W którym dziale, gdzie to się znajduje?

- **p. Skarbnik** – Jest to oczywiście zadanie bieżące z zakresu kultury, sportu. W związku z powyższym kwota 59.500,00 zł została dodana do pozycji w załączniku nr 2 Wydatki, strona 13, przedostatni wiersz – 90.000,00 zł, zakup usług pozostałych. Jeżeli porównacie sobie Państwo z poprzednim zapisem, to tam był zapis 30.500,00 zł, doszło 59.500,00 i mamy 90.000,00 zł.

- **r. M. Kuszyński** – Nie było to czytelnie wskazane, stąd moje pytanie. Bardzo dziękuję.

- **p. Skarbnik** - W części opisowej, w objaśnieniach do budżetu, która się oczywiście pojawi przy publikacji, ta pozycja znajdzie się w opisie, będzie wyartykułowana i będzie czytelna.

- **r. M. Strych** – To był wniosek, który został wypracowany na krótko przed tym konsensusem budżetowym. Wiem, że dyrektor OSiR-u sprzyjał temu pomysłowi i wszyscy radni i Komisja Oświaty, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta również jednogłośnie pozytywnie opiniowała tego typu pomysł, czyli zorganizowanie strefy kibica w roku przyszłym w Ciechocinku. Spieszę tylko, żeby wyjaśnić, że na dzień dzisiejszy ta kwota była mocno szacunkowa. Nie znamy jeszcze kwot, na które opiewać będą koszty transmisji telewizyjnej i pewnie taka szczegółowa informacja, jeżeli zostanie przedłożona przez TVP, bo to ona dysponuje w tym roku prawami do transmisji, na pewno będzie musiała być tutaj uwzględniona. Mam nadzieję, że ona będzie sporo niższa od tego, jakie kwoty były na innych mistrzostwach, kiedy inna telewizja transmitowała. Także mam nadzieję, że gmina również tą kwotę nieco zamortyzuje sprzedażą usług i produktów w trakcie trwania mistrzostw. Mam nadzieję, że ten pomysł zostanie bardzo fajnie zrealizowany w naszym mieście i będzie okazją do wspólnego świętowania tej imprezy. Dziękuję bardzo za poparcie tego wniosku.

- **r. K. Czajka** – Ja natomiast ze swojej strony chciałbym podziękować Pani Skarbnik za bardzo dobrą współpracę, szczególnie na finiszu. Nie jest to znajomość może łatwa, ale współpracowaliśmy bardzo ładnie i Pani Skarbnik jeszcze raz bardzo dziękujemy za to wsparcie i za to, że tak ładnie udało się to wszystko przygotować i pogodzić nas i zamknąć. Dziękuję bardzo.

- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Ja mam tylko jedno pytanie odnośnie technicznych kwestii związanych z budżetem. Rozdział 90004 utrzymanie zieleni w miastach, strona 57 propozycji budżetowej z dnia 15 listopada. Panie Burmistrzu, na ten cel zaplanowano kwotę w wysokości 1.400.000,00 zł,

z czego ryczałt za ukwiecenie miasta, to jest prawie 800.000,00 zł, a ryczałt za pielęgnację terenów zielonych według umowy przeszło 400.000,00 zł. Czy kiedykolwiek zakładał Pan zmianę koncepcji zazielenienia Ciechocinka, nie poprzez nasady jednoroczne, ale nasady wieloletnie, które nie generowałyby takich kosztów, zarówno przy samym nasadzeniu, jak później przy opiece i utrzymaniu tego terenu? Paradoksalnie wydajemy na ten cel bardzo dużą kwotę, to jest prawie 1.500.000,00 zł, a na kolejny punkt - ochronę powietrza, atmosfery, klimatu, wydajemy 25.000,00 zł. Te dwa zadania są w mojej ocenie nieadekwatne. Gdyby był Pan uprzejmy skomentować to.

- **p. Burmistrz** – Nie chciałbym tutaj przesadzając powiedzieć o tym, że wprowadzenie nasadzeń wieloletnich byłoby dobrym rozwiązaniem, bo tak naprawdę pewnie nie będzie w tym grama przesady, jeśli powiem, że Ciechocinek jest postrzegany, jako miasto kwiatów. Słymiemy, nie tylko w Polsce, z tego, że te nasze ukwiecenia są przepiękne, zachwycające. Bardzo kosztowne, ubolewam nad tym, ale jeżeli wysadzamy 330.000 sztuk kwiatów rocznie to nie da się inaczej. Można oczywiście rozważać taki scenariusz, który Pan zasugerował natomiast tu, na tej sali, wśród Państwa radnych, kieruję swój wzrok choćby w stronę Pani radnej Michalskiej i nie tylko, padały takie stwierdzenia, a może warto się zastanowić, gdzie jeszcze stworzyć dodatkowe miejsca nasadzeń, żeby te miejsca stały się bardziej atrakcyjne. Niestety, to wszystko jest szalenie kosztowne. Ja, jako bardzo bolesne traktuję zderzenie kwoty 1.400.000,00 zł i 25.000,00 zł, ale to wcale nie oznacza, że musimy stanąć, w przypadku działań podejmowanych na rzecz ochrony powietrza, na tym poziomie środków finansowych. Natomiast trzeba się zastanowić, być może w momencie, kiedy jest taka propozycja, a terenów, na których urządzane są rabaty kwiatowe na przestrzeni ostatnich kilku lat sporo nam przybyło, wspomnę choćby obszar placu Gdańskiego, gdzie kilkadziesiąt tysięcy sztuk kwiatów jest wysadzanych. Niestety, to wszystko kosztuje i nikt nam tego nie zrealizuje nieodpłatnie. Jeżeli będzie taka sugestia, możemy pewne obszary wyłączyć, ale nie wiem, czy nie będzie to ze szkodą dla miasta, a można tam wprowadzić rzeczywiście rośliny wieloletnie, krzewy, które siłą rzeczy nie będą tak barwne i nie dadzą się tak ukształtować, jak rabaty kwiatowe, z których słymiemy. Taki scenariusz jest oczywiście możliwy.

- **r. A. Nocna** – Ja chciałabym powrócić do naszej rozmowy sprzed lat. Ciechocinek był kiedyś opiewany w piosence „Oto jest Ciechocinek, pełen słońca i róż”, a tych róż niestety ubyło. Wielu z nas, którzy wychowywali się w Ciechocinku, pamięta przepiękne krzewy w parku Zdrojowym. Róża ma to do siebie, że wystarczy ją posadzić i tylko odpowiednio przycinać. Są odmiany mrozoodporne i myślę, że można by było powrócić do tej idei, żeby te szlachetne kwiaty powróciły do parku Zdrojowego przynajmniej.

- **r. A. Michalska** – Panie Burmistrzu, to ja wnioskowałam kiedyś o to, żebyśmy postarali się o więcej nasadzeń wieloletnich. To był wniosek o nasadzenie głównie na nowym rondzie im. Serafina. Uważam, że gdybyśmy postarali się o więcej nasadzeń wieloletnich uatrakcyjniłoby to nasze miasto nie tylko w lecie, ale też w pozostałych porach roku. Proszę zobaczyć, jak wygląda tej chwili wiele rabat? Tam nie ma nawet bratków, tam jest po prostu goła ziemia. Kwiaty mamy tylko w lecie. Kuracjuszy i gości odwiedzających mamy przez cały rok i to jest główna motywacja, żeby zastanowić się nad roślinami wieloletnimi.

- **p. Burmistrz** – Sorry, taki mamy klimat.

- **r. M. Strych** – W przerwie rozmawialiśmy o tym, jak miasto zamierza obchodzić 100-lecie Niepodległości. W budżecie pojawiły się maszty i będą flagi na masztach, flagi białe czerwone. To też jest jakby ukłonem w stosunku do tych wniosków, które przedkładali radni. Rzucam luźno pomysł, bo oczywiście to Pan Burmistrz będzie o tym decydował, bo jest to

jego kompetencja, ale może warto by w przyszłym roku pomyśleć o biało-czerwonych nasadzeniach, nawiązując do tej rocznicy, która jest przed nami.

- p. Przewodniczący – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Pozwolę sobie na taką refleksję. Po raz kolejny, mam wrażenie, że nie wyciągnęliśmy wniosków z roku poprzedniego, wspólnie, jako radni i Pan Burmistrz z Panią Skarbnik. Znowu było nerwowo na samej końcówce, trzecie budżety były o godzinie 00:17, kiedy to Pani Skarbnik przesłała nam ostateczne wersje dokumentów, z którymi się dzisiaj spotkaliśmy. Na ile było to potrzebne, niepotrzebne, nie wiem. Mam nadzieję, że wyciągniemy wnioski w roku kolejnym, mając świadomość tego, że będziemy przygotowywać budżet dla radnych kolejnej kadencji, dla kolejnych władz samorządowych miasta Ciechocinka. Tegoroczny budżet można określić budżetem kompromisu, a nawet nie można go określić, jako budżet prorozwojowy. Ja mam wrażenie, że zbyt koncentrujemy się na partykularnych interesach lokalnych społeczności, które reprezentujemy, a zapominamy o tym, po co tu naprawdę jesteśmy. Chcemy widzieć Ciechocinek wielki za kilka, kilkanaście, a nie tylko za rok czy za dwa lata. Mam wrażenie, że przy konstrukcjach kolejnego budżetu powinniśmy pamiętać o tym, żeby był to budżet długofalowy i wtedy inicjuje prawdziwe zmiany w kluczowych dla uzdrowiska elementach, jakim jest chociażby jakość powietrza, organizacja ruchu samochodowego w centrum, uporządkowanie transportu publicznego, uporządkowanie przestrzeni publicznej. Chciałbym Państwu przypomnieć, że w czerwcu 2016 roku uchwaliliśmy Strategię Rozwoju Miasta Ciechocinek na lata 2016-2017. Serdecznie polecam lekturę tego dokumentu w porównaniu z poprzednim i aktualnym budżetem i mam nadzieję, że wspólnie wyciągniemy wnioski i wspólnie wypracujemy pewnie pole do zmian dla Ciechocinka w budżecie roku 2018. Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i z Panów radnych jest za przyjęciem uchwały dotyczącej uchwalenia budżetu miasta Ciechocinka na rok 2018?

„za” – 12 radnych

„przeciw” - ----

„wstrzymał się” – 1 radny

- p. Przewodniczący – Myślę, że możemy pogratulować, Panie Burmistrzu.

- p. Burmistrz – Dziękuję Państwu za to, że budżet został przyjęty niemalże jednomyślnie, szczególnie w sytuacji, kiedy rodził się w takich dużych bólach. Mam nadzieję, że tych słów wypowiedzianych przez Pana, nie kierował Pan li tylko do mnie. Natomiast od 2 stycznia ruszamy bardzo ostro z przetargami. Będziemy robili wszystko, aby już z początkiem roku porozstrzygać przetargi, bo spodziewam się, że ten rok, w drugiej jego części, może być znacznie, znacznie kosztowny, z przyczyn obiektywnych, przy wszelkich realizacjach. Dziękuję wszystkim tym osobom, które włączyły się w proces tworzenia tego budżetu. Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej uprzedził mnie, chciałem podziękować Pani Skarbnik, bo na przestrzeni blisko 23 lat konstruowania projektów budżetu po raz pierwszy zdarzyło się, żeby pracowała nad trzema projektami. Natomiast dziękuję za szczególny wysiłek po wczorajszym posiedzeniu, bo Pan Przewodniczący nawet z dokładnością do minuty określił, o której zakończyły się prace. One trwały dzisiaj jeszcze od samego rana nad ostatnim z projektów uchwały. Natomiast bardzo dziękuję za to, że udało się to wszystko opracować

w taki sposób, że dzisiaj bez jakiejś zbędnej zwłoki, zamieszania możliwe było procedowanie tej uchwały na sesji rady miejskiej. Bardzo dziękuję.

Ad. 8/3. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ciechocinka na lata 2018-2024.

- **p. Przewodniczący** – Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- **r. K. Czajka** – Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z tym dokumentem pozytywne opiniuje.
- **r. M. Strych** – Komisja Finansowo-Budżetowa i Współpracy Gospodarczej zaopiniowała projekt pozytywnie. Komisja Oświaty nie zajęła stanowiska.
- **r. T. Dziarski** – Komisja Uzdrawiskowa z przyczyn obiektywnych nie zajęła stanowiska w przedmiotowej kwestii.
- **p. Skarbnik** – Przepraszam bardzo, ale w porządku obrad nie znalazł się punkt o odczytaniu opinii o Wieloletniej Prognozie, a jest to wymóg proceduralny, tak że trzeba jeszcze przedstawić opinię RIO.
- **p. Przewodniczący** – Dobrze, wracamy do początku. Bardzo proszę o przedstawienie opinii.
- **p. Burmistrz** – Uchwała Nr 12/WPF/2017 Składu Orzekającego Nr 9 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 12 grudnia 2017 r. – *treść uchwały stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo. Opinie części komisji już usłyszeliśmy.
- **r. M. Kuszyński** – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego obradowała wspólnie z Komisją Oświaty i Uzdrawiskową i również nie zajęła stanowiska w tej sprawie.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo. Przechodzimy do dyskusji. Kto z Pań i z Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i z Panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ciechocinka na lata 2018-2024?

„za” – 13 radnych (jednomyślnie)

Przerwa od godz. 13.30 do godz. 13.45

Ad. 8/4. Przyjęcie „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2018”.

- **p. Przewodniczący** – Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- **r. K. Czajka** – Po zapoznaniu się z projektem przedmiotowej uchwały Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje.
- **r. M. Strych** – Komisja Finansowo-Budżetowa i Współpracy Gospodarczej również pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały. Komisja Oświaty również pozytywnie wypowiedziała się na temat tego projektu.
- **r. T. Dziarski** – Komisja Uzdrawiskowa pozytywnie i jednogłośnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.
- **r. M. Kuszyński** – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały i wnosi o jego przyjęcie.

- *p. Przewodniczący* – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i z Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i z Panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2018”?

„za” – 13 radnych (jednomyślnie)

Ad. 8/5. Przyjęcie „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018”.

- *p. Przewodniczący* – Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

- *r. K. Czajka* – Po zapoznaniu się z przedmiotowym projektem Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje.

- *r. M. Strych* – Komisja Finansowo-Budżetowa i Współpracy Gospodarczej projekt zaopiniowała pozytywnie. Komisja Oświaty również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

- *r. T. Dziarski* – Także Komisja Uzdrowiskowa pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

- *r. M. Kuszyński* – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego również pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt tej uchwały i wnosi o jego przyjęcie.

- *p. Przewodniczący* – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i z Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i z Panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018”?

„za” – 13 radnych (jednomyślnie)

Ad. 8/6. Udzielenie pomocy finansowej dla Miasta Torunia na utrzymanie Izby Wyrzeźwień w 2018 roku.

- *p. Przewodniczący* – Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

- *r. K. Czajka* – Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje przedmiotowy projekt.

- *r. M. Strych* – Uchwała uzyskała pozytywną opinię Komisji Finansowo-Budżetowej i Współpracy Gospodarczej. Komisja Oświaty również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

- *r. T. Dziarski* – Komisja Uzdrowiskowa po pozytywnym zaopiniowaniu wnosi o przyjęcie projektu tej uchwały.

- *r. M. Kuszyński* – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały i wnosi o jego przyjęcie.

- *p. Przewodniczący* – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i z Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i z Panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Torunia na utrzymanie Izby Wyrzeźwień w 2018 roku?

„za” – 13 radnych (jednomyślnie)

Ad. 8/7. Szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

- **p. Przewodniczący** – Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji. Wcześniej Pan Wiceburmistrz chciałby zabrać głos.
- **p. M. Ogrodowski – Zastępca Burmistrza** – Wnosimy autopoprawkę do § 2 tego projektu uchwały. Dotyczy to: § 2 ust. 3 to są odpady z papieru; zamiast tworzyw sztucznych będzie z papieru. Natomiast w § 2 ust. 4 odpady z tworzyw sztucznych. Chodzi o to, że te wszystkie elementy są związane z segregacją do jednego worka.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo.
- **r. K. Czajka** – Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje przedmiotowy projekt
- **r. M. Strych** – Komisja Finansowo-Budżetowa i Współpracy Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała ten projekt. Komisja Oświaty również pozytywnie zaopiniowała ten projekt, mając na uwadze poprawki, które zaproponował Pan Burmistrz.
- **r. T. Dziarski** – Poprawki przedstawione przez Pana Burmistrza były zawarte na posiedzeniu komisji i Komisja Uzdrawiskowa prosi o przyjęcie projektu tej uchwały.
- **r. M. Kuszyński** – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały, wnosimy o jego przyjęcie.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i z Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję. Zanim przejdziemy do głosowania odczytam autopoprawki, które zostały wniesione przez Pana Burmistrza Ogrodowskiego:
„§ 2 ust. 3. Odpady z papieru zebrane w sposób selektywny określony w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Ciechocinek, w każdej ilości.
Ust. 4. Odpady z tworzyw sztucznych, metali i opakowań wielomateriałowych zebrane w sposób selektywny określony w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Ciechocinek, w każdej ilości.”

Kto z Pań i z Panów radnych jest za podjęciem uchwały po autopoprawce wprowadzonej przez Pana Burmistrza Ogrodowskiego w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi?

„za” – 13 radnych (jednomyślnie)

Ad. 8/8. Zmiana Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechocinku.

- **p. Przewodniczący** – Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- **r. K. Czajka** – Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje.
- **r. M. Strych** – Komisja Finansowo-Budżetowa i Współpracy Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała ten projekt. Komisja Oświaty również pozytywnie zaopiniowała projekt, wnosi o jego przyjęcie.
- **r. T. Dziarski** – Komisja Uzdrawiskowa oraz Zdrowia i Opieki Społecznej jednogłośnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały i wnosi o jego przyjęcie.
- **r. M. Kuszyński** – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego wnosi przyjęcie projektu tej uchwały.

- *p. Przewodniczący* – Dziękuję. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i z Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i z Panów radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechocinku?

„za” – 13 radnych (jednomyślnie)

Ad. 8/9. Plany pracy komisji stałych Rady Miejskiej na 2018 rok.

- *p. Przewodniczący* – Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

- *r. K. Czajka* – Komisja Rewizyjna zapoznała się z przedmiotowym planem pracy.

- *r. M. Strych* – Komisja Finansowo-Budżetowa i Współpracy Gospodarczej również zapoznała się z przedłożonymi planami pracy. Komisja Oświaty również zapoznała się z przedłożonym planem pracy.

- *r. T. Dziarski* – Również Komisja Uzdrawiskowa zapoznała się z planami pracy i wnosi o przyjęcie projektu tej uchwały.

- *r. M. Kuszyński* – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego zapoznała się projektem tej uchwały i wnosi o jego przyjęcie.

- *p. Przewodniczący* – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i z Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i z Panów radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej na 2018 rok?

„za” – 13 radnych (jednomyślnie)

Ad. 8/10. Ramowy plan pracy Rady Miejskiej Ciechocinka na 2018 rok.

- *p. Przewodniczący* – Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

- *r. K. Czajka* – Komisja Rewizyjna zapoznała się z ramowym planem pracy i pozytywnie opiniuje.

- *r. M. Strych* – Komisja Finansowo-Budżetowa i Współpracy Gospodarczej zapoznała się z projektem i wnosi o jego przyjęcie. Komisja Oświaty również nie wniosła uwag i prosi o przyjęcie przedmiotowego projektu.

- *r. T. Dziarski* – Również Komisja Uzdrawiskowa pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

- *r. M. Kuszyński* – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego zapoznała się ramowym planem pracy Rady Miejskiej Ciechocinka na 2018 rok i wnosi o przyjęcie projektu tej uchwały.

- *p. Przewodniczący* – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i z Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i z Panów radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej ramowego planu pracy Rady Miejskiej na 2018 rok?

„za” – 13 radnych (jednomyślnie)

Ad. 8/11. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji.

- *p. Przewodniczący* – Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- *r. K. Czajka* – Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z projektem przedmiotowej uchwały pozytywnie opiniuje.
- *r. M. Strych* – Komisja Finansowo-Budżetowa i Współpracy Gospodarczej, po zapoznaniu się z projektem, zaopiniowała go pozytywnie. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pochylała się nad tym projektem poprzednio i nie wypracowała stanowiska. Także w odniesieniu do tej ostatniej wersji budżetu, która narodziła się wczoraj, nie była w stanie zająć stosownego stanowiska w tej sprawie.
- *r. T. Dziarski* – Komisja Uzdrawiskowa przyczyn obiektywnych nie zajęła stanowiska.
- *r. M. Kuszyński* – Również Komisja Komunalna i Porządku Publicznego nie zajęła stanowiska w tej sprawie.
- *p. Przewodniczący* – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i z Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania.

**Kto z Pań i z Panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie emisji obligacji?
„za” – 13 radnych (jednomyślnie)**

Ad. 9. Ustalenie terminów przyjęć wyborców i interesantów przez radnych w 2018 r.

- *p. Przewodniczący* – Czy ktoś z Państwa radnych wnosi jakieś uwagi do tego punktu? Nie widzę. Rozumem, że zaproponowane terminy są dla Państwa akceptowalne. Dziękuję bardzo.

Ad. 10. Informacje i sprawozdania:

Ad.10/1. Informacja Burmistrza na temat stopnia zaawansowania realizacji inwestycji związanej ze zmianą dostawcy wody dla Ciechocinka,

- *p. Przewodniczący* – Bardzo proszę, Panie Burmistrzu.
- *p. Burmistrz* – Zadanie to realizowane jest przez dwa niezależne podmioty. W jednym przypadku Toruńskie Wodociągi. Na podstawie harmonogramu, który otrzymałem w dniu wczorajszym od Pana Prezesa Toruńskich Wodociągów wynika, że zaawansowanie prac związanych z budową sieci wodociągowej wraz z armaturą w IV kwartale bieżącego roku zostało wykonane na kwotę 195.682.80 zł. Na modernizację stacji wodociągowej w Czerniewicach, która to modernizacja wiąże się z przygotowaniem do przesyłania wody dla Ciechocinka, zrealizowano prace za kwotę 162.283,50 zł. Zakupiono wyposażenie, które będzie lokalizowane w strefowej stacji wodociągowej za kwotę 350.890,00 zł. Oznacza to, że w IV kwartale 2017 r. wartość zrealizowanych prac przez konsorcjum firm pracujących na zlecenie Toruńskich Wodociągów, a związanych z przygotowaniem dostaw wody dla naszego miasta, zamyka się kwotą blisko 709.000,00 zł. W I kwartale 2018 roku przewiduje się budowę trakcji wodociągowej za 1.956.000,00 zł, dokończenie modernizacji stacji wodociągowej w Czerniewicach o wartości 432.000.00 zł i wykonanie strefowej stacji wodociągowej w Ciechocinku za kwotę 526.000,00 zł. Łącznie w I kwartale przewiduje się

wydatkowanie kwoty 2.915,00 zł. Przypominam, że całość tego zadania, które realizują Toruńskie Wodociągi, to kwota 6.749.988,50 zł. Zgodnie z zapewnieniami Prezesa Zarządu Toruńskich Wodociągów do ostatniego dnia maja inwestycja ma być w całości zrealizowana i posiadać dopuszczenie do użytkowania, tak, aby 1 czerwca woda popłynęła do Ciechocinka. Równoległe, a może nawet wyprzedzająco, drugie zadanie na zlecenie ciechocińskich wodociągów wykonuje Zakład Usług Melioracyjnych i Geodezyjnych z Golubia Dobrzynia. Na pewno obserwujecie Państwo, zresztą podnoszona była sprawa pewnych problemów występujących w pasach drogowych w miejscach, gdzie lokalizowane były komory startowe przy wykonywaniu przewiertów. Firma pracująca na zlecenie ciechocińskich wodociągów powinna zakończyć swoje prace do 31 grudnia br. Jak mi zasygnalizowała Pani Prezes ciechocińskich wodociągów, przewiduje, że te prace potrwać do połowy stycznia. Natomiast jest to bezwzględnie ostateczny termin realizacji, a firma – nie wiem, jakie będą uzgodnienia, czy Pani Prezes wyrazi zgodę na przedłużenie terminu realizacji o te dwa tygodnie bez konsekwencji finansowych, czy też naliczy wykonawcy kary – w każdym bądź razie zadanie w tej chwili jest zrealizowane w praktycznie 98%. Pozostaje bardzo trudny element wpięcia się do studni zlokalizowanej u zbiegu ul. Zdrojowej i Armii Krajowej, od której to studni odchodzi magistrala do wieży ciśnień. Wartość tego zadania to 905.000,00 zł, z tego 500.000,00 zł to są środki finansowe pochodzące z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, w przypadku realizacji zadania i osiągnięcia założonego celu w 30% umarzalne. To tyle na dzień dzisiejszy.

- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos. Otwieram dyskusję. Nie widzę chętnych. Ja mam pytanie, mam wrażenie, że będzie to pytanie retoryczne. W pierwszej połowie tego roku Urząd Marszałkowski rozpiął w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich konkursy na budowę, modernizację sieci kanalizacyjnych, czyli wszelkie możliwe inwestycje wodne i kanalizacyjne w naszym regionie, z którego m.in. skorzystała Gmina Radziejów, Gmina Topólka. Dofinansowanie było na poziomie 65%. Czy samorząd miasta Ciechocinka albo miejskie wodociągi pretendowały do tego konkursu?

- **p. Burmistrz** – Nie mogły pretendować, dlatego że ten konkurs dedykowany był dla obszarów wiejskich, gmin wiejskich. Miasto Radziejów nie dostałoby środków finansowych, natomiast gmina, ponieważ jest to miasto i gmina, to oni mogli aplikować o takie środki finansowe. Niestety od kilku już lat, w ramach programu wyrównywania szans, bardzo znaczący strumień środków finansowych jest kierowany dla obszarów wiejskich. Natomiast dla miast czy dla gmin o statusie miast już nie są to pieniądze osiągalne.

- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo Panie Burmistrzu. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos. Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Ad. 10/2. Informacja na temat stanu technicznego rowów melioracyjnych.

- **p. Przewodniczący** – Bardzo proszę Pana Burmistrza Ogródowskiego o zabranie głosu.

- **p. M. Ogródowski – Zastępca Burmistrza** – W ramach realizacji budżetu w tym zakresie mieliśmy do dyspozycji 40.000,00 zł. Środki, które zostały wydatkowane na dzień dzisiejszy to jest kwota 39.641,19 zł. Główne naprawy budowli, 4 sztuki tych urządzeń, to jest ul. Piaskowa, Brzozowa, pomiędzy Jana Pawła a ul. Kolejową, to jest właściwie przepust ul. Kolejowej, wykonanie kraty przy ul. Wołoszewskiej. Łączna kwota tych napraw, budowli wyniosła 25.250,19 zł. W ramach konserwacji urządzeń melioracyjnych, rowów

melioracyjnych wykonano łącznie na długości 1.100 mb. konserwacji. To głównie ul. Kolejowa, wzdłuż torów przy ul. Kolejowej, wzdłuż ul. Kolejowej pomiędzy campingiem a komorą wylotową oraz za wałem wstecznym odcinek 300 m. Łączny koszt napraw i konserwacji tych urządzeń, tj. 14.391,00 zł. To wszystkie inwestycje, które zostały zrealizowane w tym zakresie.

- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos. Nie widzę. Zamykam dyskusję.

11. Wolne wnioski, oświadczenia i komunikaty.

- **p. Przewodniczący** – Ja mam dla Państwa dwie informacje. Pierwsza informacja: 20 grudnia br. wszyscy radni miasta Ciechocinka otrzymali podobnego maila, z którego treści wynika, że jest to skarga wraz z wnioskiem o zbadanie inwestycji Ciechocinku na ul. Tężniowej, podpisana przez Pana Andrzeja S. Dotyczy generalnie inwestycji deptaka na ul. Tężniowej. Treści tego nie będę odczytywał, bo Państwo macie to na mailu. Jednocześnie przekazuję do rozpatrzenia. Ja udostępnię to jeszcze raz radnym, którzy nie dostali. Przekażę według właściwości przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej do zapoznania się i rozpatrzenia na kolejnym posiedzeniu. Poproszę Biuro Organów Samorządowych, żeby tego maila jeszcze raz przekierowało, żeby wszyscy z Państwa radnych mogli się z tym zapoznać.

Kolejny punkt: wpłynęło do mnie w dniu dzisiejszym pismo Pana Marszałka Piotra Całbeckiego, które za chwileczkę odczytam. Jednocześnie przygotowaliśmy z kolegą Wiceprezesem Mariuszem Krupą drobną niespodziankę dla Państwa, ale to za chwilę. Pozwolę sobie najpierw odczytać pismo Pana Marszałka Piotr Całbeckiego, które zostało skierowane na moje ręce: „Szanowny Panie Przewodniczący, serdecznie gratuluję wpisania przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej ciechocińskiego zespołu tężni i warzelni soli wraz z parkami Tężniowym i Zdrojowym na listę pomników historii. To ważny moment w życiu mieszkańców Ciechocinka i uzdrowiska. To nie tylko uhonorowanie Państwa starań i wyraz docenienia unikalności ciechocińskich zabytków, ale także zobligowane do szczególnej troski oraz opieki o ich trwałość – jako dziedzictwa naszego regionu. Obiekt saliny i uzdrowiska składające się na nowy Pomnik Historii po 185 latach wciąż funkcjonują, a przy tym zachowują autentyczność i integralność elementów, kompozycję krajobrazową, oryginalną konstrukcję i formę. Tym bardziej winniśmy wszyscy – społeczność regionu i mieszkańcy Ciechocinka, być dumni z nadania im szczególnej rangi ze względu na ich wartość dla naszej tożsamości oraz kultury narodowej. Jestem przekonany, że dzięki zaangażowaniu i poczuciu odpowiedzialności za dobro wspólne wyrażonym w działaniach obywateli oraz samorządów, uda się zachować dla przyszłych pokoleń i dalej rozwijać to wyjątkowe miejsce na mapie naszego województwa oraz kraju. Z wyrazami szacunku Piotr Całbecki Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.” Jednocześnie oddaję głos Panu Mariuszowi Krupie.

- **p. M. Krupa – członek Zarządu Przedsiębiorstwa Uzdrowisko Ciechocinek** – Przedsiębiorstwo parę lat temu złożyło wniosek. Procedowany ten wniosek właściwie był półtora roku przez sam Narodowy Instytut Dziedzictwa, a później przez Ministerstwo Kultury. Pan Prezydent 23 listopada wpisał zabytki ciechocińskie, łącznie z parkiem Tężniowym i parkiem Zdrojowym do rejestru Polskich Pomników Historii. Na dzisiaj tych pomników jest 81. Zamierzeniem Prezydenta jest do 11 listopada 2018 roku stworzyć 100-podmiotową listę pereł polskiej historii i tradycji. W słowie wstępnym, które wygłaszał Pan Prezydent, mówił o dwóch pomnikach historii z tychże 11. Mówił o niesamowitym

pomniku techniki, jakim jest ciechocińska fabryka soli i mówił również o wpisanym Kopcu Kościuszki. Ponieważ mam przyjemność przebywać tu z kilkoma osobami, które brały udział w tym wydarzeniu, chciałbym zaprosić Państwa w krótką 3,5-minutową podróż, gdzie między innymi będziemy gośćmi Prezydenta RP. Zobaczą Państwo, jak to wszystko się odbywało.

Prezes PUC SA, jednocześnie Przewodniczący RM, wręczył radnym papierowy dokument związany z wpisaniem zespołu tężni i warzelni soli wraz z parkami Tężniowym i Zdrojowym w Ciechocinku na Prezydencką Listę Pomników Historii. Pierwszy dokument został złożony na ręce p. Aldony Nocnej, osoby, bez której ten dokument by nie powstał, dzięki której zaangażowaniu i wiedzy, doświadczeniu i pracy powstał wniosek i której serdecznie po raz kolejny Pan M. Zajączkowski podziękował. Podziękowania skierowane zostały także do p. K. Czajki, który ten projekt przez kilka lat pilotował.

- **r. A. Nocna** – Bardzo serdecznie dziękuję. Przyznam, że praca nad wnioskiem, opracowaniem dokumentacji, nie była łatwa. Jak to podkreślił Pan Prezydent, pierwszy zabytek techniki, bo zwykle pomnikami historii są kościoły, pałace, obiekty użyteczności publicznej, a dodatkowo zabytek do tego niezwykły, bo żywy zabytek, który produkuje nadal tymi samymi metodami sól, szlam i ług. Myślę, że jest to uhonorowanie też pracy nad propagowaniem wielkości saliny ciechocińskiej. Przypomnę, że mam na koncie publikacje naukowe i popularnonaukowe. Prezentowałam informacje o salinie ciechocińskiej na różnych spotkaniach w całej Polsce. Tak, że powinniśmy być dumni. Dziękuję wszystkim za współpracę.

Następnie nastąpiła krótka prezentacja multimedialna z wydarzenia związanego z uznaniem za pomnik historii Ciechocińskiego zespołu tężni i warzelni soli wraz z parkami Tężniowym i Zdrojowym oraz wręczeniem stosownego dokumentu na ręce Prezesa PUC SA przez Prezydenta RP.

- **p. Przewodniczący** - W kwestii uzupełnienia. Na ostatniej sesji informowałem Państwa na jakim etapie jest nasz wniosek. Wniosek jest na liście rezerwowych. Wniosek, który został złożony przez Miejskie Centrum Kultury na konkursie w osi 8, której dysponentem jest Ministerstwo Kultury. Miejskie Centrum Kultury złożyło protest, gdyż w naszej ocenie zabrano nam kilka punktów. Podnosiliśmy również kwestie tego, że obiekt otrzymał właśnie tytuł Pomnika Historii. Do dzisiaj nie mamy odpowiedzi. Czy to brać za złą czy dobrą monetę? Na chwilę obecną traktujemy to, że prawdopodobnie wniosek podlega kolejnej weryfikacji nieoficjalnej. Dostaliśmy na ręce MCK, Pan Wicepremier Felin złożył pismo mówiące o tym, że co prawda wpisanie na listę Pomników Historii nie może być post factum, czyli po złożeniu wniosku nie może być traktowane, jako dodatkowe punkty. Ale jednocześnie zdajemy sobie sprawę, że jest to dla nich twardy orzech do zgryzienia, bo nie jesteśmy li tylko kolejnym wnioskodawcom. Jesteśmy już wnioskodawcą, który może się poszczycić właśnie tym, co Państwo dzisiaj widzieliście i co macie przed sobą, ten dokument, czyli jesteśmy Pomnikiem Historii. Wierzmy, że w jakiś sposób to wpłynie i przesunie nas w tej liście rankingowej o kilka oczek do góry i pozwoli skosztować ten wniosek, w co szczerze wierzę i na to czekam.

- **r. M. Kuszyński** – Już dzisiaj chciałem Państwa poinformować o posiedzeniu Komisji Komunalnej i Porządku Publicznego, które zostało przeze mnie zaplanowane na dzień 31 stycznia 2018 r. o godz. 15.00 w sali nr 10 tutejszego Urzędu. Pierwsza w kolejności zostanie poruszona sprawa propozycji zmian w organizacji ruchu. Dlatego też, jeżeli ktokolwiek z Państwa obecnych na dzisiejszej sesji lub ktokolwiek z mieszkańców naszego miast, chciałby zgłosić wniosek do zmian w organizacji ruchu, serdecznie zapraszam na

godzinę 15.00. Będzie wówczas taka możliwość. Natomiast na godzinę 16.15 zapraszam wszystkie osoby, które również, tak jak ja, już od dawna oczekują uregulowania sprawy własności działek przy ul. Stawowej na jej nieutwardzonym odcinku, a co za tym idzie, wybudowanie asfaltowej, pełnowymiarowej drogi wraz z chodnikiem oraz brakującym w tym miejscu oświetleniem. Na tę część posiedzenia Komisji, oprócz Pana Burmistrza Leszka Dzierżewicza oraz prawnika reprezentującego Urząd Miejski w Ciechocinku, Pana mecenasa Krzysztofa Bukowskiego, zaproszę również właścicieli działek, przez które biegnie, wspomniany przeze mnie odcinek ul. Stawowej. Jednocześnie chciałem poprosić obecnych na dzisiejszej sesji przedstawicieli lokalnych mediów, o zamieszczenie stosownej informacji w prasie o tym posiedzeniu Komisji. Za powyższe z góry serdecznie dziękuję. To wszystko z mojej strony. Dziękuję.

- **r. M. Strych** – Zaczę od podziękowania za te historyczne materiały, które stały się też naszym udziałem Uprzejmie dziękuję i gratuluję sukcesu w Pałacu Prezydenckim i dziękujemy za tę pracę, którą Państwo włożyli, żeby przekuć to w czyn.

Mam dwie sprawy w tym punkcie. Jak słusznie zwróciła mi uwagę koleżanka radna Klara Drobniewska, wielokrotnie tutaj relacjonując prace nad uchwałami, szczególnie mam tu na myśli uchwałę budżetową i wszystkie uchwały okołobudżetowe, zabieraliśmy głos i również ja, mówiąc że Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji nie zajęła stanowiska w przedmiotowej sprawie. Chciałem tylko wyjaśnić, bo my tutaj doskonale wiemy, ale są osoby, które nie pracowały przy tej uchwale, przedstawiciele mediów, że to nie jest tak, że nasza komisja i inne komisje się tą sprawą nie zajmowały. One nie zajęły stanowiska w stosunku do ostatnio przedłożonego projektu, czyli tego, który został wypracowany już w zasadzie dzisiaj, bo te dokumenty dostaliśmy w zasadzie po północy. Siedzieliśmy tutaj wiele godzin, odbyliśmy wiele głosowań, z wieloma wnioskami się starliśmy, z wielu zrezygnowaliśmy, wiele wnieśliśmy i myślę, że duży nakład pracy i godzin został poświęcony temu, aby ten kompromis budżetowy, o którym mówił Burmistrz, został wypracowany. Ja się cieszę, że udało się te sprawę zamknąć jeszcze w roku bieżącym.

Druga sprawa – 27 listopada, podczas sesji Rady Miejskiej, była procedowana uchwała odnośnie Karty Seniora w Ciechocinku. Wtedy została zarządzona krótka przerwa, gdyż, jak wniósł Pan Burmistrz, chyba przez Panią Skarbnik, ta uchwała nie została oszacowana, jeśli chodzi o koszty jej wdrożenia. Teraz już wiemy, po tej sesji, że kwota 3.000,00 zł znalazła się na wdrożenie tego programu i Karta Seniora w Ciechocinku będzie. Niemniej stosowną uchwałę jeszcze raz przedłożę i będę prosił o jej procedowanie w możliwie najkrótszym styczniowym terminie, podczas najbliższej sesji Rady Miejskiej.

- **p. Burmistrz** – Skoro o środowisku senioralnym mowa, chciałbym tylko przekazać informację, bo pewnie to wszystko się już dzieje, że zakupiliśmy Koperty Życia dla ciechocińskich seniorów. Jeśli Państwo będziecie mieli jakieś kontakty z osobami ze środowisk senioralnych, proszę informować, że one są możliwe do odebrania w MOPS przy ul. Kopernika lub w „Niezapominajce”.

Druga sprawa, z radością i satysfakcją chcę poinformować, że Pani dyrektor Barbara Kawczyńska w dniu dzisiejszym o godzinie 17.00 w sali im. Edwarda Stachury na aleksandrowskim dworcu, będzie odbierać nagrodę za szczególne zaangażowanie i realizację zadań na potrzeby i z dziedziny kultury. Każdego roku Pan Starosta wybiera z bardzo licznych wniosków te, które uznaje za najbardziej uzasadnione. W tym roku właśnie Pani dyrektor Kawczyńska taką nagrodę otrzyma. Jeśli ktoś z Państwa miałby ochotę wziąć udział

w takiej uroczystości, to dzisiaj o 17.00 będziemy mieli okazję wspólnie z Panią dyrektorką cieszyć się z tego faktu.

- **p. Przewodniczący** – Serdecznie gratulujemy Pani dyrektorki. Zamykam punkt dotyczący wolnych wniosków, oświadczeń i komunikatów.

Ad. 12. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

- **p. Przewodniczący** – Pan Burmistrz wnioskował i prosił o możliwość ustosunkowania się do Państwa zapytań na piśmie.

- **p. Burmistrz** – W formie pisemnej, proszę raz jeszcze przyjąć taką formę udzielenia odpowiedzi. Myślę, że po emocjach dzisiejszej sesji tak będzie i sprawniej i pewnie lepiej. Postaram się przygotować te odpowiedzi w sposób wyczerpujący.

Korzystając z okazji chciałbym zaprosić Państwa, którzy nie mają innych planów, do udziału w imprezie sylwestrowej w parku Zdrojowym i życzyć Państwu i Państwa bliskim wszelkiego dobra, wszelkiej pomyślności, życzliwości na Nowy Rok, wielu sukcesów.

- **Prezes MPWiK p. W. Buchalska** – Zanim będzie odpowiedź od Pana Burmistrza na piśmie, bo Pan Burmistrz na bieżąco jest informowany przez przedsiębiorstwo wodociągowe o badaniach z czasów 12-go, 14-go, 15-go i 19-go ostatnie. Dwa dostałam oczywiście dzisiaj i zostaną zamieszczone jeszcze dzisiaj i do SANEPID-u przekazane. Są na stronie internetowej spółki. Odwołanie przedsiębiorstwa od decyzji Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Do Wojewódzkiego też jest umieszczone. Odpowiedź na to odwołanie z komórki SAEPID-u aleksandrowskiego do wodociągów też jest i zostało przesłane do Wojewódzkiego inspektora. Chodzi nam nie o to, że decyzja została wydana, tylko że taki był szeroki zakres tej decyzji. Występujemy w pewnym stopniu o jej zmianę.

Odpowiedź dla Pani doktor też jest umieszczona, tego Pana z ul. Ogrodowej. Bo jest wystąpienie Pana, do Pana Burmistrza była skarga, przedsiębiorstwo odpowiedziało, ale Pan odwołał się jeszcze do SANEPID-u. SANEPID pobrał wodę. SANEPID w dwóch wersjach odpowiedział i temu Panu zainteresowanemu i biuro, które obsługuje wspólnotę. To dotyczy wszystkich wspólnot, wszystkich instalacji, bo tam jest też wyszczególniona granica odpowiedzialności, która jest zresztą w umowie zawarta. Proszę, żeby sobie odczytać i będzie jasność na odpowiedź na ul. Ogrodową.

Próbobiorstwo – przedsiębiorstwo ma pracownika, który jest próbobiorcą. Pracownik ma certyfikat Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Bydgoszczy. Przeszedł stosowny kurs. Każde przedsiębiorstwo wodociągowe i kanalizacyjne takiego pracownika ma i SANEPID musi to akceptować i wszystkie procedury są zachowane, bo jak my podpisujemy umowę z SANEPID-em czy innym laboratorium, to oprócz tego do umowy, aneksu otrzymujemy instrukcję pobierania próbek, która zresztą jest zawarta w rozporządzeniu Ministra Zdrowia, a ostatnie rozporządzenie Ministra Zdrowia jest świeżutkie z 7 grudnia 2017 r.

- **p. Przewodniczący** – Dziękujemy bardzo. Przyłączając się do życzeń Pana Burmistrza ja też wszystkim zebranym życzę szampańskiej zabawy. Tych, którzy nie mają planów, serdecznie również zapraszam do parku. Wszystkiego dobrego, wszelkiej pomyślności dla wszystkich, dla całych Państwa rodzin w nadchodzącym 2018 roku. Z pewnością będzie to rok ciekawy dla nas wszystkich, nie tylko dla naszej lokalnej społeczności, ale i w ujęciu całego kraju.

- **p. E. Strzelecka-Słomkowska – dyrektor MOPS** – Na zakończenie chciałam poinformować Państwa, że jutro, bardzo symbolicznie obchodzimy pierwszy rok „Niezapominajki”. Właśnie

29-go było wielkie otwarcie. Jeśli ktoś z Państwa ma ochotę uczestniczyć w bardzo skromnej uroczystości, zapraszam jutro o godzinie 14.30 w Ośrodku.

- *p. Przewodniczący* – Dziękuję bardzo.

Ad. 13. Zakończenie obrad XLII sesji Rady Miejskiej Ciechocinka kadencji 2014-2018.

Zakończenia obrad XLII sesji Rady Miejskiej Ciechocinka kadencji 2014-2018 dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej.

Na zakończenie odsłuchano hymn RP.

Czas trwania sesji: od godz. 10.00 do godz. 13.30.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Katarzyna Turkiewicz

Sekretarz obrad

Marcin Strych

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Marcin Zajączkowski