

**PROTOKÓŁ Nr 19/16**  
**XIX SESJI RADY MIEJSKIEJ CIECHOCINKA**  
**z dnia 31 marca 2016 r.**

Ad. 1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.

Otwarcia XIX sesji Rady Miejskiej Ciechocinka kadencji 2014-2018 dokonał Przewodniczący Marcin Zajączkowski.

- **p. Przewodniczący** - Witam Państwa bardzo serdecznie. Niniejszym otwieram XIX Sesję Rady Miejskiej Ciechocinka kadencji 2014-2018. Bardzo proszę o powstanie (odsłuchano hymn RP). Dziękuję bardzo.

Niniejszym stwierdzam quorum. Na dzisiejszej sesji nieobecni będą radna Aldona Nocna, radny Tomasz Dziarski oraz radny Włodzimierz Słodowicz. Każdy z radnych usprawiedliwił swoją nieobecność względami rodzinnymi bądź zdrowotnymi.

Ad.2. Wybór sekretarza obrad i protokolantów.

- **p. Przewodniczący** –Na sekretarza obrad proponuję Panią radną Klarę Drobniowską. Na protokolantów proponuję Panią Maję Masłowską i Panią Kasię Turkiewicz. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że Wysoka Rada przychyliła się do tych kandydatur (nie zgłoszono uwag). Dziękuję bardzo.

Ad.3. Przedstawienie porządku obrad.

- p. Przewodniczący**- Mamy porządek obrad. *Przewodniczący odczytał porządek obrad.*

Ad.4. Przyjęcie protokołu XVIII sesji Rady Miejskiej.

- **p. Przewodniczący** - **Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem protokołu XVIII sesji Rady Miejskiej?**  
„za” - jednogłośnie (13 radnych)

Ad.5. Informacja Burmistrza Ciechocinka o wykonaniu uchwał podjętych na XVIII sesji Rady Miejskiej.

- **p. Przewodniczący** – Bardzo proszę o wystąpienie przedstawiciela Komisji Rewizyjnej.
- **r. K. Czajka** – Komisja Rewizyjna zapoznała się z projektem tej uchwały i rekomenduje Radzie Miejskiej jej przyjęcie.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. Kto z Pan i Panów radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania.  
**Kto z Pań i z Panów radnych jest za przyjęciem informacji Burmistrza Ciechocinka o wykonaniu uchwał podjętych XVII sesji Rady Miejskiej, bardzo proszę o podniesienie ręki.**  
„za” - 13 radnych (jednomyślnie)  
Dziękuję bardzo, wszyscy radni byli za przyjęciem informacji Burmistrza.

Ad.6. Informacja Burmistrza Ciechocinka o działalności między sesjami Rady Miejskiej:

- **p. Przewodniczący** – Proszę o wystąpienie przedstawiciela Komisji Rewizyjnej.
- **r. K. Czajka** – Komisja Rewizyjna zapoznała się z projektem przedmiotowej uchwały i rekomenduje jej przyjęcie.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. Kto z Pan i z Panów radnych chciałby zabrać głos?
- **p. Burmistrz**- Chciałbym prosić o wprowadzenie małej poprawki w pkt.28. Przez pomyłkę po cyferce 4 powinno być „,072” , a jest „,4,72”, proszę o uzupełnienie „zera”.

- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo. Proszę o uzupełnienie tej poprawki w protokole oraz dokumentach posesyjnych. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do podjęcia uchwały.

**Kto z Pań i z Panów radnych jest za przyjęciem informacji Burmistrza Ciechocinka o działalności między sesjami Rady, bardzo proszę o podniesienie ręki.**

**„za” - 13 radnych (jednomyślnie)**

Uchwała została podjęta jednomyślnie, dziękuję bardzo.

- Ad 7. Interpelacje i zapytania.

- **p. M. Strych-** Na początku pozwolę sobie przeczytać interpelację Pani Aldony Nocnej, która upoważniła mnie do odczytania tej interpelacji i prosiła, żebym złożył to pytanie niejako w jej imieniu. Czy w roku jubileuszowym tj. w roku bieżącym planowane są jakieś działania na terenie cmentarza parafialnego w Raciążku przy grobie Romana Ignatowskiego? Czy są przewidziane jakieś działania, które będą zmierzały do oczyszczenia lub odnowienia tego grobu? Dziękuję i jednocześnie chciałbym złożyć, jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, swoje interpelacje? Dziękuję bardzo. W nawiązaniu do połączonego posiedzenia komisji, które odbyło się bezpośrednio przed dzisiejszą sesją. Chodzi o miejsce na terenie parku Zdrojowego bezpośrednio przy szalecie miejskim, gdzie powstał podjazd dla osób niepełnosprawnych. Pozwoliłem sobie zgłosić w odpowiednim referacie problem dot. tego miejsca. Wiem, z informacji, którą przedstawił Pan Burmistrz Ogrodowski wynika, że ta instalacja, ta budowa nie została jeszcze odebrana. Niemniej występuje tam problem z barierkami zarówno dla osób niepełnosprawnych, to są takie długie bariery takie 6 metrowe, jak i z małą balustradą dla pieszych. W tym miejscu, żeby tak nakreślić radnym jak wygląda ta konstrukcja, można przenieść się z parku Zdrojowego bezpośrednio, jakby na tyły budynku Poczty. Bariereki, w mojej ocenie są po prostu źle zaprojektowane. Wykonane są prawidłowo, jest to długa konstrukcja około 6-7 metrów i nie jest ona przytwierdzona do podłoża. Jest bezpośrednio przymocowana do podjazdu, co powoduje, że dotykając do tej barierki z jednej strony, ona wpada w drgania i bardzo szybko te bariereki na pewno zostaną zniszczone i nie nadadzą się one do użytku. Prosiłbym o interwencję w tej sprawie i chciałbym zapytać, jakie zostaną podjęte w związku z tym lub jakie zostały podjęte działania.

- Druga moja interpelacja dot. problemu ogławiania drzew na terenie miasta. Z tego co przedstawił Pan Burmistrz Ogrodowski znana jest w magistracie sprawa ogłowienia drzew, a w zasadzie ścięcia ich w połowie u zbiegu ulic Żytniej i Słowackiego. Jak wynika z uchwały o ochronie przyrody, tego typu działania są nielegalne i podlegają karze, którą może zostać nałożona przez Urząd Miejski. Chciałbym zapytać, na czym polega to postępowanie? Czy jakieś inne postępowania w tej sprawie są prowadzone? I chciałbym jednocześnie zasugerować, chociażby akcją informacyjną z wykorzystaniem systemu sms, gdyż jesteśmy jakby w szczycie tego sezonu przedwegetacyjnego, w którym wiele osób dokonuje prac przy drzewach. Jest to obciążone dużym ryzykiem narażenia się na kary. Może po prostu wypadałoby dobrze poinformować o tym mieszkańców. Wiem też, że osoby w referacie otrzymują liczne telefony w tej sprawie.

- Chciałem zapytać o postęp w rekrutacji w przedszkolach. Są na sali Panie dyrektorki. Chciałbym, żeby trzy słowa do protokołu dzisiejszej sesji padły na ten temat. W jakim stopniu rodzice chcą zastawić swoje pociechy w przedszkolu i nie posyłać ich w wieku 6 lat do szkoły. Także prosiłbym o informacje na ten temat. Dziękuję bardzo.

- **p. P. Kanaś-** Dwie interpelacje. Proszę mi powiedzieć, czy w świetle ostatnich zmian w sprawie zamówień publicznych rozważa Pan ogłaszanie w przyszłości przetargów na wywóz nieczystości i odpadów w naszej gminie. Ja wiem, że to temat dość odległy, bo mamy z „Ekociechem” umowę podpisaną, jeśli dobrze pamiętam do końca 2016 r., ale pewnie w październiku należałoby rozpiścić kolejny przetarg. Czy będzie Pan rozpisywał takie przetargi czy po prostu skorzysta Pan z tej możliwości tzw. inhouse, czyli po prostu nasza spółka z wolnej ręki po prostu będzie to zadanie wykonywać?

Drugie pytanie. Od jutro można składać wnioski o świadczenie wychowawcze z programu tzw.

500+. Jedną z uchwał, tak można powiedzieć, ociera się o tę materię. Proszę mi powiedzieć, czy nasze miasto, nasza gmina jest przygotowana w 100%, myślę na wzmożonych ruchach w MOPS, czyli tam, gdzie te wnioski będzie można składać? Dziękuję bardzo.

- **p. K. Czajka**- Ja mam pytanie. Bardzo się cieszę, że jest Pani kierownik, bo to w zasadzie pytanie do Pani kierownik referatu. Kiedy ewentualnie gmina przystąpi do sporządzenia planu dla terenu położonego po lewej stronie od ul. Sportowej? Terenu, którym jest zainteresowany min. Pan Makowski?
- **p. M. Zwierzchowska-Drożdza**- Przygotowanie zmian, takiej treści, jakimi Pan jest zainteresowany, czyli zabudową, ewentualnie zabudową uzdrowiskową, jest możliwe po przygotowaniu nowego studium. W aktualnie obowiązującym studium są zapisy- teren zieleni urzędzonej. Dzisiaj otrzymaliśmy materiał uzupełniony studium. Kolega jest właśnie w trakcie czytania. Jeśli uchwalimy nowe studium zgodnie z obowiązującymi przepisami i na tym terenie będzie przyjęte, że jest możliwa zabudowa uzdrowiskowa, bo tak zaplanowaliśmy i taką Państwo podejmiecie uchwałę, to wówczas będzie można przystąpić do planu. Myślę, że to będzie jakieś 7 miesięcy, o ile pójdzie nam procedura sprawie. Uchwała zostanie podjęta, bez jakichś tam utrudnień.
- **-p. K. Czajka**- I to w zasadzie była jedyna interpelacja. Dziękuję.
- **p. M. Kuszyński**- Nowelizacja ustawy o utrzymaniu czystości i porządku umożliwia przyznawanie samorządom zwolnień w części lub całości z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Z tej możliwości skorzystała rada gminy Aleksandrów Kujawski. Na jednej z ostatnich sesji podjęto uchwałę o zmniejszeniu o 10% miesięcznej stawki za odbiór odpadów zbieranych selektywnie, odbieranych od rodzin wielodzietnych, czyli takich rodzin, które mają troje bądź więcej dzieci. W związku z tym chciałem zapytać, ile rodzin wielodzietnych zamieszkujących w Ciechocinku mogłoby skorzystać z takiego częściowego zwolnienia z tych opłat, gdyby Rada Miejska Ciechocinka zdecydowała się podjąć taką uchwałę, jaką podjęto w Aleksandrowie Kujawskim? Jakie skutki finansowe pociągnęłaby za sobą tak zmiana, a konkretnie rzecz ujmując, o ile zmniejszyłyby się wpływy z tytułu tej opłaty o wprowadzeniu takiej zmiany?
- Druga interpelacja dot. bloków przy ul. Nieszawskiej 149 a i B. Mieszkańcy tych bloków napotykają na następujące problemy. Po pierwsze od września są nieczynne domofony. Po drugie lampy przed blokami naprzemiennie zapalają się i gasną do kilkudziesięciu sekund. W nowym bloku, w którym zamieszkuje 36 rodzin są trzy pojemniki na śmieci plus jeden pojemnik na szkło. Natomiast w bloku o numerze 149 A zamieszkuje 39 rodzin i są dwa pojemniki plus jeden pojemnik na szkło. Po czwarte pracownicy „Ekociechu” nie sprzątają pomieszczeń przy odbiorze śmieci wokół pojemników. Zabierają tylko to, co jest w pojemnikach, jeżeli się coś wysypie czy leży koło pojemników, to podobno tego nie sprzątają. Nadmienię jeszcze, że problemy te przez mieszkańców tego bloku były wielokrotnie zgłaszane odpowiednim osobom, niestety bezskutecznie.
- **-p. J. Draheim**- Ja mam taką prośbę do Pana, Panie Burmistrz. W zasadzie mamy już wiosnę, zbliża się okres, kiedy do Ciechocinka zaczynają przyjeżdżać kuracjusze na ten okres weekendowy z małymi dziećmi. Bardzo bym prosił o zrobienie takiego przeglądu wszystkich placów zabaw na terenie miasta. Na tej sali kilkakrotnie słyszeliśmy, że te urządzenia na placach zabaw nie zawsze są sprawne. Dlatego też przed sezonem letnim dobrze by było te urządzenia, te place sprawdzić, żebyśmy uniknęli w przyszłości niepotrzebnych problemów.
- **p. B. Różański**- Jedną interpelacją składaną przez poprzednią radną Panią Marię Wilewską-Kołomyjec. Może to bardziej pytanie do pana Prezesa, bo jest administratorem cmentarza parafialnego. W nowej części cmentarza, a w zasadzie za cmentarzem powstał taki dziki parking samochodowy, ponieważ często w nowej części brama jest zamknięta. Czy w tym miejscu można by pobudować drugi parking, bo jeden, który jest przed cmentarzem jest często sygnalizowany, że jest to za mały parking. Tam też jest przystanek autobusowy i można nawet takie przejście wzdłuż płotu zrobić.
- **p. A. Michalska**- Ja w zasadzie mam tylko taką prośbę. Miałam to na komisji zgłosić. Uszło to

mojej uwadze. Prosiłabym o zamontowanie koszy na ulicy Warzelnianej i Solnej, ponieważ są to długie ulice i niestety tam nie ma pojemników na śmieci i nie ma gdzie ich wyrzucać. W związku z czym, te śmieci lądują do rowu.

- **p. M. Zajczkowski**- W taki razie ja mam interpelacje. Jedna interpelacja w imieniu przedsiębiorców, którzy działają na terenie Ciechocinka i odprowadzają ścieki solankowe. Tutaj jest pytanie i prośba do Pani Prezes Buchalskiej, gdyby mogła ustosunkować się na piśmie, zdaniem przedsiębiorców do dosyć relatywnie wysokiej ceny ścieku solankowego w porównaniu z ściekami socjalno-bytowymi. Dodam, że nie mamy w miejskiej oczyszczalni żadnej wysublimowanej aparatury, która by powodowała odsolenie tego ścieku, a jedynie uzdatnianie tego ścieku polega na mieszaniu tego ścieku z ściekiem socjalno-bytowym. Także moja prośba, jakie to czynniki kosztowe powodują praktycznie trzykrotną cenę ścieku solankowego nad ściekiem, tak powiem „słodkim”. Prosiłabym o odpowiedź na piśmie i nie oczekuję, że Pani Prezes w dniu dzisiejszym się ustosunkuje do tego. I druga taką prośba, interpelacja do Pan Prezesa Okulicza. W ubiegłym roku w lutym podjęliśmy uchwałę o połączeniu dwóch spółek miejskich „Ekociech” i MPEC. I chciałbym również na piśmie, żeby Pan Prezes mógł się ustosunkować do tego zapytania. Jaki wynik ekonomiczny został osiągnięty w wyniku połączenia tych dwóch spółek? Dziękuję.

#### Ad.8. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganie bezdomności zwierząt na terenie miasta Ciechocinka.

-**p. K. Czajka**- Komisja Rewizyjna zapoznała się z projektem uchwały i rekomenduje ją Radzie Miejskiej.

-**p. P. Kanaś**- Komisja Finansowa wnosi o przyjęcie tej uchwały.

-**p. M. Strych**- Komisja Oświaty pochyliła się nad tą uchwałą, wnosi jednogłośnie o jej przyjęcie.

-**p. I. Kowacka**- Komisja Uzdrawiskowa wnosi o przyjęcie uchwały jednogłośnie.

-**p. M. Kuszyński**- Komisja Komunalna wnosi o przyjęcie projektu tej uchwały.

-**p. K. Drobniewska**- Podczas rozmowy o tej uchwale na posiedzeniu komisji poruszyliśmy problem, o którym mowa jest w uchwale, ale jednak problem się pojawił. Mianowicie przedstawicielka Miejskiej Rady Seniorów zwróciła uwagę, że w weekendy jest problem z odbieraniem potrzebujących pomocy psów przez schronisko, z którym miasto miało umowę. To był problem sprzed roku. Mam nadzieję, że w tym roku zostało to zmienione. Myślę, że Pani mogłaby przybliżyć, na czym polegał problem i żeby nie pojawił się następnym razem. Może teraz ta uchwała sprecyzuje rzecz.

-**p. Przewodniczący**- Dziękuję. Czy Pani radna oczekuje, że jakby wskazana osoba ustosunkuje się do zapytania?

-**p. K. Drobniewska**- Chciałabym, aby Pani, która o tym mówiła, żeby szerzej problem przedstawiła, bo nie ja się z tym zetknęłam, a tutaj Państwo pracownicy z Urzędu też by się ustosunkowali do zagadnienia.

-**p. G. Wieczorek**- Chciałabym przybliżyć ten problem, bo przecież wszystkich nam wiadomo, jest to widocznie, że dużo piesków biega bezpiecznie po naszych ulicach deptakach i w okolicy tętni. Teraz, kiedy ten okres jest nasilony, kiedy dochodzi do rój, do ciecziek u zwierząt wprost przemieszczają się całe sfory. Stanowią one ogromne zagrożenie, ponieważ samce walczą o swoje terytorium i ludzie na wózkach, o kulach, którzy najeżdżają na takie zwierzęta stanowią dla nich wyzwanie i jest to niebezpieczne dla tych ludzi. Ale, do czego zmierzam. Ja obserwuję na przestrzeni tych 23 lat, jak tutaj mieszkam. Niestety te pieski naprawdę zachowują się bardzo frywolnie, fajnie, ponieważ zawsze one wracają do swoich domów. Czyli one opuszczają swoje terytoria. W czym problem? Ja zajmuję się już dużo lat zawodowo zwierzętami różnymi. Chodzi o to, że dostaje dużo telefonów poprzez komunikatory i telefony osobiste na moją komórkę, żeby mi pomogła odłowić zwierzęta właśnie piątki, soboty, niedzielę. Więc ja pakuję się w samochód i szukam tych psów. Ale one się tak szybko przemieszczają i nie można ich złapać. Więc interweniuje i dzwonię do schroniska, do naszego miasta, co zrobić z tymi psami, które już są pod tętniami. Udało mi się kilka psów zaprosić do mojego samochodu i przejechać je do poniedziałku.

I w poniedziałek zostały zabrane przez schronisko, ponieważ przez ten czas nie mogły być ode mnie odebrane. I tu jest właśnie ten problem, żeby nie tylko w dni powszednie te pieski buczące, bo dla nich to nie ma znaczenia czy to jest weekend czy wolny dzień. One po prostu sobie żyją i bardzo dużo ludzi informuje mnie o tym, że właściciele tych piesków wypuczają je na teren miasta w momencie, kiedy wyjeżdżają do miasta i tutaj jest problem. Ponieważ jest paragraf, że dbamy o zwierzęta, żeby były przestrzegane przepisy ochrony zwierząt, więc to działa w drugą stronę. Możemy dbać, ale musimy im też zabezpieczać warunki. Czyli muszą być w zamknięciu, nie mogą biegać po ulicach.

**-p. Burmistrz-** W wypowiedzi Pani, która jest specjalistką od tresury psów, jak usłyszeliśmy także opiekunką piesków, które przyjmują zaproszenie i dadzą się namówić do wejścia do auta, zabrakło mi tylko jednego elementu. Z kim Pani próbowała nawiązać kontakt? Gdyby Pani była uprzejma i poinformowała. Wtedy, kiedy one były odławiane w weekendu? Ponieważ ja dysponuje pismem skierowanym do schroniska, z którym mamy podpisaną umowę. I z treści tego pisma wynika dość jednoznacznie, że jest osoba, która zajmuje się sprawami związanymi z ochroną środowiska, jest to pan inspektor Jan Baraniak. Zarówno schronisko, jak i Policja doskonale wiedzą, że wystarczy jeden telefon i pan Jan Baraniak podejmuje czynności i natychmiast w przeciągu jednej godziny pracownicy schroniska przyjeżdżają do Ciechocinka bez względu na to, czy jest to dzień pracy czy dzień ustawowy wolny od pracy. Pracują także w weekendy. Jest tutaj rzeczą oczywistą i naturalną, że piesków na weekend nie można zamknąć i nie opiekować się nimi. Jestem troszeczkę zaskoczony. To, że pieski biegają, że w tej chwili jest nasilenie tych kontaktów ze względu na okres godowy. Dla mnie jest to oczywista oczywistość. Natomiast chciałbym wiedzieć, kogo Pani była uprzejma i próbowała poinformować, bo Pani użyła takiego stwierdzenia, że kontaktowała się Pani z Urzędem. Urząd rzeczywiście w weekendy, jest nieczynny. Natomiast personalnie. Na stronie miejskiej jest informacja. Policja jest zorientowana. Zresztą kilkakrotnie zdarzały się takie sytuacje, że dyżurny funkcjonariusz policji, który także dysponuje telefonem do schroniska, dzwonił, informował o problemie i takie działania były podejmowane.

**-p. G. Wieczorek-** Oczywiście, ja zostałam poinformowana już na samym końcu o tej sytuacji. Nie było mnie w Ciechocinku. Powiedziałam: „Dobrze zajmę się tym psem”, bo to był od babci taki jeden labrador, a drugi taki ogromny czarny. Ja właśnie wykonałam telefon bezpośrednio na policję i policja powiedziała, że jest taka służba w Urzędzie Miasta, więc podano mi telefon. Więc dotarłam do Urzędu. I ten Pan powiedział, nie ma problemu i właśnie dzwonił do schroniska i to schronisko odmówiło przyjazdu i ze mną negocjowało, żeby przetrzymać tego psa do poniedziałku. I go przetrzymałam.

**-p. Burmistrz-** Jestem zdumiony, to jest pierwszy tego typu sygnał. Od lat współpracujemy ze schroniskiem w Papowie Toruńskim. Nigdy nie było takiej sytuacji. Także w dniu wolnym od pracy pracownicy schroniska przyjeżdżali do Ciechocinka i odławiali agresywne psy, bezpańskie psy. Muszę to wyjaśnić. Ja nie będę tutaj prowadził dialogu z Panią i udowadniał, że było inaczej. Natomiast sytuacja wydaje mi się być nieprawdopodobna, bo my z tym swoim schroniskiem nie współpracujemy miesiąc, pół roku, tylko ta współpraca jest co najmniej 5, 6 letnia. I nigdy nie było przypadku, aby schronisko odmówiło nam przysłania pracowników. Bez względu na to, jaki to był dzień.

**-p. G. Wieczorek-** Ja nie podważam absolutnie współpracy. Nie wypowiadam się w tym kierunku, że mam jakieś zastrzeżenia, tylko były takie przypadki, że ja powiedziałam, że proszę kierować sprawę do Urzędu, nie do mnie, bo ja nie mam takich narzędzi, nie jestem upoważniona. I na tym się skończyło. Już do mnie te pieski nie trafiają. Jeżeli pomagam, to tylko w adopcjach, aż adopcjach. I mi się to świetnie udaje. I też współpracuję ze schroniskiem. I nie ma powodu, żeby się denerwować, że ja coś złego mówię w tym kierunku. Tylko chciałabym uzdrowić tą naszą sytuację, żeby nam wszystkim pomóc, żeby pokazać całemu światu, że Ciechocinek jest fajnym czystym, kurortem. Dziękuję.

**-p. Burmistrz-** Jasne. Chcę powiedzieć, że ja wcale się nie zdenerwowałam. Natomiast jestem zdumiony taką informacją, dlatego przyjąłem ją z niedowierzaniem, bo w ciągu 5,6 lat współpracy byłby to pierwszy przypadek, żeby schronisko odmówiło realizacji zdań, do których jest

zobowiązane stosowną umową.

**-p. M. Strych-** Panie Burmistrzu, ja chciałbym zapytać, gdzie na stronach internetowych można znaleźć informację odnośnie numerów telefonów do Pana lekarza weterynarii i do Pana Baraniaka, który rozumiem pośredniczy pomiędzy schroniskiem a osobą, która znajdzie takiego pieska? Czy jest to w przestrzeni BIP tudzież strony ciehcoinek.pl. ?

**-p. M. Zwierzchowska-** Jest na naszej stronie BIP w zakładce ochrona środowiska. Tam są kontakty telefoniczne min. też na Państwa wniosek chyba rok temu. Weterynarza. Chyba nawet obu, bo jeśli nie ma Pana Szczerbiaka, to współpracujemy wtedy z panem Korzeniewskim. Wiec jest informacja.

**-p. M. Strych-** Tak pytam, bo rok temu interpelowałem w tej sprawie, a przyznaje bez bicia, że nie sprawdziłem czy to zaistniało. Jeżeli tak, to dziękuję za informację.

**-p. Przewodniczący-***Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganie bezdomności zwierząt na terenie miasta Ciechocinka.*

**„za”-13 radnych (jednogłośnie)**

*Ad.8.2. Sprawozdanie z realizacji „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Ciechocinka na 2015 rok”*

**-p. Przewodniczący-** Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

**-p. K. Czajka-** Komisja Rewizyjna zapoznała się z projektem uchwały i rekomenduje ją Radzie Miejskiej.

**-p. P. Kanaś-** Komisja Finansowa wnosi o przyjęcie tej uchwały.

**-p. M. Strych-** Komisja Oświaty wnosi jednogłośnie o jej przyjęcie.

**-p. I. Kowacka-** Komisja Uzdrowiskowa prosi o przyjęcie uchwały jednogłośnie.

**-p. M. Kuszyński-** Komisja Komunalna wnosi o przyjęcie projektu tej uchwały.

**-p. Przewodniczący-** Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania. ***Kto z państwa jest za przyjęciem Sprawozdanie z realizacji „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Ciechocinka na 2015 rok”?***

**„za”- jednogłośnie**

*Ad.8.3 Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Miejskiej Ciechocinek z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2015 r.*

**-p. Przewodniczący-** Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

**-p. K. Czajka-** Komisja Rewizyjna zapoznała się z projektem uchwały i rekomenduje ją Radzie Miejskiej.

**-p. P. Kanaś-** Komisja Finansowa również wnosi o przyjęcie tej uchwały.

**-p. M. Strych-** Komisja Oświaty wnosi jednogłośnie o jej przyjęcie projektu uchwały.

**-p. I. Kowacka-** Komisja Uzdrowiskowa prosi o przyjęcie uchwały jednogłośnie.

**-p. M. Kuszyński-** Komisja Komunalna wnosi o przyjęcie projektu tej uchwały.

**-p. Przewodniczący-** Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

**-p. K. Drobniwska-** To nie tylko głos w dyskusji, ile prośba o sprostowanie. Strona ostatni wers. Chodzi o to, że TPC ma swoją siedzibę również nieodpłatnie na ul. Zdrojowej 2b, a nie w MCK

**-p. Burmistrz-** Na stronie 6 tego projektu znowu zabrakło jednego słowa, w czwartej linii od dołu. „Przyjęto na podstawie, oczywiście „uchwały” Rady Miejskiej”. Brakuje słowa „uchwały”.

**-p. Przewodniczący –** W takim razie przechodzimy do głosowania. ***Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały dot. sprawozdania z realizacji Programu Współpracy Gminy Miejskiej Ciechocinek z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2015 r. z uwzględnieniem poprawki wniesionej przez panią radną Drobniwska i przez Pana Burmistrza?***

## **„za”-jednogłośnie**

### Ad.8.4. zmiana uchwały w sprawie obwodów głosowania

**-p. Przewodniczący-** Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

**-p. K. Czajka-** Komisja Rewizyjna rekomenduje przyjęcie projektu Radzie Miejskiej.

**-p. P. Kanaś-** Komisja Finansowa również zapoznała się z projektem uchwały. Odbyła dyskusję, jednak jak widzę otrzymaliśmy kolejny projekt uchwały. Także Komisja wnosi o przyjęcie projektu poprzedniego. Nie bardzo mi wiadomo, skąd wziął się kolejny, jakie były poprawki naniesione. Czy może Pan Burmistrz w tej sprawie zabrać głos? Dziękuję.

**-p. M. Ogrodowski-** Rzeczywiście ta drobna zmiana dot. dookreślenia obwodu głosowania. I to jest właściwie sugestia Komisarza Wyborczego. Myśmy przesłali drogą mailową ten projekt do Komisarza we Włocławku. Jego sugestią było to, że dla osób, które będą szukały tego, tej zmiany siedziby obwodowej komisji wyborczej było jasne, do jakich zmian doszło, nie czytając załącznika. Czyli w samej treści uchwały dot. problemu zmian obwodu głosowania. I ta sugestia jest w propozycji tej nowej uchwały. Nie zmienia to treści uchwały. Następuje zmiana siedziby obwodowej komisji wyborczej Nr 5. I to jest ta sugestia, która jest położona na stole.

**-p. M. Strych-** Komisja Oświaty pochylając się nad poprzednią wersją tej uchwały jednogłośnie komisja zarekomendowała przyjęcie. Jeżeli to nie zmienia faktycznie merytorycznie, także myślę, że mogę powiedzieć, że komisja jest za przyjęciem jednogłośnie. Dziękuję.

**-p. Przewodniczący-** Tak, ta zmiana ma charakter porządkujący i opisowy, także do meritum sprawy nie wnosi w zasadzie nic.

**-p. I. Kowacka-** Komisja Uzdrawiskowa prosi o przyjęciem tej uchwały. Myślę, że ze zmianami też.

**-p. M. Kuszyński-** Podobnie Komisja Komunalna również wnosi o przyjęcie projektu tej uchwały.

**-p. Przewodniczący-** Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów radych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania. **Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały zmiana uchwały w sprawie obwodów głosowania?**

## **„za”- jednogłośnie**

### Ad.8.5. wniesienie skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Kujawsko-Pomorskiego

**-p. Przewodniczący-** Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

**-p. K. Czajka-** Komisja Rewizyjna zapoznała się z projektem uchwały i rekomenduje ją Radzie Miejskiej.

**-p. P. Kanaś-** Komisja Finansowa wnosi o przyjęcie tej uchwały.

**-p. M. Strych-** Komisja Oświaty wnosi jednogłośnie o jej przyjęcie.

**-p. I. Kowacka-** Komisja Uzdrawiskowa prosi o przyjęcie uchwały jednogłośnie.

**-p. M. Kuszyński-** Komisja Komunalna wnosi o przyjęcie projektu tej uchwały.

**-p. Przewodniczący-** Ja poproszę tylko Pana mecenasa Bukowskiego, aby w dwóch zdaniach tylko wyjaśnił, dlaczego musimy stosowną uchwałę podjąć. A na poprzedniej tej sesji przypominam, że głosowaliśmy w sprawie wniesienia tej skargi do sądu.

**-p. mec. K. Bukowski-** Z uwagi na fakt, że sądy wymagają jednak formalnej uchwały Rady Miejskiej o skardze do sądu na rozstrzygnięcie wojewody, konieczne było podjęcie uchwały. Natomiast sama skarga jest wniesiona. Tutaj wystarczy, że uchwała zostanie dostarczona przed terminem posiedzenia sądu. Jest to jakby formalne zakończenie procesu wnoszenia skargi przez Radę na rozstrzygnięcie wojewody.

**-p. Przewodniczący-** Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów radych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania. **Kto z Państwa jest za wniesienie skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Kujawsko-**

## **Pomorskiego?**

## **„za”- jednogłośnie**

## Ad.9.Informacje i sprawozdania

### Ad.9.1. Informacja na temat zadania „Odnowa funkcji publicznych zdegradowanych terenów uzdrowiskowych w Ciechocinku”

**-p. Burmistrz-** Od poprzedniej sesji właściwie niewiele się zmieniło, poza tym otrzymaliśmy potwierdzenie z Urzędu Marszałkowskiego, iż nasz wniosek został pozytywnie zweryfikowany. Czekamy na wyznaczenie terminu kontroli i po kontroli nastąpi uruchomienie środków finansowych zgodnie z tym, o czym Państwa informowałem wcześniej na poprzednich sesjach. Złożyłem wniosek o wyłączenie z wydatków kwalifikowanych dot. alejek parkowych, wobec powyższego wzrósł procent dofinansowania innych elementów tego kontraktu. To jest jedna optymistyczna informacja. Druga jest taka. Wspominałem Państwu na ostatniej sesji, o tym, że podjęliśmy działania, które miały zakwestionować wiarygodność roszczenia złożonego przez firmę Gutkowski. Przedłożyliśmy dokumenty, z których jednoznacznie wynika, że poprzez podanie nieprawdziwego miejsca poboru materiału, kruszyw zwiększył odległość ich dowozu z 4 do 29 kilometrów, co przy kilkudziesięciu kursów czyniło ogromne kwoty, a z takim roszczeniem wystąpiła firma przeciwko gminie, to po pierwsze. I po drugie uzyskaliśmy z miejsca wskazanego przez firmę Gutkowski oficjalne potwierdzenie, że ani ta firma, ani żaden z podwykonawców, czyli Inżynieria Polska, jako pierwszy podwykonawca i kolejni podwykonawcy nie pobierali materiałów i kruszyw z tej piaskowni czy żwirowni. Oczekujemy w tej chwili na stanowisko sądu w tej sprawie. Będziemy wnioskować o powołanie w charakterze świadków osób, które występowały w trakcie realizacji inwestycji w charakterze podwykonawców, które to osoby mówią, że od szefa firmy nie otrzymały należnego wynagrodzenia, a które na piśmie potwierdziły nam fakt przedłożenia sądowi nieprawdziwych informacji przez pełnomocnika firmy Gutkowski. To tyle.

**-p. P. Kanaś-** To chyba najdłuższa inwestycja nowoczesnego Ciechocinka. Proszę przypomnieć, ile ona już trwa?

**-p. Burmistrz-** Zakończyła się 2011 roku.

**-p. P. Kanaś-** Zakończyła się.....Wchodząc na stałe do porządku obrad ciechocińskiej sesji.

**-p. Burmistrz-** Ale mam nadzieję, że rozstrzygnięcie zapadnie już wkrótce.

**-p. P. Kanaś-** Ale tak już nie żartując zapytam. Jeszcze raz nawiąże do zmian w prawie zamówień publicznych. Czy na przyszłość, ogłaszając przetargi na inwestycje, nieco bardziej skomplikowane niż remont fragmentu ulicy czy instalacja nowych latarni, będzie Pan kierował się także innymi względami, tymi niepoliczalnymi? Nowe prawo zamówień publicznych na to zezwala, więc wskazuje taką właśnie drogę. Czy my także tą drogą pójdziemy? Być może na przyszłość udałoby nam się uniknąć firmy, które owszem proponują najniższą cenę, ale później odbiją się nam to czkawką latami, bo inwestycja, tak jak Pan mówi, że jest zakończona, ale właściwie, co jest zakończone? Kuracjusze chodzą, mieszkańcy chodzą po tych nieszczęsnych alejkach. Widzimy jak to wszystko wygląda i nie jest to właściwe świadectwo, że jednak firma, która daje najniższą cenę powinna to realizować. Być może należy wprowadzić jednak inne, mniej policzalne kryteria. Jak Pan, Panie Burmistrzu do tego odniesie?

**-p. Burmistrz-** Słusznie Pan powiedział, że ustawodawca w tej chwili dopuszcza stosowanie kryteriów, które będą, nie wydaje mi się, żeby były zupełnie niepoliczalne, bo w takim przypadku czynnik subiektywny, ocena subiektywna mogłaby tutaj w wielu przypadkach mieć znaczenie decydujące. Natomiast do tej pory ustawodawca w sposób jednoznaczny wymuszał na zamawiających stosowanie kryteriów policzalnych. Jeżeli stworzone zostaną takie warunki, pewnie będziemy z nich korzystać.

**-p. M. Strych-** Chciałem w nawiązaniu i w tym punkcie dyskusji, przypomnieć, aczkolwiek moja pamięć nie sięga, aż tak dobrze, że nie pamiętam, kiedy to było, ale wiem, że była taka sugestia na tej sali, aby tablice, które promują projekt, z którego zostały pozyskane środki na te remonty, żeby



zostały przeniesione z miejsca, w którym są obecnie, a przypomnę, że jest to wejście do parku Zdrojowego od strony fontanny Grzyb, żeby te tablice były przeniesione w jakiegokolwiek inne miejsce. Zdaję sobie sprawę, że jest to wymóg formalny otrzymania dofinansowania i podlega to kontrolom, niemniej myślę, że to miejsce jest chybione i jeszcze raz chciałbym zaapelować o to, aby pracownicy Urzędu przeniesie te tablice w mniej reprezentatywny punkt na terenie parku.

**-p. Burmistrz-** Ja pamiętam to był wniosek Pana radnego Kanasia, ale dot. nie tej tablicy, o której Pan był uprzejmy powiedzieć, tylko tablicy, która jest zlokalizowana przy mostku. Jutro rozpoczynają się roboty publiczne i planujemy pierwszego dnia wykonanie szeregu prac w obszarze parku Zdrojowego i Tężniowego. Min. przedstawienie tej tablicy nastąpi.

**-p. M. Strych-** Z góry dziękuję.

#### Ad.9.2. Informacja na temat stanu technicznego rowów melioracyjnych.

**-p. M. Ogrodowski-** My w ramach rozpoznania takiego obiektywnego warunków technicznych rowów melioracyjnych, dokonaliśmy łącznie z przedstawicielami wodociągów przeglądu tych głównych odpływów wód deszczowych i w ramach tego przeglądu ustaliliśmy niezbędne prace i zakresy tych robót, które należy wykonać na tych urządzeniach. Są to głównie rowy odpływowe z kierunków ul. Żytniej i Słowackiego. Rów w kierunku ul. Wołuszewskiej, rów w kierunku odpływu poniżej wału poprzecznego, również rurociągi, które są głównym odbiornikiem wód deszczowych. My mamy rozpoznanie, co do zakresu tych robót, natomiast istotnym elementem jest stworzenie pewnej hierarchii robót i konieczności wykonania tych czynności, dostosowania ich do wielkości środków, jakie zostały zabezpieczone do tego. Myślę, że następnym elementem będzie takie właśnie rozpoznanie, co do wartości pewnych robót i ustalenie hierarchii tych robót, dlatego, że kwota, która dysponujemy jest to 40 tys. zł i musimy dostosować ją do możliwości wykonania tego zgodnie z budżetem.

**-p. M. Strych-** Chciałem w tym punkcie zabrać głos, gdyż od kilku tygodni obserwuję i to jest teren pana Jerzego Draheima, jego okręg wyborczy, że zmieniła się sytuacja w zbiorniku retencyjnym, który leży przy ul. Piaskowej. Jakiś czas temu ta działka została ogrodzona. Tam doszło do częściowego zasypiania tego zbiornika, postawienia ogrodzenia. Teraz jak widzę jest ponownie przywrócona sytuacja i stan, który był wcześniej, czyli zwiększyła się retencja tego zbiornika. Chciałem zapytać, na czyj koszt były prowadzone te prace i z czego one wynikały? Jak ma tam jest sytuacja obecnie, czy te zabiegi przy tym zbiorniku są zakończone?

**-p. M. Ogrodowski-** Sytuacja jest z pogranicza naruszenia stosunków wodnych. Grunty przyległe do tej działki i część zbiornika wodnego przy ul. Piaskowej należy do Gminy Miejskiej Ciechocinek, a postępowanie było prowadzone przez Gminę Miejską Aleksandrów, w tym jakby rozpoznaniu sprawy. Właściciel gruntów, o których mówimy wyraził zgodę na odtworzenie części zbiornika poprzez jego odkopanie, czyli w tej części, gdzie nastąpiło naruszenie stosunków wodnych do odtworzenia tej linii brzegowej tego zbiornika. W treści tego postanowienia wynika, że czas na realizację tego postanowieniami jest do końca kwietnia, więc jeżeli wykonał to wcześniej, ja jeszcze nie byłem tam zobaczyć tego fragmentu, to jak go wykonał to jakby wykonał postanowienie prowadzącego postępowanie, czyli Gminy Miejskiej Ciechocinek na naszą rzecz.

**-p. M. Strych-** Ja potwierdzam, tu Pan Burmistrz też kiwa głową. Jest to wykonane i praktycznie stan został przywrócony. Czyli rozumiem, że żaden tutaj kary nie zostały nałożone i zostały te prace wykonane przez właściciela tej nieruchomości. Dziękuję bardzo.

**-p. K. Drobniewska** – Chciałam zapytać o rów, który przebiega na zapleczu domków przy ulicy Wołuszewskiej. Przechodzę przy nim, idąc Kolejową na cmentarz i obserwuję, że ten fragment przy chodniku wygląda na zasypany, bo tam trwają jakieś roboty porządkowe. Czy ten rów będzie zlikwidowany już czy porostu ktoś jakąś samowolkę zrobił? Ten prostopadły do Kolejowej. Tak jest biały dom na rogu....

**-p. B. Różański-** Ja pozwolę sobie się włączyć w rozmowę, ponieważ dwa tygodnie temu z Panem Burmistrzem byliśmy na wizji lokalnej i tam jest rurociąg, normalnie zasypany. Czy jest drożny czy niedrożny, to pewnie w kwietniu się okaże. Bardzo bym prosił Pan Burmistrza o dopilnowanie tej

sprawy, bo właściciel „Willi Kazimierz” cały czas narzeka, że jednak od strony tego rowu cały czas mu podchodzi woda.

#### Ad 10. Wolne wnioski.

**-p. K. Drobniwska-** Mam wniosek. Ponieważ mamy tyle jubileuszy, ile mamy. Sama wносиłam o to, żeby zadbać o dekorowanie naszych domów. Mam taki wniosek by w sprzedaży np. w Biurze Promocji, jeśli jest to możliwe pojawiły się flagi naszego miasta.

**-p. K. Czajka-** Ja natomiast mam prośbę, oczywiście, jeśli jest taka możliwość, żeby na plakatach na imprezy, które będą się odbywały zapraszali również radni, żeby wymienieni byli, jako Rada Miejska również. To taka sugestia.

Miałem okazję dzisiaj widzieć plakat dot.180-lecia. I tu jest moja prośba, żeby troszeczkę podejść poważniej do tego logo Kancelarii Prezydenta, żeby ono było troszeczkę inaczej wyeksponowane. Dziękuję bardzo.

**-p. Przewodniczący-** Ja ma trzy wnioski. Pierwszy do Pana Burmistrza. Kolejna sesja, na której nieobecna jest Pani Skarbnik. Bardzo bym prosił o informowanie Przewodniczącego Rady o nieobecności Skarbniczki na posiedzeniu Rady.

Kolejny wniosek dot. uroczystości państwowych, które będą odbywały się w tym roku i w latach kolejnych, żeby w programie tych uroczystości również zostało zarezerwowane 5 minut na przemówienie Przewodniczącego Rady Miejskiej, który by chciał się wypowiedzieć w imieniu radnych do mieszkańców. Również chciałbym wnieść, by podczas imprez o charakterze kulturalnym, oświatowym, bądź sportowym mieli możliwość zabrania głosu przedstawiciele, przewodniczący komisji stałych Rady Miejskiej. Jeżeli będą sobie tego życzyli, tutaj do przewodniczących, jeżeli będą imprezy o charakterze odpowiadającym tematyce komisji, których Państwo przewodniczycie, bardzo proszę o składanie wniosku. Chyba nie będzie problemu Panie Burmistrzu, żeby kilka minut dla przewodniczących w ramach tych imprez było przewidzianych?

**-p. Burmistrz-** Na przykład podczas koncertów?

**-p. Przewodniczący-** Na przykład podczas koncertów, podczas imprez sportowych. Jest tego sporo.

**-p. Burmistrz -**Ale nie było nigdy takiej sytuacji, żeby OSiR kiedykolwiek ograniczał...

**-p. Przewodniczący-** A to wiemy, ale to tak w kwestii przypomnienia. Dziękuję bardzo. Korzystając z obecności Pani Komendant, chciałbym podziękować, bo od jakiegoś czasu widać zintensyfikowane działania Policji zmierzające do porządkowania ruchu, szczególnie na miejscach parkowania na miejscach, w których te samochody nie powinny być parkowane. Chciałbym bardzo podziękować, bo widać wzmożoną aktywność na tym polu. Również kontrolowania terenów, nie tylko tych najczęściej uczęszczanych przez mieszkańców i kuracjuszy, ale również te tereny, które wcześniej nie były w gestii zainteresowania Policji. Także widać, że duża praca została wykonana na tym polu. Chciałbym bardzo podziękować.

I dwie informacje. 8 marca tego roku odbyło się posiedzenie kapituły w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Ciechocinka dla dwóch znacznych osobowości, osobistości naszego pięknego miasta w osobach: pani prof. Irena Ponikowska i pan prof. Szymon Kubiak. Kapituła rozpatrzyła wnioski i stwierdziła ich kompletność i ważność. Będziemy poddawać te kandydatury pod głosowanie.

Kolejna informacja, wpłynęło do Rady Miejskiej pismo od Pana Wojciecha Zabłockiego, ambasadora kampanii „Żyj świadomie”, który bardzo prosił, żeby mógł się do Państwa radnych i zgromadzonych zwrócić. Panie Wojciechu przekazuje Panu głos 10 minut nie dłużej.

**-p. Przewodniczący-** Przewodniczący odczytał list intencyjny skierowany do radnych- Załącznik do Protokołu Nr 1.

**-p. Wojciech Zabłocki-** Szukamy osób, które udzielą poparcia dla takiego projektu, bo projekt jest bardzo skomplikowany, ale jest bardzo ambitny i ciekawy, z tego powodu, że Ciechocinek zajmuje się zdrowiem. Są osoby, które już wyraziły poparcie. Mianowicie Pani Grażyna Ochocińska, do której się zwróciłem i przedstawiłem temat. Jest Wiesław Strzyżewski z Rady Seniorów, jest Pan Marian Gawinecki. Rozmawialiśmy z Panem Przewodniczącym dość długo. Mam nadzieję, że bardzo przychylny temu projektowi. Jest ze mną Pani Ewa Wygachiewicz, Klub Honorowych

Krwiodawców. Najważniejsze poparcie dla Ciechocinka. Liczymy na poprawie radnych i władz Ciechocinka, bo od tego trzeba by zacząć. I jest dzisiaj okazja, aby przedstawić takie okruszyny tej informacji, bo wiedza jest bardzo rozległa. Organizujemy wyjazd na konferencję „Żyj świadomie”, który w Bydgoszczy będzie 18 kwietnia o godz. 18: 00. organizowany przez Instytut Profilaktyki Zdrowia Dr. Piotr Kardasz-sława światowa przeprowadzi dwa wykłady na temat, który nas tutaj dotyczy. Liczę na to, że Państwo wybierze się z nami. Bo będziemy chcieli zorganizować poprzez Uniwersytet wyjazd autobusem. Liczymy na udział radnych w tym wyjeździe, może przedstawiciele władz miasta, może Pan Hawik wybrałby się z nami. Żeby ta wiedza dotarła drogą bezpośrednią, bo ja osobiście nie mogę się na ten temat wypowiadać. Jest szansa, żeby w Ciechocinku, jeżeli projekt będzie się podobać Państwu, po przyjeździe z Bydgoszczy przedyskutujemy. Jest szansa, żeby w Ciechocinku zorganizować Konferencje Ogólnopolską „Żyj świadomie”, w której się przewiduje udział nawet 500 osób. To by była konferencja dwudniowa. Tutaj są wstępne rozmowy z ośrodkiem Łazienki II, które podjęliby się zorganizowania tego tematu logistycznie. Jest taka możliwość. Jeśli nie będzie zainteresowania Państwa, to pewnie do takiej konferencji nie dojedzie. Było by bardzo fajnie, abyśmy wspólnymi siłami dali szansę przyszłości Ciechocinka. I Ciechocinek mógłby stać się polskim centrum profilaktyki zdrowia i europejskim. Taka jest możliwość. Wielkie osiągnięcia polskiej nauki, to jest dwóch wybitnych, na świecie znanych naukowców, którzy się podjęli ten projekt zrealizować, łącznie z pięcioma laureatami nagrody nobla i z ich wiedzy korzystamy i konsultujemy.

**-p. Ewa Wygachiewicz-** Pozwolę sobie przyłączyć się do tego, co mówił kolega. Przede wszystkim chciałam przypomnieć, że 1993 roku Ciechocinek przystąpił do Stowarzyszenia Zdrowych Miast i jak wiemy do tej pory należy do tego stowarzyszenia. Wówczas Rada Miasta mnie, jako radną wytypowała na koordynatora lokalnego. Dlatego znam zadania i cele tego stowarzyszenia. Min. jest poprawa stanu zdrowia mieszkańca. Bo co to znaczy zdrowe miasto? Należymy do Stowarzyszenia, ale, o co tu chodzi. Przede wszystkim o zdrowych mieszkańców. A fundamentem zdrowia jest profilaktyka, a fundamentem zdrowego, prawidłowego i długiego życia jest profilaktyka zdrowia. Jako były koordynator zdrowia wnioskuje, aby priorytetem do realizacji w ramach projektu Zdrowe Miasto była profilaktyka zdrowia. Jednak, żeby ten program realizować konieczne są spotkania, konieczna jest edukacja. I to w każdym wieku. Od przedszkola do wieku późnego. Dlatego uważam, że takie konferencje, spotkania z ludźmi, którzy są wyspecjalizowani w temacie dziedziny profilaktyki są bardzo właściwe w Ciechocinku. Dlatego wspieram tutaj tą organizację pana Wojciecha, ponieważ on tutaj dokładnie zna temat. Sam się edukował, sam je zdrowo i z wiekiem, coraz starszy lepiej się czuje. To ciekawe. Ja byłam na wykładzie dr. Kardasza w Toruniu i uważam, że to jest nadzwyczaj człowiek zdolny, jeśli chodzi o przekazywanie swojej wiedzy. A ma ogromną wiedzę i jednocześnie możemy się dużo od niego nauczyć. Jest jednym z najlepszych specjalistów w tej dziedzinie. A obecnie światowy biznes medyczno-farmakologiczny nie dba o profilaktykę, tylko leczy zaawansowane choroby, ponieważ wówczas ma się dobrze, jak wiemy wszyscy. A więc zadbajmy o swoje zdrowie póki, co, nie dopuszczajmy do chorób i przyłączmy się do tej akcji. Dziękuję.

**-p. Przewodniczący-** Dziękuję, ja mam dla Państwa pewną taką propozycję. Bo to pismo, które Państwo złożyliście jest o dużym poziomie ogólności. Gdybyście Państwo mogli skonkretyzować swoje oczekiwania w stosunku do Rady. Być może przedyskutować to najpierw na posiedzeniu Rady Seniorów, czyli w tym środowisku, które mogło być na tym etapie najbardziej zainteresowane. Jeżeli Państwo zaproponujecie jakieś konkretne oczekiwania w stosunku do radnych, to my się oczywiście nad tym pochylimy, bo to pismo traktuję, jako inicjujące pewne rozmowy. I bardzo dziękuję za jego złożenie. Po Państwa stronie będzie wyartykułowanie pewnych oczekiwań, a my się zastanowimy, czy jesteśmy w stanie je spełnić. Dziękuję bardzo.

Jeszcze o głos w tym punkcie poprosił Pan Makowski.

**-p. Stanisław Makowski-** Reprezentuję grupę ludzi, którzy są właścicielami ziemi przy tężni nr 2 między cmentarzem parafialnym, a pierwszą połową tężni Nr 2. Może Państwo wiecie, że na dzień dzisiejszy są tam nieużytki. Jakies samosiejki, które mają po 10 i więcej lat. Te tereny są bardzo atrakcyjne, w ostatnich 3 latach pojawiło się kilku bardzo poważnych inwestorów, którzy byli

zainteresowani tą ziemią, ale problem polega na tym, że dopóki nie będzie ustalony plan zagospodarowania i przeznaczenie tej ziemi, to nikt nie chce kupować kosa w worku, po to żeby bujać się z tym przez parę lat. Ja tutaj wysłałam na ręce Pana Burmistrza w 2014, 2015 zapytanie z prośbą o opracowanie nawet indywidualnego planu, można powiedzieć szybką ścieżkę, dlatego, że jest firma Invest Hotel z Gdańska, która pracuje dla sieci hoteli Hilton i szuka atrakcyjnych terenów w całej Polsce. Opracuje w Świnoujściu, Kołobrzegu. Są bardzo zainteresowani. Złożyli nam list intencyjny. I ja ten list złożyłam na ręce Pana Burmistrza. Są oni w stanie zainwestować w Ciechocinek 44 mln euro. Chcą zbudować centrum na bardzo wysokim poziomie i dla osób tzw. złotym wieku i centrum spa i konferencyjne, taki multi kompleks. Tam była mowa o zatrudnieniu ludzi na około 250 osób z rejonu Ciechocinka. To był personel pomocniczy potrzebny do zatrudnienia. Wiadomo, że taka firma płaci podatki, jako inwestor i indywidualnie, także byłby to duży zastrzyk finansowy dla miasta, ale dopóki nie rozwiążemy tego tematu, że opracuje się strategię i będzie tam jasno napisane, co można a czego nie wolno robić, to nikt tego nie kupi w ciemno. Także apeluje do Państwa radnych i Burmistrza o szybką ścieżkę, aby jak najszybciej przygotować plan zagospodarowania, strategię dla tego obszaru. Reprezentuję też kilka innych osób, w sumie tam jest 16 hektarów, które są bezpośrednio przyległe do tężni nr 2. Na pewno Państwo kojarzycie, że tam jest teraz taki straszak, bo tam rośnie dużo chwastów, nieużytków. Natomiast można to było ładnie zagospodarować, oczywiście w zgodzie z przepisami, wytycznymi konserwatora zabytków i urbanisty. Można by tu wkomponować w taki park, czy tereny zielone, żeby to miejsce ładnie wyglądało, służyło miastu i też przynosiło jakiś dochód dla miasta. Myślę, że ten temat jest znany Panu Burmistrzowi i dlatego się wcześniej spotkaliśmy. I poproszę o właśnie tą szybką ścieżkę, aby to studium przygotować i przeprowadzić. Dziękuję bardzo.

*Przerwa 16:15-16:30*

#### Ad.13. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski.

**-p. Burmistrz-** W imieniu nieobecnej Pani radnej Aldony Nocnej, Pan radny Strych przekazał zapytanie, czy planowane są działania związane z renowacją grobu dr. Ignatowskiego, który jest zlokalizowany na cmentarzu w Raciążku. My takich zamierzeń w naszych planach jubileuszowych nie mamy. Nie mamy na to także zaplanowanych środków finansowych. Nawet powiem uczciwie, że musiałbym rozeznaczyć, czy tego typu zadanie moglibyśmy realizować bez naruszenia przepisów ustawy o finansach publicznych. Póki, co w tych planach, które mamy przyjęte tego zdania nie braliśmy pod uwagę.

Co do kwestii podjazdu i barierki dla osób niepełnosprawnych. Jeżeli występują tam jakieś elementy, które powodują ruchomość tej barierki, to oczywiście to wszystko zostanie przez wykonawcę poprawione i zrealizowane w taki sposób, który zagwarantuje bezpieczne i wygodne korzystanie z tego zabezpieczenia.

Sprawa ogławiania drzew. Prosiłbym, żeby z powodu jakiegoś nagannego, ale jednak pojedynczego zdarzenia, nie robić z tego problemu, bo wypowiadając się i słuchając Pana odnosiłem takie wrażenie, jakby to było coś, co ma miejsce na terenie całego miasta. Jedną z instytucji, która jest właścicielem nieruchomości na terenie Ciechocinka, rzeczywiście dokonała takiego ogławienia. Stało się to w sposób absolutnie bezprawny, niezgodny z obowiązującymi przepisami. Powiem więcej, nie mieliśmy nawet pojedynczych sygnałów, że tego typu prace ktokolwiek podjął. W momencie otrzymania informacji pracownicy UM przeprowadzili wizję lokalną. Fakt ogławienia drzew potwierdził się. Wobec powyższego spisany został stosowny protokół. Nie chciałbym operować konkretnymi kwotami, ale gdyby się okazało, że ten drzewostan nie przetrwa, a przepisy te stanowią, że karę można nałożyć po upływie 5 lat od takiego zdarzenia, to właściciel nieruchomości, sprawca tego zdarzenia rozumiem w jednej osobie, albo działający na zlecenie właściciela tejże nieruchomości, poniósłby niezwykle dotkliwą karę. W grę wchodziłyby pieniądze liczone w setkach tys. złotych. Póki co, przygotowany jest projekt decyzji. Ta decyzja zostanie do jednostki, do instytucji, która jest właścicielem nieruchomości przekazana i będziemy czekać na rozwój sytuacji. Bo wydanie decyzji nie jest równoznaczne z określeniem kwoty środków

finansowych, które można byłoby natychmiast egzekwować. To będzie możliwe dopiero po upływie 5 lat i to w przypadku gdyby się okazało, że drzewa te obumarły. Póki, co poza telefonami kierowanymi do referatu Gospodarki Terenami i Ochrony Środowiska i Pana Burmistrz Ogrodowskiego z wielkimi obawami, sprawcy z wielkimi obawami wypowiadają się o całej sytuacji. Nic ponadto się nie dzieje. W przyszłym tygodniu przekazana zostanie decyzja, w której tak jak powiedziałem zawarte są wszelkie informacje dot. zarówno konsekwencji prawnych jak i finansowych.

**-p. M. Strych-** Jeżeli można Panie Burmistrzu, nie było moją intencją, jakby sugerowanie, że na terenie całego miasta dochodzi do tego typu procederów. Chciałem zauważyć, że na terenie całego miasta dochodzi do takich prac konserwacyjnych związanych z drzewami, gdyż jest to teraz okres przedwegetacyjny...

**-p. Burmistrz-** Nie ma przypadków ogławiania.

**-p. M. Strych-** Można te prace przeprowadzać zgodnie z ustawą, zgodnie z prawem i poszanowaniem zieleni, a ten przykład jest wyjątkowo radykalny i chyba jedyny taki drastyczny. Nie zaobserwowałem więcej takich przypadków. Także chce, żebyśmy się dobrze zrozumieli. Dziękuję za tę odpowiedź.

Interpelował Pan także w sprawie, która właściwie wciąż wydaje się być otwartą. Natomiast do dzisiejszego dnia rodzice dzieci w wieku przedszkolnym mieli możliwości podejmowania różnych decyzji, czy w przypadku dzieci 6-letnich posłać je do szkoły czy też pozostawić na kolejny rok w przedszkolu. Dzieci, które nie uczęszczały do placówek, zdecydować, aby korzystały z tych placówek, a jeżeli tak, to czy z placówek publicznych czy niepublicznych. Ja chciałem się skoncentrować na informacji dot. naszych placówek publicznych. Może będę podawał liczbowo, jak to wygląda, a potem dwa zdania komentarza.

Jeśli chodzi o dzieci 6-letnie, czyli rocznik 2010-ilość deklaracji złożonych przez rodziców dla tych dzieci, które uczęszczały do naszych placówek i rodzice zdecydowali, że pozostaną wynosi w PS1-27, w PS2-46. Dla zainteresowanych od razu powiem, że zapadło 6 decyzji o tym, aby 6-letnie dzieci z PS1 zaczęło uczęszczać do szkoły i taka sama gromadka dzieci będzie z przedszkola Nr 2. Czyli 12 dzieci. Z informacji takich mniej oficjalnych wiem, że prawdopodobnie troje dzieci w wieku 6 lat, w związku z planowanym wyjazdem z Ciechocinka mogą pomniejszyć stan posiadania. Jeśli chodzi o dzieci 5-letnie w PS1 mamy zgłoszonych 26 dzieci, w PS2 -34. Dzieci 4-letni- w PS 1 -24, w PS2-21, co oznacza, że deklaracji o kontynuacji nauczania przedszkolnego mamy w PS1-77 natomiast w PS2-106 dzieci. Jeśli chodzi o zgłoszenia nowych dzieci do placówek przedszkolnych. Dzieci 5-letnich w PS1-3, w PS2- nie ma ani jednego zgłoszenia. Dzieci 4-letnie w PS1-1 dziecko, w PS2 nie ma żadnego zgłoszenia. Natomiast, jeśli chodzi o dzieci 3-letnie, w PS1- mamy 16 zgłoszeń, w PS2-19 dzieci. Oznacza to, że dzieci od 3-latek wzwyż mamy w PS1-20, w PS2-19. Jak to wygląda u nas? Ze względu na to, że PS1 to jest dysponujemy 95 miejscami, a wolnych miejsc w tej chwili, gdzie możemy przyjąć dzieci jest 18, co oznacza, że wszystkie dzieci, których rodzice zadeklarowali wolę, mówię o dzieciach 3-letnich, umieszczenia dzieci w placówkach przedszkolnych, wszystkie te dzieci mogą być przyjęte. Natomiast w PS2 jest zgłoszonych 19 dzieci. Ja mówię o dzieciach 3-letnich, natomiast placówka ma o jeden oddział więcej, czyli ma 125 miejsc i na ten moment dysponuje 19 miejscami wolnymi. Czyli 100% dzieci będzie przyjętych do naszych placówek.

**-p. P. Kanaś-** Czyli Panie Burmistrzu, jeśli dobrze zrozumiałem problem przestał istnieć.

**-p. Burmistrz-** W tym momencie nie ma żadnego problemu. Oczywiście decyzję, czy dziecko pójdzie do szkoły, to chyba do końca sierpnia można składać....Ale rodzic w każdej chwili może taką decyzję zmienić. Więc może się okazać, że tutaj w jednym, dwóch przypadkach jakieś zmiany wystąpią. Na dzień dzisiejszy ostatni dzień składania deklaracji i określenia, czy dziecko będzie uczęszczało do placówki przedszkolnej czy pójdzie do szkoły w wieku lat 6, sytuacja jest taka, że w 100% wszystkie dzieci, które zostały zgłoszone będą przyjęte do naszych placówek. Mówię o dzieciach od 3 roku w wzwyż.

**-p. K. Dziągiewska-** Szanowni Państwo, na dzień dzisiejszy jest 21 dzieci do pierwszej klasy. Do wczoraj było jeszcze 10. A dzisiaj około godziny 15tej worek pękł i 6-latki się dopisywały, w tym

jedenastu 6-latków i dziesięciu 7-latków, więc jeszcze nie wyłapaliśmy wszystkich 7-latków, które zostały w ubiegłym roku odroczone. Też części nie ma tych dzieci na terenie naszego miasta, być może za granicą, a być może niektóre po prostu nie dopełniły swojego obowiązku. Dlatego zaczynamy od poniedziałku poszukiwania, będziemy się z Paniami kontaktować.

**-p. Burmistrz-** To populacja dzieciaczków, których rodzice nie dopełnili obowiązku zgłoszenia. Mówię o dzieciach 6 i 7-letnich. W ubiegłym roku była pokaźną populacją, to było prawie 30 dzieci, ale kiedy zaczęliśmy prowadzić takie działania wyjaśniające, to okazało się, że sporo rodzin, choć zameldowane są w Ciechocinku, wyjechało poza granicę kraju albo przebywa w innych miejscowościach na terenie Polski i z tej dużej ponad 30 osobowej populacji została niewielka garstka. Zarówno Pani dyrektor, jaki i Pani inspektor ds. oświaty będą tę kwestie wyjaśniać. Przypuszczam, że potrzeba będzie troszkę czasu, bo mamy obowiązek przyjęcia do szkoły i do oddziału 5 i 6-letniego właściwie w każdym momencie. I tutaj gdyby się okazało, pomimo złożenia wniosku, że taki rodzic pojawi się za tydzień czy za miesiąc, musimy ten obowiązek zrealizować.

**-p. M. Strych-** Myślę, że to jakoś będzie indywidualnie podjęta próba docierania do tych osób...?

**-p. Burmistrz-** Zapytanie i prośba o wyjaśnienia, dlaczego taka deklaracja nie została złożona, bo żaden przepis nie uprawnia do tego, żeby zwolnił dziecko z obowiązku wykonywania szkolnego lub przedszkolnego, jeżeli dziecko ma 5 lub 6 lat.

**-p. M. Strych-** Dziękuję. Rzeczywiście jest to budujące, że uda się przyjąć wszystkie dzieci. Dziękuję za tę informację.

**-p. Burmistrz-** Pan radnych Kanaś ze sporym wyprzedzeniem zwrócił się z zapytaniem, jaka jest będzie forma zlecenia świadczenia usług w zakresie odbioru odpadów w naszym mieście. Mam dzisiejszą „Rzeczpospolitą” i tutaj jest taki artykuł:

„W Sejmie ważą się losy przetargów na śmieci”, choć projekt ustawy zyskał pozytywną opinię komisji rządu i samorządu terytorialnego, to ta ustawa jeszcze nie....

**-p. P. Kanaś-** Panie Burmistrzu, ta ustawa jest wynikiem pewnej dyrektywy, którą stosowała Unia Europejska jeszcze w 2014. Ta ustawa musi wejść w życie właściwie w przeciągu dwóch najbliższych tygodni. Do 16 kwietnia właściwie ona musi być. Do 16 tak de facto powinna zostać uchwalona. Także Panie Burmistrzu, to właściwie jest kwestia dwóch tygodni.....Tam w tej treści niewiele się zmieni. Ustawa właściwie jest gotowa. Natomiast Panie Burmistrzu, moją intencją było dowiedzieć się....

**-p. Burmistrz-** Jakie będą zamierzenia.

**-p. P. Kanaś-** Tak, bo chodzi o pewien element społeczny, bo nie ukrywam, że firma „Ekociech” może nie tyle jest bliska memu sercu, ale jako firma zatrudniająca mieszkańców Ciechocinka. Myślę, że takie zlecenia powinna dostawać jednak z wolnej ręki. Dziękuję.

**-p. Burmistrz-** Aspekt społeczny bez wątpienia jest niezwykle istotny. Brałem go pod uwagę w przypadku działań, kiedy zlecałem spółce „Ekociech” realizację innych zadań na rzecz gminy. Natomiast konieczne są tutaj rozmowy, ustalenia warunków, na jakich przyjdzie nam współpracować. Oczywiście dbałość o jakby spokój i pewną komfortową sytuację dla spółki miejskiej jest to element niezwykle istotny, natomiast dbałość o środki publiczne, za które ponoszę jednoosobowo odpowiedzialność, to jest jakby zupełnie inna płaszczyzna-dla mnie bardzo ważna.

**-p. P. Kanaś-** Jest Panu o tyle łatwiej, że jest Pan jednoosobowym Walnym Zgromadzeniem akcjonariuszy.

**-p. Burmistrz-** Dlatego właśnie przewiduję, że w stosownym momencie zaproszę Pana Prezesa Sławomira Okulicza na spotkanie i będziemy ustalać, jaki będzie plan gry na rok 2017 i lata następne.

W kwestii uruchomienia od dnia jutrzejszego programu 500+. Mogę Państwa poinformować, że to świadczenie wychowawcze będzie realizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Szacunkowo przyjęto, że uprawnionych na terenie Ciechocinka dzieci i młodzieży, bo to właściwie od pierwszego dnia życia do 18 roku, przyjęto w tej chwili szacunkowo 1.400 osób. I wojewoda Kujawsko-Pomorski przyznał w związku z tym, dotacje na ten cel w kwocie 1.818.917 zł, w tym, 2 % czyli 36.378 zł, jest to kwota na obsługę tego programu. W miesiącu marcu otrzymaliśmy pierwsze środki finansowe i one zostały wprowadzone do budżetu ze względu na okoliczności

moim zarządzeniem. Kwotę 13.635 zł w ramach tych 2% na wdrożenie całego programu- część środków finansowych przeznaczaliśmy na adaptację pomieszczenia stołówki na pomieszczenie biurowe, natomiast pozostała kwota stanowi zabezpieczenie na wypłatę wynagrodzeń dla pracowników, którzy będą ten program realizować. Właściwie mógłbym na tym skończyć, bo to są najważniejsze informacje. Pracownicy w ramach przygotowań do realizacji programu 500+, ośrodek MOPS wprowadził do swej struktury organizacyjnej dwa dodatkowe stanowiska pracy. Jedna z tych osób będzie zatrudniona na umowę o pracę, na druga póki, co złożyliśmy wniosek do powiatowego Urzędu Pracy i skierowanie pracownika w ramach stażu. Jeżeli dostanie taką propozycję, aby kogoś sensownego przyjąć na ten staż, to odciąży to z lekka ten fundusz wynagrodzeń na okres pewnie 6 miesięcy z deklaracją zatrudnienia tej osoby w terminie późniejszym. Gdyby się okazało, że takiej stażystki nie otrzymamy, wówczas będziemy zmuszeni zatrudnić drugą osobę. Ale żeby nie było obaw, pracownicy MOPS uczestniczyli w szkoleniach, są przygotowani do tego, aby w dniu jutrzejszym, od godz. 7: 30 wydawać druki wniosków, bo przypomnę, że pierwsze płatności przewidywane są, o ile dobrze pamiętam, na miesiąc czerwca i lipca.

**-p. P. Kanaś-** Rozumiem, że mieszkańcy mogą liczyć na pomoc w wypełnianiu tych wniosków? Zakładając, że część osób skorzysta z drogi elektronicznej i też pośrednictwa któregoś z banków włączonych w ten projekt, to i tak będzie taka lawina przynajmniej w kwietniu można się spodziewać, że będzie to sporo osób, ale mam nadzieję każdy skorzysta z pomocy.

**-p. Burmistrz-**Pewnie Pani kierownik, jeżeli uzna, że warto byłoby kilka słów dopowiedzieć, ale na pewno potwierdzi to, że poza osobami, które przygotowane do rozpoczęcia realizacji, także inni pracownicy ciechocińskiego ośrodka zostali przeszkoleni i będą wspierać te osoby, które bezpośrednio będą się zajmować obsługą programu 500+.

**-p. E. Strzelecka- Słomowska-**Ja jeszcze dzisiaj przed przyjściem tutaj z pracownikami świadczeń rodzinnych. To są dwie osoby, które będą, że tak powiem główną siłą dowodzącą tego świadczenia i z panią, która będzie zatrudniona na umowę o pracę. Nie ukrywam, że czekamy cały czas na decyzje PUP, też oddelegowany jest jeden pracownik ośrodka, żeby ta praca w miarę szybko poszła jutro. Pani w sekretariacie będzie wydawała wnioski bez dochodów, tak powiem najprostsze, żeby nie tworzyły się kolejki na korytarzu. Będą cztery stanowiska plus sekretariat. Także myślę, że jakoś się to ogarnie.

**-p. Burmistrz-** Rozumiem, że Pan radny Czajka otrzymał odpowiedź na swoją interpelację. Wobec powyższego kolejne interpelacje złożone przez pana radnego Kuszyńskiego. Ja nie potrafię Panu z marszu powiedzieć, ile rodzin wielodzietnych mogłoby liczyć na obniżenie, w przypadku podjęcia przez Radę stosownej uchwały na preferencyjne stawki na odbiór odpadów, bo ja nie ma komputera w głowie i nie wiem, ile jest rodzin np. mających troje lub czworo dzieci. Postaram się taką informacją przygotować w formie pisemnej przekażę na ręce Pana Przewodniczącego. Natomiast tak trochę mi przykro, że spotykamy się wielokrotnie na komisjach i o takich kwestiach, którymi nie zajmuje się.... Nie ja nie do Pani mówię.... Którymi nie zajmuje się bezpośrednio Burmistrz. I według mnie, proszę mi wybaczyć, ale nie sądzę, że także posiedzenie Rady Miejskiej jest najlepszym momentem, bo przecież spotykamy się na posiedzeniach komisji, bywa Pan w Urzędzie w Biurze Organów Samorządowych. Można wpisać swoją uwagę, a to, że domofon w bloku nie działa od września ubiegłego roku. Gdybyśmy mieli jakikolwiek sygnał, to pewnie interweniowalibyśmy u administratora i podjąłby stosowne działania. To samo dot. kwestii sprzątnięcia przez spółkę „Ekociech” terenu, na którym stoją pojemniki na śmieci. Sorry. Niech Pan wybaczy. Sesja Rady Miejskiej to jest święto tego miasta, a tutaj zaczynamy rozmawiać o takich drobiazgach. Ja wiem, że one mają wpływ na nasze życie. Ale uprzejmie Pana i Państwa proszę, jeżeli są takie sygnały, to składajcie je Państwo do zeszytu, który wyłożony jest w sekretariacie. Chyba nie o to chodzi, żeby nas sesji Rady Miejskiej zajmować się niezamiecionym kawałkiem terenu w obszarze śmietnika. Natomiast, co do gaszenia lamp, to muszę powiedzieć, że jestem zdumiony, bo tam jest wybudowane nowe oświetlenie i mamy bardzo wiele sygnałów od mieszkańców, które właściwie idą w drugim kierunku, że super się stało, że to oświetlenie zafunkcjonowało, że jest bardzo jasno i ludzie się czują bezpiecznie. I nie wiem skąd, taka

informacja, że lampy zapalają się i gasną. Oczywiście wszystkie te kwestie, które dotyczą oświetlenia- jutro zlecam zbadanie sprawy referatowi gospodarki miejskiej, ponieważ jest to oświetlenie miejskie, czyli nie ma tu już potrzeby zawiadamiania spółki Energa Oświetlenie. Przecież Pan się doskonale orientuje, że można nawet wykonując telefon przekazać taką informację do Urzędu. Już ostatnie zdanie. Wie Pan, co jest dla mnie bardzo wymowne, że Pan swoją wypowiedź zakończył takim stwierdzeniem. „Podobno to wszystko się dzieje”. To jak podobno, to..... Użył Pan słowo „podobno”, bo ja sobie to słowo zapisałem.

**-p. M. Kuszyński-** Tak, ale nie w tym kontekście. *„Nadmieniam jeszcze, iż problemy te podobno były przez mieszkańców tych bloków wielokrotnie zgłaszane”*.

**-p. Burmistrz-** Nigdy.

**-p. M. Kuszyński-** Wielokrotnie. Nie przychodziliby do mnie tutaj mieszkańcy tych bloków i nie zgłaszali tych problemów, a ja bym ich nie podnosił na sesji, gdyby ich nie było i nie były one zgłaszane. Były zgłaszane, z mojej wiedzy, u Pana Prezesa. Także jest to odpowiednia osoba.

**-p. Burmistrz-** Umówmy się, że ja jutro o 8 rano poproszę Pana Prezesa, wyjaśnię to. Natomiast będę chciał, jeżeli Pan Prezes podobno, wielokrotnie dostawał takie sygnały, to będę chciał wyjaśnić, dlaczego nie podjął skutecznych działań.

**-p. M. Kuszyński-** A jeszcze, dlaczego podnoszę ten temat na sesji? Panie Burmistrzu, wielokrotnie podnoszone są tematy różne na posiedzeniach komisji i sam Pan przyznawał, że niektóre nieraz umykają Pana pamięci, więc wolałem ten temat podjąć od razu na sesji, żeby może nie umknął Pana uwadze.

**-p. Burmistrz-** Rozumiem, że jako młody człowiek chce Pan zasugerować, że zaczyna mi dokuczać wujek z Niemiec.

**-p. M. Kuszyński-** Nie, ja niczego nie sugeruje, tylko chciałbym, żeby sprawy, które są zgłaszane były po prostu załatwiane, żeby mieszkańcy, jak mają problemy, tych problemów nie mieli. Odnośnie jeszcze pierwszej interpelacji, bo tam zadałem dwa pytania. Rozumiem, że do tego drugiego również ustosunkuje?

**-p. Burmistrz-** To w ogóle jest jakaś dla mnie historia niewyobrażalna, bo Pan prosi, żebym ja się odniósł do czegoś, co nie istnieje. Jakie będą skutki finansowe dla rodzin, ile mogą zaoszczędzić.....

**-p. M. Kuszyński-** Nie, nie dla budżetu miasta. Jeżeli będziemy wiedzieć, ile jest rodzin...

**-p. Burmistrz-** Ale to w jedną czy w drugą stronę. A może Pan powiedziec, na ile planuje Pan obniżkę tych opłat?

**-p. M. Kuszyński-** Jeżeli to byłoby, o 10%, bo ja zaznaczyłem w swojej interpelacji...

**-p. Burmistrz-** Pan powiedział, że tak jak w gminie Aleksandrów jest 10%...

**-p. M. Kuszyński-** Ale tam było w moim stwierdzeniu, że o 10%. Panie Burmistrzu, proszę przejrzeć protokół po tej sesji. W mojej interpelacji było zaznaczone, że o 10%.

**-p. Burmistrz-** Źe w Gminie Aleksandrów.

**-p. M. Kuszyński-** I tym śladem ewentualnie rozważamy, że chcielibyśmy pójść.

**-p. Burmistrz-** Dobrze. Pan radny Draheim ku mojej rozpaczy złożył interpelację dot. czegoś, co jest tak jasne i rzeczywiste, że nigdy nie wyobrażałem sobie, że może paść taka sugestia, żeby przeprowadzić przegląd placów zabaw w Ciechocinku, ponieważ my robimy to regularnie, każdego roku. Nie tylko przed sezonem, ale także i w trakcie. Na pewno pamiętacie Państwo z informacji z prac Burmistrza między sesjami, zazwyczaj zapraszam do dokonania stanu technicznego wszystkich urządzeń w obszarach wszystkich placów zabaw firmę Jordan, która dostarczyła nam największą ilość urządzeń dla naszych dzieci na place przeznaczone do aktywnego wypoczynku. Natomiast mamy również i innych dostawców i tam siłą rzeczy, zapraszamy pracowników tych firm. Oni dokonują oceny stanu technicznego i ewentualnie napraw bądź, jak jest taka potrzeba, nawet wymiany urządzeń. Taki przegląd wszystkich placów zabaw jest zaplanowany na pierwsze dni miesiąca kwietnia. Planujemy także już we własnym zakresie wymianę piasku we wszystkich piaskownicach w obszarze tych ogródków jordanowskich, które należą do nas. Przypominam, że mamy również urządzenia, które przekazaliśmy Spółdzielni Mieszkaniowej i Wspólnocie „Zielone Osiedle” i tam ten obowiązek niestety ciąży na posiadaczach tych urządzeń. Natomiast uspokajam Państwa, rozumiem, że ta interpelacja jest jakby dbałością nad bezpieczeństwem przyszłych



wnuków Pana radnego i takie działania podejmujemy. Bezpieczeństwo dzieci ponad wszystko. Pan radny Różański złożył interpelację dot. funkcjonowania takiego nielegalnego parkingu w obszarze cmentarza parafialnego i ewentualnej możliwości budowy miejsca parkingowego także w tym obszarze. Proszę Państwa, jeśli chodzi o to, co się dzieje w obszarze cmentarza parafialnego, to tutaj jedyną osobą, która może decydować, czy samochody będą tam wjeżdżać, czy nie będą jest ks. Prałat, czyli parafia rzymsko-katolicka i pewnie sędował swoje obowiązki na administratora, czyli na naszą spółkę „Ekociech”. Nie mam takiej informacji. Być może za chwilę uzupełni moją wypowiedź pan Prezes Okulicz i powie, czy tam jest dopuszczalne parkowanie czy też nie. Natomiast w kwestii budowy parkingu w obszarze cmentarza parafialnego, pewnie byłoby to możliwe w przypadku uzyskania prawa do dysponowania gruntem i podjęcia przez Państwa radnych, wprowadzenia takiego zadania do uchwały budżetowej, bo budowa takiego parkingu to nie tylko zakup materiałów, ale także koszty robocizny. Temat pewnie ważny, ważki. Być może, to Państwu sygnalizuję, pojawiły się materiały dot. budżetu obywatelskiego. Może warto rozważyć możliwość zrobienia przymiarki do tego, aby tego typu przedsięwzięcie w ramach propozycji mieszkańców Ciechocinka, zostały złożone. I może w przyszłości zrealizowane. Jest jednak tutaj jeden bardzo istotny element, konieczność zagwarantowania prawa do dysponowania gruntem, ponieważ tego typu przedsięwzięcie wymagałoby uzyskania zgody w formie pozwolenia na budowę, a nie zgłoszenia, ponieważ cmentarz jest wpisany do rejestru Zabytków i Konserwator Wojewódzki powinien otrzymać kompletny projekt i warunkiem wejścia z jakimikolwiek robotami w obszar wpisany do rejestru zabytków, to musi być poprzedzone pozytywną opinią zarówno Urzędu Konserwatorskiego, jak i później wydaniem stosownego pozwolenia na budowę.

Pani radna Michalska interpelowała w kwestii konieczności postawienia koszy na odpadki w ulicy Warzelnianej i Solnej. Będziemy niebawem składać zamówienia. Na pewno te ulice będą ujęte w naszym planie i takie kosze się tam znajdą.

Co do interpelacji Pana Przewodniczącego rozumiem, że one były skierowane do Pani Prezes Spółki MPWiK. Odpowiedzi będą na piśmie. I druga interpelacja. Efekt ekonomiczny połączenia spółek, Panie Prezesie też na piśmie.

To były wszystkie interpelacje, które w dniu dzisiejszym złożyliście Państwo. Jeżeli któraś wymagałaby jakiegoś uzupełnienia to poproszę już indywidualnie zwrócić się do mnie. Ja postaram się je doprecyzować.

**-p. Przewodniczący** -Dziękuję Panie Burmistrzu za te odpowiedzi. Informacyjnie i porządkowo. W miesiącu kwietniu nie jest planowana sesja zwyczajna, natomiast jest planowana sesja nadzwyczajna, która będzie inaugurowała obchody 180-lecia uzdrowiska oraz 100-lecia nadania praw miejskich. Planowana jest na 27 kwietnia na godz.15: 30 w Teatrze Letnim. Bardzo krótko na razie zarysowaliśmy z Panem Burmistrzem, jakby program tej sesji uroczystej. Generalnie chodzi o to, żeby zaproszeni goście, oficjele z naszego województwa, zaproszeni pozostali goście oraz rzeczywiście mieszkańcy Ciechocinka usłyszeli, w jaki sposób zamierzamy te obchody przeprowadzić. Krótki rys historyczny z początków naszego uzdrowiska i informacje dodatkowe. Liczymy na to, że zaszczycą nas swoją obecnością zaproszeni goście w stosownych zaproszeniach. Oprócz tego zaproszenia, które było skierowane przez Pana Burmistrza do Pana Prezydenta chcemy również zaprosić Pan Marszałka, Pana Wojewodę, Panów Prezydentów największych trzech miast naszego województwa, czyli Prezydenta Miasta Torunia, Bydgoszczy, Włocławka. Myślę, że również wskazanym by było zaproszenie Prezydenta Inowrocławia, jako zaprzyjaźnionego uzdrowiska, nie wiem, czy Wieniec jest wyodrębniona gminą? Nie jest.....A Brześć Kujawski. To wydaje mi się, że zarządzający tą gminą będzie zaproszony.

**-p. P. Kanaś**-Jeśli mogę wtrącić Panie Przewodniczący. Mam nadzieję, że nie zapomnieliśmy o włodarzu naszego miasta partnerskiego Bad Dörenberg i został zaproszony.

**-p. Burmistrz**- Żeby było precyzyjnie Pan Burmistrz miasta Bad Dörenberg otrzymał dwie propozycje terminów. Pierwsza propozycja związana z sesją inauguracyjną nasze obchody, a drugi termin to czas trwania Kongresu Uzdrowisk Polskich. Jeden i drugi termin pozostaje już do dyspozycji nowego burmistrza miasta Bad Dörenberg.

**-p. Przewodniczący**- Niniejszym wyczerpaliśmy porządek obrad. Kończę obrady XIX sesji rady

Miejskiej Ciechocinka kadencji 2014-2018.

Protokolant  
Maja Masłowska

Sekretarz  
Klara Drobniewska

Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
Marcin Zajączkowski