

**Protokół XXVI sesji  
Rady Miejskiej Ciechocinka  
z 28 listopada 2016 r.**

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.

**-p. Przewodniczący** - Dziękuję. Stwierdzam quorum. Na chwilę obecną nie ma trzech radnych. Dr Kowacka i Pan Jerzy Sobierajski zgłaszali swoją nieobecność motywując to względami zdrowotnymi i wcześniejszymi zobowiązaniami z tego wynikającymi. Kolega radny Czajka nie zgłaszał swojej nieobecności.

2. Wybór sekretarza obrad i protokolantów.

**-p. Przewodniczący** - Na sekretarza dzisiejszych obrad proponuję Pana Bartosza Różańskiego. Na protokolantki Panią Maje Masłowska i Panią Katarzynę Turkiewicz. Jeżeli nie usłyszę głosów sprzeciwu uznaję, że Wysoka Rada zgadza się z tymi kandydaturami.

3. Przedstawienie porządku obrad.

**-p. Przewodniczący**- Zanim przejdziemy do porządku obrad, mamy pewne korekty, jeśli chodzi o porządek. Pan Burmistrz przełożył projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu MOPS w Ciechocinku oraz na wniosek klubu radnych PIS w związku z rezygnacją Kolegi radnego Krzysztofa Czajki z pełnienia funkcji przedstawiciela Gminy Miejskiej Ciechocinek w Związku Gmin Ziemi Kujawskiej, koniecznym jest wywołanie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy do Związku, w związku z tym musimy te wnioski przegłosować, aby uzupełnić porządek obrad. ***Kto z Państwa jest za uzupełnieniem porządku obrad o uchwałę w sprawie Statutu MOPS w Ciechocinku?***

**„za”-13 radnych (jednogłośnie)**

*Na salę obrad wszedł spóźniony radny Krzysztof Czajka.*

***Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Miejskiej Ciechocinek do Związku Gmin Ziemi Kujawskich?***

**„za”- jednogłośnie**

Ad.3. Przedstawienie porządku obrad.

*Przewodniczący odczytał porządek obrad Rady Miejskiej.*

Ad. 4. Przejęcie protokołu z XXV sesji Rady Miejskiej.

**-p. Przewodniczący**- ***Kto z Państwa jest za przyjęciem protokołu z Xxv sesji Rady Miejskiej Ciechocinka?***

## **„za”-jednogłośnie**

### Ad.4. Przyjęcie informacji o wykonaniu uchwał Rady Miejskiej z XXV sesji Rady Miejskiej?

**-p. Przewodniczący** – Bardzo proszę o wystąpienie przedstawiciela Komisji Rewizyjnej?

**-p. K. Czajka-** Komisja Rewizyjna rekomenduje Radzie przyjęcie projektu uchwały.

**-p. Przewodniczący-** Otwieram dyskusję. Nie widzę. W takim razie, **kto z Państwa jest za przyjęciem informacji o wykonaniu uchwały z XXV sesji Rady Miejskiej?**

## **„za”-jednogłośnie**

### Ad. 5. Przejęcie informacji o działalności Burmistrza Ciechocinka między sesjami.

**-p. Przewodniczący-** Bardzo proszę o wystąpienie przedstawiciela Komisji Rewizyjnej?

**-p. K. Czajka-** Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**-p. Przewodniczący-** Otwieram dyskusję. Nie widzę. W takim razie, **kto z Państwa jest za przyjęciem informacji o działalności Burmistrza między sesjami Rady Miejskiej?**

## **„za”-jednogłośnie**

### Ad. 7. Interpelacje i zapytania.

**-p. Kanaś-** Pozwolę sobie interpelować w sprawie ul. Ogrodowej. Po raz kolejny Panie Burmistrzu. Chciałbym uzyskać jedną prostą odpowiedź, kiedy zamierza Pan wszcząć procedurę wywłaszczenia gruntu pod urządzenie ul. Ogrodowej. Rozmawialiśmy o tym wielokrotnie, deklarował Pan. Na przeszkodzie stanął brak projektu. Projekt z tego, co Pan mówił jest niezbędny do tego, aby wywłaszczyć grunt z mocy ustawy. Ale w projekcie budżetu na rok 2017 tego projektu, Panie Burmistrzu, nie znalazłem. Więc jeszcze raz, kiedy zamierza Pan wszcząć procedurę wywłaszczenia gruntu pod urządzenie ul. Ogrodowej?

Kolejna sprawa. Chciałbym, aby ustosunkował się Pan do pisma, jakie zostało skierowane do Pańskiej wiadomości-pisma do pełnomocnika jednej z partii w Ciechocinku, a dotyczące punktu ratownictwa medycznego. Ja rozumiem, że to pismo do Pana dotarło według rozdzielnika? Chociaż o kilka zdań, żeby ustosunkować się do tego pisma. Temat jest bardzo ważny poruszany przez różne środowiska.

I jeszcze jedno. W odpowiedzi na moją interpelację otrzymałem odpowiedź w październiku. Interpelacja dotyczyła rozliczenia kosztów budowy szaletu w parku Zdrojowym. Czy ja mam rozumieć, że my zapłaciliśmy kwotę 154.262 zł netto za szalet, który nie powstał? A jeśli tak, o ile dobrze zrozumiałem tą

Pańską odpowiedź, to chciałabym się dowiedzieć, jakie kroki zamierza Pan podjąć w tej sprawie? Dziękuję.

**-p. K. Czajka-** Chciałbym zapytać, jakie kroki, ponieważ ostatnio rozmawialiśmy na temat gospodarki niskoemisyjnej, jakie kroki Pan Burmistrz przewiduje w celu zmniejszenia emisji dwutlenku węgla w naszym mieście? Jest to sprawa wielokrotnie zgłaszana przez naszych mieszkańców, zgłaszana w okresie jesienno-zimowym. Mieszkamy na terenie całego miasta, to myślę, że Pan Burmistrz też odczuwa skutki palenia w piecach różnego rodzaju materiałami, w powietrzu jest wyczuwalny plastik. Jak Pan Burmistrz się zapatruje na wprowadzenie tego programu i jak będziemy to przeprowadzać? Dziękuję.

**-T. Dzairski-** Jeżeli chodzi o sesję to dziś przygotowałem 3 interpelacje. Pierwsza dot. terenu Agencji Nieruchomości Rolnych przy ul. Warzelnianej. Jest to temat ostatnio niemalże na każdej sesji poruszany. Niemniej chciałbym się zorientować, jakie działania w ostatnim okresie czasu Pan podjął i jakie decyzje w tej kwestii zapadły, jeżeli takowe zapadły?

Druga interpelacja dot. zapytania w sprawie basenu termalnosolankowego. Na połączonych komisjach 22 listopada br., wspomniał Pan o tym, iż pojawił się inwestor, który w pewien sposób wyklucza kontynuowanie rozmów przez Gminę Miejską Ciechocinek w sprawie pozyskania basenu. Nie wszyscy radni byli na posiedzenia tych połączonych komisji, w związku z tym prosiłbym Pana o kilka słów w tej kwestii. Wspomniał Pan, że pojawił się solidny inwestor, który przejmie pałeczkę, jeśli chodzi o ubieganie się o teren basenu.

I trzecie zapytanie. W jaki sposób zostały wydatkowane pieniądze w związku z inwentaryzacją rowów melioracyjnych? Zbliży się nie długo koniec bieżącego roku, więc wspominał Pan na jednej z komisji, że do końca tego roku zostaną podjęte kroki, które pokażą, jak wygląda sytuacja z rowami melioracyjnymi. Chciałbym wiedzieć, jakie konkretne decyzję, jakie wnioski w tej kwestii zostały podjęte.

I jeszcze jedna, bardziej refleksja dotycząca interpelacji Kolegi Czajki w sprawie programu niskoemisyjnego. Czy oprócz tego, że wprowadzimy ten program, czy zamierzał Pan podjąć jakieś działania, jako gospodarz miasta, które zapobiegłyby spalaniu nieczystości w piecach? Szerokim echem odbiło się w innych miastach, że takie działania przez prezydentów, wójtów, burmistrzów zostały podjęte. Chciałbym wiedzieć, czy ma Pan w planach podjęcie takich działań? Dziękuję bardzo.

**-p. B. Różański-** Chciałem zapytać o przygotowanie miasta do okresu zimowego i okresu świątecznego. Czy miasto zakupiło jakieś nowe oświetlenia, w których miejscach znajdują się te główne, choinka i kula? Kiedy będzie uroczyste uruchomienie choinki? Dziękuję.

**-p. M. Strych-** Chciałbym tutaj odnieść się do wypowiedzi Pana Burmistrza na moją interpelację jeszcze z października w sprawie postępu negocjacji w sprawie basenu termalno-solankowego. Pan Burmistrz powołując się na

rozmowy, które odbywały się w lipcu pomiędzy Panem Przewodniczącym, Panem Piotrem Całbeckim Marszałkiem Województwa i Panem Burmistrzem. Pan Burmistrz w tej odpowiedzi wyraża nadzieję na rychłe złożenie wniosku przez przedstawicieli spółki Termy Ciechocinek w sprawie wydania decyzji lokalizacji celu publicznego. Panie Burmistrzu, chciałem zapytać, czy od tego czasu Spółka Termy Ciechocinek bądź jakiś inny inwestor złożyła stosowny dokument w tej sprawie albo czy pojawiły się jakieś nowe okoliczności? Dziękuję bardzo.

**-p. J. Draheim-** Niedawno skończyliśmy sygnalizację na ul. Wołuszewskiej, czyli sygnalizację świetlną przy cmentarzu. Tam pozostało na tym starym miejscu lustro, które do tej pory pomagało w trakcie przechodzenia przez jezdnię. Na dzień dzisiejszy na miejscu tego lustra jest ustawiony sygnalizator.....

**-p. Burmistrz-** Już nie ma lustra.

**-p. J. Draheim-** Czyli dziękuję. Od niedawna w Ciechocinku w godzinach nocnych nie działa nasz komisariat, tylko siedzi dyżurny na komisariacie w Aleksandrowie. Zostałem zobowiązany przez mieszkańców swojego osiedla, na którym w ostatnim czasie wydarzyło się kilka włamań. Ponieważ Ci mieszkańcy próbowali się kontaktować z komisariatem w godzinach nocnych. I jest tam jakiś problem. Jest dłuższy okres oczekiwania na przejazd patrolu niż było to do tej pory. Obserwując sytuację w kraju, że są przywracane posterunki w miejscowościach, które są dużo, dużo mniejsze niż nasze, o zupełnie innej specyfice. Czy nie istnieje możliwość, żebyśmy my wspólnie tutaj Rada, Pan Burmistrz zwrócili ponownie do władz, które zajmują się tym, o przywrócenie tego komisariatu, bo jest to myślę jeden z bardziej newralgicznych problemów miasta. To znaczy przywrócenie dyżurki. I tutaj Panie Burmistrzu, słyszymy ostatnio dużo na temat zmian w oświacie, spraw związanych ze szkołą, likwidacją gimnazjów, czy już coś wiadomo, jakie byłyby koszty całej tej procedury, tej reformy dla miasta. Bo jak znamy historie, to Państwo państwem, ale jak się coś się zaczyna dziać, to samorządy za to płacą. Czy coś na ten temat wiadomo w samorządzie? Dziękuję.

**-p. M. Kuszyński-** Dnia 28 sierpnia br. odbyło się posiedzenie Komisji Komunalnej z przedstawicielami Związku Gmin Ziemi Kujawskiej, na którym Panie Burmistrzu również był obecny. Było poświęcone przede wszystkim zmianom w Statucie ZZGK. Uzgodniono wówczas, że powstaną wówczas dwa zespoły. Jeden ze strony Urzędu Miejskiego w Ciechocinku. Drugi reprezentujący związek. Zadaniem tych zespołów miało być wypracowanie kompromisu dot. zmian w Statucie Związku satysfakcjonującego obie strony. Od tego momentu upłynęło już ponad 3 miesiące. Chciałbym zapytać, jak ta sprawa wygląda w obecnym momencie? Czy udało się kompromisowy projekt Statutu wypracować?

Druga z moich dzisiejszych interpelacji dot. ul. Kopernika, a konkretnie jej początkowego odcinka przy ciechocińskim liceum i końcowego odcinka mniej

więcej naprzeciwko stacji benzynowej. Obie zmiany, a mam tu na myśli zmianę w organizacji ruchu z jednokierunkowego na dwukierunkowy przy liceum oraz możliwość budowy chodnika naprzeciwko stacji benzynowej wymagają zgody Zarządu Dróg Wojewódzkich, gdyż jak wiemy ul. Kopernika jest drogą wojewódzką. Przypomnę tylko, że zmiana organizacji ruchu, o której przed chwilą wspomniałem, umożliwiłaby wyłączenie z ruchu pojazdów części ul. Zdrojowej od kawiarni Wiedeńskiej do Grzybka. Natomiast, jeśli chodzi o budowę krótkiego odcinka naprzeciwko stacji benzynowej, nie zauważyłem w projekcie budżetu na 2017 rok, aby na to zadanie zostały zabezpieczone odpowiednie środki finansowe. Dlatego chciałbym się zapytać, czy Zarząd Dróg Wojewódzkich nie pozwala nam, abyśmy za pieniądze gminy wybudowali na tym terenie ten niewielki odcinek chodnika, o który zabiegają osoby tam zamieszkujące oraz czy Zarząd Dróg Wojewódzki wyrazi zgodę na ruch dwukierunkowy na odcinku ul. Kopernika przy Liceum?

Kolejna sprawa. W ubiegłym miesiącu konkretnie 10 października zostało podpisane porozumienie międzygminne na powierzenie Miastu Toruń zaopatrzenie Ciechocinka w wodę. Dodam tylko, że sygnatariuszami tego porozumienia był Pan, Panie Burmistrz i prezydent Torunia Michał Zalewski. W myśl tego porozumienia powinna być zawarta umowa pomiędzy toruńskimi wodociągami, Panem, Panie Burmistrzu oraz ciechocińskimi wodociągami. Z tego, co pisze „Gazeta Ciechocińska” wynika, że do tej pory taka umowa będąca podstawą do rozpoczęcia inwestycji i przekazania zaopatrzenia w wodę Toruniowi, nie została jeszcze zawarta. Na jakim etapie jest przygotowanie tej umowy, czy są jakieś problemy, które opóźniają jej podpisanie, czy ta umowa będzie przewidywała dywersyfikację zaopatrzenia? Z tego, co wiem prace nad przygotowaniem projektu budowlanego trwają i słyszałem, że są kłopoty z ustaleniem trasy przebiegu tego rurociągu? Czy mógłby Pan coś na ten temat powiedzieć, czy w związku z tym termin realizacji tej inwestycji nie jest zagrożony?

**-p. A. Nocna-** Jak wygląda koniec projektu, budowy obiektu przy ulicy Mickiewicza 10? Czy już odbiór został wykonany, czy nie ma żadnych wątpliwości? I w związku z tym, czy będzie tam jakaś zmiana w organizacji ruchu, ponieważ tam na tym odcinku Mickiewicza jest zakaz postoju zatrzymywania. Czy nie można było przemyśleć, zaprojektować czegoś, co funkcjonuje w wielu państwach taki przystanek, który się nazywa „Kiss and ride” albo „Ride and Kiss”, że tylko można się zatrzymać na moment, żeby osoba mogła tylko wysiąść. Weźmy pod uwagę, że tam jest ciężko, jeśli chodzi o zatrzymywanie, a jednak będą z tego korzystali osoby, które nierzadko mają problemy z poruszaniem.

**-p. K. Czajka-** Ja tylko w uzupełnieniu swoich interpelacji. Krótka interpelacja odnośnie ul. Konopnickiej. Tam jest taki fragment od bloku 39, gdzie jest utrudniony wyjazd, ponieważ tam parkują samochody. Czy nie można tam

ustawić jakiegoś znaku od strony „Villi Lila”, że by samochody nie parkowały blisko wyjazdu. Jest to dość powtarzający problem.

I druga interpelacja dotyczy doświetlenia ul. Wołoszewskiej w tym ostatnim odcinku. Niedawno wpłynęło do Pana pismo od Antoniego Mężydły, chciałbym wiedzieć, jaka była odpowiedź na to pismo.

Ad. 9. 1. 8. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w następujących sprawach:

1/ Zmiana uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Ciechocinka na 2016 rok:

**-p. K. Czajka-** Komisja Rewizyjna zapoznała się z projektem uchwały i wnosi do Rady Miejskiej o jego przyjęcie.

**-p. P. Kanaś-** Komisja Finansowa zapoznała się z projektem, odbyła dyskusję. Na pytania i wątpliwości odpowiadał Pan Burmistrz i Pani Skarbnik. I jednogłośnie wnosimy o przyjęcie projektu tej uchwały.

**- p. M. Strych-** Komisja Oświaty również pochyliła się nad tym projektem i również zaopiniowała go pozytywnie.

**-p. T. Dziarski-** Komisja Uzdrawiskowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**-p. M. Kuszyński-** Komisja Komunalna wnosi o przyjęcie projektu tej uchwały.

**-p. Przewodniczący-** Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów chciałby zabrać głos? Nie widzę. **Kto z Państwa jest za przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2016 rok?**

**„za”- jednogłośnie**

Ad.9.2. w sprawie określenia wysokości podatku od nieruchomości:

**-p. Przewodniczący-** Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

**-p. K. Czajka-** Komisja Rewizyjna zapoznała się z projektem uchwały i wnosi do Rady Miejskiej o jego przyjęcie.

**-p. P. Kanaś-** Komisja Finansowa zapoznała się z projektem, odbyła dyskusję. I jednogłośnie wnosimy o przyjęcie projektu tej uchwały.

**- p. M. Strych-** Komisja Oświaty jednogłośnie wnosi o przyjęcie tego projektu.

**-p. T. Dziarski-** Komisja Uzdrawiskowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**-p. M. Kuszyński-** Komisja Komunalna wnosi o przyjęcie projektu tej uchwały.

**-p. Przewodniczący-** Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów chciałby zabrać głos? Nie widzę. **Kto z Państwa jest za przyjęcie uchwały w określenie wysokości podatku od nieruchomości?**

**„za”- jednogłośnie**

Ad.9.3. Uchylenie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów na terenie Ciechocinka, określenia wysokości stawki opłaty, zwolnienia,

zarządzenia poboru tej opłaty w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso

- p. **Przewodniczący**- Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- p. **K. Czajka**- Komisja Rewizyjna zapoznała się z projektem uchwały i wnosi do Rady Miejskiej o jego przyjęcie.
- p. **P. Kanaś**- Komisja Finansowa wnosi o przyjęcie projektu tej uchwały.
- p. **M. Strych**- Komisja Oświaty jednogłośnie wnosi o przyjęcie tego projektu.
- p. **T. Dziarski**- Komisja Uzdrawiskowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- p. **M. Kuszyński**- Komisja Komunalna wnosi o przyjęcie projektu tej uchwały.
- p. **Przewodniczący**- Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów chciałby zabrać głos? Nie widzę. **Kto z Państwa jest za uchyleniem uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów na terenie Ciechocinka, określenia wysokości stawki opłaty, zwolnienia, zarządzenia poboru tej opłaty w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso?**  
**„za”- jednogłośnie**

Ad.9.4. Przyjęcie Programu Współpracy Gminy Miejskiej Ciechocinek z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2017

- p. **Przewodniczący**- Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- p. **K. Czajka**- Komisja Rewizyjna zapoznała się z projektem uchwały i wnosi do Rady Miejskiej o jego przyjęcie.
- p. **P. Kanaś**- Komisja Finansowa wnosi o przyjęcie projektu tej uchwały.
- p. **M. Strych**- Komisja Oświaty jednogłośnie wnosi o przyjęcie tego projektu.
- p. **T. Dziarski**- Komisja Uzdrawiskowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- p. **M. Kuszyński**- Komisja Komunalna wnosi o przyjęcie projektu tej uchwały.
- p. **Przewodniczący**- Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów chciałby zabrać głos? Nie widzę. **Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały w sprawie Przyjęcie Programu Współpracy Gminy Miejskiej Ciechocinek z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2017**  
**„za”- jednogłośnie**

Ad.9.5. Szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania:

**-p. Przewodniczący-** Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

**-p. K. Czajka-** Komisja Rewizyjna zapoznała się z projektem uchwały i wnosi do Rady Miejskiej o jego przyjęcie.

**-p. P. Kanaś-** Komisja Finansowa zapoznała się z projektem. Ze względu na szczególny charakter, delikatnej materii, odbyliśmy ożywioną dyskusję, w wyniku, której podjęliśmy decyzję o rekomendowaniu przyjęcia tej uchwały

**- p. M. Strych-** Komisja Oświaty po wnikliwej analizie treści tej uchwały wnosi jednogłośnie o jej przyjęcie.

**-p. T. Dziarski-** W związku z faktem, iż projekt uchwały jest związany z Komisją Uzdrawiskową członkowie komisji wnikliwie przeanalizowali projekt tej uchwały, przeprowadzili dyskusję z Panią kierownik MOPS i jednogłośnie przyjęli projekt przedstawionej uchwały.

**-p. M. Kuszyński-** Komisja Komunalna po zapoznaniu się z projektem uchwały, wnosi o przyjęcie projektu tej uchwały.

**-p. Przewodniczący-** Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów chciałby zabrać głos?

**-p. M. Strych-** Mam pytanie odnośnie podstawy prawnej, gdyż tutaj w drugim wierszu mam Dz.U. z 2016 r poz. 446 oraz poz.1579 i tutaj była jakaś poprawka i czy to zostało na niesione w oryginale? Dziękuję. Tak nie mam więcej pytań.

***Kto z Państwa jest za przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania?***

**„za”- jednogłośnie**

*Ad.9.6. Ustalenie wysokości ekwiwalentu pieniężnego przysługującego członkowi Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Miejskiej Ciechocinek za udział w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę?*

**-p. Przewodniczący-** Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

**-p. K. Czajka-** Komisja Rewizyjna zapoznała się z projektem uchwały i wnosi do Rady Miejskiej o jego przyjęcie.

**-p. P. Kanaś-** Komisja Finansowa zapoznała się z projektem, odbyła dyskusję. I jednogłośnie wnosimy o przyjęcie projektu tej uchwały.

**- p. M. Strych-** Komisja Oświaty jednogłośnie wnosi o przyjęcie tego projektu.

**-p. T. Dziarski-** Komisja Uzdrawiskowa jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**-p. M. Kuszyński-** Komisja Komunalna wnosi o przyjęcie projektu tej uchwały.

**-p. Przewodniczący-** Otwieram dyskusję.

**- p. Skarbnik-**Ja przepraszam Panie mecenasie, bo Pan parafował tę uchwałę. Ja bym chciała tylko zapytać, jak to będzie rozliczane, kto będzie kwitował to, kto



będzie przedstawiał listy do wypłaty, czy taka regulacja wystarczy, czy jeszcze musiała być do tego jakaś szczegółowa regulacja? Bo tak na podstawie tej uchwały trudno będzie komukolwiek uruchomić środki finansowe, bo nie będę miała nikogo takiego, kto by potwierdził prawidłowość czy rzeczywiście uczestnictwo w jakiś szkoleniach czy ratowniczych działaniach? Także nie wiem, czy jeszcze coś szczegółowego do tego będzie, czy to powinno być w tej uchwale?

**-mec. K. Bukowski-** Ustawa upoważniania Radę wyłącznie do uchwalenia stawek ekwiwalentu. W związku z tym praktyczne rozliczanie musiałyby nastąpić na drodze zarządzenia burmistrza, bo musiałyby być konieczne udokumentowanie pobytu na szkolenie przez strażaków, udokumentowanie ilości godzin działania ratowniczego. Tak, więc potrzebny będzie także do tego akt wykonawczy, czyli zarządzenia Burmistrza w sprawie technicznego rozwiązania tej sprawy.

**-p. Skarbnik-** No tak, to trzeba będzie uregulować to zarządzeniem.

**-p. Burmistrz-** Tu również proszę uwzględnić autopoprawkę i po pozycji 1579, proszę dopisać 1583.

**-p. Przewodniczący-**Zamykam dyskusję. *Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego przysługującego członkowi Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Miejskiej Ciechocinek za udział w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę?*  
**„za”- jednogłośnie**

Ad.9.7. Przystąpienie do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru znajdującego się przy ul. Ogrodowej

**-p. Przewodniczący-** Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

**-p. K. Czajka-** Komisja Rewizyjna zapoznała się z projektem uchwały i wnosi do Rady Miejskiej o jego przyjęcie.

**-p. P. Kanaś-** Komisja Finansowa wnosi o przyjęcie projektu tej uchwały.

**-p. M. Strych-** Komisja Oświaty jednogłośnie wnosi o przyjęcie tego projektu.

**-p. T. Dziarski-** Komisja Uzdrowiskowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, aczkolwiek nie jednogłośnie, co wynikało z faktu, iż mapa, która została załączona była nieczytelna. Niemniej na prośbę pana Burmistrza następnego dnia na poczcie elektronicznej pojawiła się mapa właściwa i czytelna.

**-p. M. Kuszyński-** Podobnie jak Komisja Zdrowia, nie wszyscy byli za przyjęciem tej uchwały. Jednak większość postanowiła, aby wniesić o przyjęcie tej uchwały.

**-p. Przewodniczący-** Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów chciałby zabrać głos? Nie widzę. *Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały w sprawie*

***Przystąpienie do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru znajdującego się przy ul. Ogrodowej za"-jednogłośnie***

***Ad.9.8. Przystąpienie do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Ciechocinek na lata 2016-2023:***

**-p. Przewodniczący-** Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

**-p. K. Czajka-** Komisja Rewizyjna pozytywnie rekomenduje Wysokiej Radzie przyjęcie tej uchwały.

**-p. P. Kanaś-** Komisja Finansowa wnosi o przyjęcie projektu tej uchwały.

**-p. M. Strych-** Komisja Oświaty jednogłośnie wnosi o przyjęcie tego projektu.

**-p. T. Dziarski-** Komisja Uzdrowskowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**-p. M. Kuszyński-** Komisja Komunalna wnosi o przyjęcie projektu tej uchwały.

**-p. Przewodniczący-** Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów chciałby zabrać głos?

**-p. P. Kanaś-** Panie Burmistrzu poruszałem temat tej uchwały na Komisji Finansowej. Zwracałem uwagę na zdanie, że przygotowanie niniejszego dokumentu przeprowadzone będzie szerokimi konsultacjami społecznymi. W jednym ze spotkań miałem okazję brać udział. Nie było to zbyt liczne grono. Drugie spotkanie odbyło się w piątek. Niestety na ważne sprawy nie mogłem nim uczestniczyć, niemniej wiem, jaka była frekwencja. W poprzednim numerze „Zdroju ciechocińskiego” na ten temat nie było żadnej informacji, a szkoda Panie Burmistrzu. Jest, zatem informacja w najnowszym numerze, który trafił do moich rąk dzisiaj, ale z tego co wiem, był on dostępny już w piątek. I tu jest tak oględnie, że odbyło się jedno spotkanie konsultacyjne. Kolejne otwarte dla wszystkich planowane jest na koniec listopada. Mamy na myśli pewnie tutaj to, które odbyło się w piątek, tak? Stąd też apel do Pana redaktora naczelnego „Zdroju ciechocińskiego” może by jednak z pewnym wyprzedzeniem informować mieszkańców, może wtedy frekwencja na tych spotkaniach, gdzie dyskutujemy o bardzo ważnym dokumencie będzie nieco większa? Dziękuję.

**-p. M. Strych-** Już na pierwszym spotkaniu zauważyłem tą niską frekwencję. I kolejny raz wspominam o tym korzystaniu z systemu informacyjnego SMS-owego. Po prostu mamy narzędzie, dzięki któremu możemy informować mieszkańców. Jednak ta informacja jest zaniechana. Nie wszyscy zaglądają do Internetu, nie wszyscy też czytają prasę, a chyba wszystkim nam zależy na tym, aby te konsultacje były tym czynnikiem społecznym, przy udziale tego czynnika społecznego się odbywały. Także kolejny raz apeluję o to, aby konsultując społecznie uruchamiać ten system SMS-owy, który między innymi do tego został utworzony w Ciechocinku.

**-p. Burmistrz-** Tutaj także proszę o autopoprawkę w podstawie prawnej.

**-p. Przewodniczący-** Nawiązując do wypowiedzi Kolegi Strycha i Kanasia, ja apeluję o szeroką akcję informacyjną nawet wśród swoich znajomych. Nie

bagatelizujemy tego typu dokumentów. To jest dokument, który determinuje pewne kierunki rozwoju dla Gminy Miejskiej Ciechocinek i niewpisanie pewnych obszarów, zainteresowania wszystkich nas jak tutaj siedzimy, niezależnie od wieku i profesji, jaką reprezentujemy, automatycznie uniemożliwią Gminie Miejskiej Ciechocinek aplikowanie o pieniądze ramach rewitalizacji. To znaczy, jeśli czegoś nie wpisujemy, to znaczy ktoś nie wpadnie na pomysł, że coś warto byłoby zainteresowania, to automatycznie, jeśli to nam się przypomni w przyszłym roku, a nie nie zostanie to uwzględnione w programie rewitalizacji, automatycznie eliminuje możliwości aplikowania o pewne pieniądze. Dlatego bardzo proszę o dołożenie wszelkich starań, żeby te wszelkie konsultacje społeczne się odbyły, żebyśmy aktywnie w tych konsultacjach uczestniczyli.

**-p. A Nocna-** Ja rozumiem, że „Zródł ciechociński” jest miesięcznikiem i też trudno z wyprzedzeniem, kiedy i o której godzinie będzie to spotkanie. Te uwagi Kolegów, że nie każdy czyta, to, co jest w Internecie, ale nie każdy jest w tym systemie SMS-owym. A czy nie można było by tak klasycznie, aby na czerwonej kartce była taka informacja na słupach ogłoszeniowych i w niektórych zakładach pracy są też takie gazetki z ważnymi informacjami. To jest też kwestia wyprzedzenia kilku dni, aby takie zaproszenie o godzinie odpowiedniej było. I jeszcze taka sugestia, bo są też uwagi mieszkańców, żeby to było troszkę pod koniec pracy osób czynnych zawodowo, ponieważ nikt nikogo nie zwolni z pracy, aby przyszedł na ważne spotkanie. Tylko osoby mające wolny zawód czy seniorzy mogą sobie pozwolić na przyjście o godzinie 13 czy 14. Gdyby to było 15: 30, to pod koniec łatwiej jest się urwać z pracy. Skoro liczymy na frekwencję, to trzeba się dostosować do potencjalnych zainteresowanych.

**-p. Przewodniczący-***Kto z Państwa jest za przyjęcie uchwały w sprawie Przystąpienie do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Ciechocinek na lata 2016-2023?*  
**„za”-jednogłośnie**

*Ad.9.9. Zmiana uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę Prokuratora Okręgowego we Włocławku na uchwałę w sprawie wprowadzenia strefy płatnego parkowania i ustalenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na terenie Ciechocinka*

**-p. Przewodniczący-** Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

**-p. K. Czajka-** Komisja wnosi do Rady Miejskiej o jego przyjęcie.

**-p. P. Kanaś-** Komisja Finansowa wnosi o przyjęcie projektu tej uchwały.

**-p. M. Strych-** Komisja Oświaty jednogłośnie wnosi o przyjęcie tego projektu.

**-p. T. Dziarski-** Komisja Uzdrowska j pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**-p. M. Kuszyński-** Komisja Komunalna wnosi o przyjęcie projektu tej uchwały.

**-p. Przewodniczący-** Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów chciałby zabrać głos? Nie widzę. ***Kto z Państwa jest za przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę Prokuratora Okręgowego we Włocławku na uchwałę w sprawie wprowadzenia strefy płatnego parkowania i ustalenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na terenie Ciechocinka?***  
**„za”-jednogłośnie**

Ad.9.10. Udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Aleksandrowskiego.

**-p. Przewodniczący-** Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.  
**-p. K. Czajka-** Komisja Rewizyjna była za przyjęciem tej uchwały.  
**-p. P. Kanaś-** Komisja Finansowa wnosi o przyjęcie projektu tej uchwały.  
**- p. M. Strych-** Komisja Oświaty jednogłośnie wnosi o przyjęcie tego projektu.  
**-p. T. Dziarski-** Komisja Uzdrowska jednomyślnie zaopiniowała projekt uchwały.  
**-p. M. Kuszyński-** Komisja Komunalna wnosi o przyjęcie projektu tej uchwały.  
**-p. Przewodniczący-** Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów chciałby zabrać głos? Nie widzę. ***Kto z Państwa jest za przyjęcie uchwały w sprawie udzielenie pomocy finansowej powiatowi Aleksandrowskiemu?***  
**„za”- jednogłośnie**

Ad.9.11. Uchwalenie Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

**-p. Przewodniczący-** Nie mieliśmy okazji wcześniejszego zapoznania się tym projektem uchwały. Dwa słowa uzasadnienia, Panie Burmistrzu.  
**-p. Burmistrz-** Przedłożony projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu MOPS stanowi niejako uzupełnienie, uaktualnienie tego statutu, który obowiązywał do tej pory. A w związku, że nałożono na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej dodatkowych zadań wynikających z ustaw o Kracie Dużej Rodziny, zasiłków dla opiekunów, o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz przyznawaniu i wypłacaniu świadczeń wychowawczych 500+, a także utworzonego i przekazanego do zarządzenia MOPS Ośrodka Dziennego Pobytu, koniecznym stało się uwzględnienie wszystkich tych dodatkowych zadań w Statucie jednostki. Niezależnie od tego Statutu powstanie zaktualizowany regulamin, który będzie w sposób bardzo precyzyjny określał strukturę organizacyjną i to, co wynika z faktu nałożenia dodatkowych zadań wcześniej, jak i z uwzględnieniem realizacji zadań w ośrodku dziennego pobytu na ul. Mickiewicza 10.  
**-p. P. Kanaś-** Panie Burmistrzu, nie wiem czy dobrze zrozumiałem Pańską wypowiedź. Nie ma jeszcze regulaminu tego ośrodka dziennego pobytu. Czy ja dobrze zrozumiałem? Mamy dziś 28 listopada br. A jeszcze nie ma tego regulaminu?

**-p. Burmistrz-** Jest przygotowany projekt regulaminu, który Pani kierownik MOPS przedłożyła, a który uwzględnia realizację wszystkich zadań związanych z funkcjonowaniem Ośrodka Dziennego Pobytu.

**-p. P. Kanaś-** A pozostali radni też chcieliby wiedzieć? Z przyjemnością Panie Burmistrzu, wszyscy by się z tym regulaminem zapoznali.

**-p. Burmistrz-** Oczywiście udostępnimy Państwu.

**-p. M. Strych-** Kiedy planuje Pan otwarcie tego ośrodka?

**-p. Burmistrz-** Jeśli chodzi o takie symboliczne otwarcie, chciałbym, aby to stało się 9 grudnia przy okazji uroczystej sesji wieńczącej obchody jubileuszowe w naszym mieście. Natomiast formalne rozpoczęcie działalności nastąpi 2 stycznia 2017 roku.

**-p. Sekretarz-** Ja chciałabym doprecyzować, że jeśli chodzi o Statut to musi ten dokument przyjąć Rada Miejska. Natomiast regulamin organizacyjny tej jednostki, do której będzie włączony Ośrodek Dziennego Pobytu, będzie wprowadzony w życie na drodze zarządzenia kierownika MOPS.

**-p. P. Kanaś-** To jest oczywista oczywistość. Ale chodzi o naszą dyskusję Panie Burmistrzu, jeszcze na Komisji Finansowej, rozmawialiśmy o tym, że przychodzą do nas wyborcy i pytają, jak to będzie funkcjonować, kto tam będzie zatrudniony. My chcielibyśmy znać odpowiedzi na te pytania, by udzielić odpowiedzi, stąd też moje pytanie o regulamin. W mojej ocenie powinien to być załącznik właściwie do projektu tej uchwały, żebyśmy się mogli z nim zapoznać. Nie żeby nad nim głosować...Ja to rozumiem. Chodzi o to, że jako radni nie wiemy, jak ten ośrodek będzie funkcjonował, chyba, że Państwo wiecie? Czy ktoś z Państwa wie, jak będzie funkcjonował ten ośrodek? Macie Państwo taką wiedzę? A pytają Państwa wyborcy? Panie Burmistrzu rozmawialiśmy na ten temat, więc nie wiem, czy to taki problem?

**-p. Burmistrz** -Żaden problem. Będziecie Państwo mieli do dyspozycji i Panią kierownik MOPS i mnie. Wszystkie osoby zainteresowane, czy to na posiedzeniach komisji czy poza nimi, możecie Państwo uzyskać wszelkie interesujące Was informacje.

**-p. Skarbnik-** A ośrodek zacznie funkcjonować od 1 stycznia 2017 roku, bo my nie mamy pieniędzy w tym roku na zatrudnianie osób. Na wyposażenie takie pierwsze mamy środki inwestycyjne, natomiast, jeżeli chodzi o bieżące funkcjonowanie ośrodka nie mamy zaplanowanych pieniędzy, ponieważ nikt nie przewidywał, że ten proces odbiorowy będzie tak krótko trwał. Bo on jest już zakończony. I od 1 stycznia 2017 wszystko ruszy, a wtedy regulamin korzystania z ośrodka Dziennego Pobytu powinien być wywieszony w którymś z pomieszczeń w budynku, w widocznym miejscu. Ale to musi być wyciąg z zarządzenia kierownika jednostki.

**-p. Przewodniczący-** Dziękuję. Zamykam dyskusję. *Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej?*

*„za”-jednogłośnie*

Ad.9.11. Wybór przedstawiciela Gminy Miejskiej Ciechocinek do Związku Gmin Ziemi Kujawskiej:

**-p. Przewodniczący-** W dniu dzisiejszym została wprowadzony do porządku obrad uchwała w sprawie wyboru Gminy Miejskiej Ciechocinek do ZGZK. Wnioskującym był klub radnych Prawa i Sprawiedliwości. Bardzo proszę Przewodniczącego klubu o dwa słowa uzasadnienia.

**-p. K. Czajka-** Panie Przewodniczący w kwestii formalnej chciałbym prosić o 5 minut. I proszę Państwa przewodniczących komisji na krótką rozmowę. Dziękuję bardzo.

**-p. Przewodniczący-** Na wniosek Pana Przewodniczącego 15 minut przerwy.

*Przerwa 16:05-16:20*

**-p. K. Czajka-** Szanowni Państwo, podjąłem decyzję o rezygnacji z pełnienia zaszczytnej funkcji delegata w ZGZK. Tak jak napisałem w uzasadnieniu, ja nie widzę dalszej możliwości współpracy z przewodniczącym Związku Panem Ryszardem Borowskim. Nie chciałbym tej myśli rozwijać. Myślę, że Państwo uszanujecie moją wolę. Natomiast chciałbym też Wysokiej Radzie rekomendować na swoje miejsce Pana Mariusza Szeliskiego. Uważam, że jest to człowiek na tyle doświadczony, że godnie mnie zastąpi, jak również jego współpraca z Panem Przewodniczącym Ryszardem Borowskim będzie się znacznie lepiej układała niż moja. Dziękuję.

**-p. Przewodniczący-** Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Wobec takiej sytuacji. Może inaczej. Czy są jakieś inne kandydatury, oprócz kandydatury zgłoszonej przez Pana Krzysztofa Czajkę? Jeżeli nie ma, to po konsultacji z Panem mecenasem, najpierw przegłosujemy kandydaturę pana Mariusza Szeliskiego. Rozumiem, że Pan Mariusz Szeliski zgadza się na reprezentowanie Gminy Miejskiej Ciechocinek?

**-p. A. Nocna-** Ja mam takie pytanie, czy praca, którą Pan wykonuje nie będzie kolidowała z funkcją? Bo jak mniemam, bo będzie to konieczność opuszczania stanowiska w pracy?

**-p. Mariusz Szeliski-** Praca, którą obecnie wykonuję, nie będzie przeszkadzała w wykonywaniu tej funkcji.

**-p. A. Nocna-** Czyli zgłasza Pan gotowość, dyspozycyjność i będzie Pan reprezentował interesy naszej Gminy?

**-p. Mariusz Szeliski-** Jest to wszystko na piśmie.

**-p. Przewodniczący-** Dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych chce jeszcze o coś zapytać? Nie widzę. ***Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały w sprawie wyboru Mariusza Szeliskiego do reprezentowania Gminy Miejskiej Ciechocinek w Zgromadzeniu Związku Gmin Ziemi Kujawskiej?***

***„za”-9 radnych”***

***„przeciw”----,***

## **„wstrzymał się”- 4 radnych**

**-p. Przewodniczący-** Odczytam treść uchwały, która również będzie podlegała głosowaniu: „**UCHWAŁA NR XXVI/149/16 RADY MIEJSKIEJ z dnia 28 listopada 2016 r. w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Miejskiej Ciechocinek do Zgromadzenia Związku Gmin Ziemi Kujawskiej. Na podstawie art.18 ust. 1 i art. 70 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446, 1579, 1583), §15 ust.3 Statutu Gminy Miejskiej Ciechocinek (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 2014 r. poz. 21 oraz z 2015 r. poz. 2829) oraz § 11 ust.2 Statutu Związku Gmin Ziemi Kujawskiej (Dziennik Urzędowy Województwa Włocławskiego z 1997 r. Nr 6, poz. 27) Rada Miejska Ciechocinka uchwała, co następuje:**

**§ 1.1. Przyjąć rezygnację radnego Krzysztofa Czajki z funkcji dodatkowego przedstawiciela Gminy Miejskiej Ciechocinek do składu Zgromadzenia Związku Gmin Ziemi Kujawskiej.**

**2. Na dodatkowego przedstawiciela do Związku Gmin Ziemi Kujawskiej wybrać Mariusza Szeliskiego.**

**§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej.”**

**Kto z Państwa jest za przyjęciem takiej treści uchwały?**

**„za”-jednogłośnie**

### Ad.10.1 Informacja o stanie ochrony przeciwpożarowej

**-p. K. Czajka-** Komisja Rewizyjna zapoznała się z przedmiotową informacją.

**-p. P. Kanaś-** Komisja Finansowa również zapoznała się z tą informacją.

**-p. M. Strych-** Komisja Oświaty również zapoznała się z przedłożoną informacją.

**-p. T. Dziarski-** Komisja Rewizyjna zapoznała się o z informacją o stanie ochrony przeciwpożarowej na rok 2016.

**-p. M. Kuszyński-** Również Komisja Komunalna zapoznała się z niniejszą informacją.

**-p. Przewodniczący-** Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Nie widzę. Dziękuję.

### Ad.10.2. Informacja o stanie realizacji zdań oświatowych.

**p. K. Czajka-** Komisja Rewizyjna zapoznała się z przedmiotową informacją.

**-p. P. Kanaś-** Komisja Finansowa również zapoznała się z tą informacją.

**-p. M. Strych-** Komisja Oświaty po zapoznaniu się z treścią sprawozdania opiniuje je pozytywnie

**-p. T. Dziarski-** Komisja Rewizyjna zapoznała się z niniejszą informacją

**-p. M. Kuszyński-** Również Komisja Komunalna zapoznała się z niniejszą informacją.

**-p. Przewodniczący-** Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

**-p. K. Drobniowska-** Ponieważ w tej informacji mamy wiele przytoczonych uchwał, żeby ułatwić pracę w naszych jednostkach oświatowych. Kilkakrotnie mówiliśmy o problemach wożenia dzieci i młodzież na konkursy poza nasze miasto. Ponieważ myśmy nie podejmowali uchwały w sprawie, jak rozwiązać tę kwestię. Proszę powiedzieć, czy macie Panie nadal z tym problemy? Jak sobie z tym radzicie i jak dzieci i młodzież są dowożone do miejsca, gdzie odbywają się konkursy, zawody sportowe czy też inne tego typu imprezy?

**-p. K. Dzięgelewska- Dyrektor Szkoły Podstawowej-** Tych konkursów mamy bardzo dużo. Mamy tak aktywną młodzież i korzysta z bardzo szerokiej oferty, nie tylko w mieście naszym, ale i w województwie, ale mogę powiedzieć, że nawet w kraju. Radzimy sobie różnie, mamy stowarzyszenie przyjaciół szkoły podstawowej Nr 1, które na ten cel przeznacza część środków. Mamy z budżetu, planujemy, bo nie mogę zaspokoić wszystkich potrzeb, ale też taka pozycja się znalazła, ale przynajmniej jakąś taką grupę większą z budżetu szkoły, jak większa grupa, to też opłacę. Mamy też rodziców, którzy nam pomagają. Jeśli są to jakieś pojedyncze wyjazdy z jednym dzieckiem, z dwójką, to wtedy rodzice bardzo dużo pomagają. Rada Rodziców też dużo pomaga, więc z różnych źródeł. Muszę też powiedzieć, że część wyjazdów, szczególnie te sportowe pokrywają się również z zadaniami OSiR, ponieważ te dzieci jakby łączą i trenują i w szkole i w ośrodku, dlatego też częściowo OSiR pokrywa wyjazdy sportowe. Więc w taki sposób sobie po prostu radzimy.

**-p. K. Drobniowska-** Dziękuję, ale mnie też interesuje kwestia bezpieczeństwa tych dzieci. Jak z tym sobie radzicie? I czy nie widzicie potrzeby uregulowania ze strony Rady Miejskiej takiej kwestii? Chodzi o ubezpieczenie.

**-p. K. Dzięgelewska-** Dzieci są ubezpieczone, na czas pobytu w szkole. Natomiast nie może wozić dziecka nauczyciel, z wiadomych względów, bo nauczyciel nie jest kierowcą zawodowym. Jeżeli by coś się stało, to byłby problem. Natomiast wszelkiego rodzaju busy i autokary, to oczywiście spełniają wymagania i zawsze, jeśli są to wycieczki, to powiadamiany policję. I jest kontrola autokaru przed wyjazdem. W taki sposób sobie to rozwiązujemy.

**-p. K. Drobniowska-** Ze strony Rady Miejskiej nie widzicie jakiegoś ingerowania, porządkowania? Nie, dziękuję.

**-p. A. Władkowska-** My radzimy sobie podobnie, jak Pani Dyrektor. Jeśli chodzi o zawody sportowe, to dzięki temu, że mamy Pana Tomka Góreckiego, to większość zawodów pokrywa OSiR. Natomiast jeśli chodzi o wyjazdy na konkursy przedmiotowe, to bywa różnie. Jak jest większa grupa, to zwykle liczymy na życzliwość rodziców. Ja w najbliższą środę mam 8 osób na etap rejonowy, to pojedzie dwóch rodziców dwoma samochodami. A jeśli jest mniejsza grupa, to jedzie jeden nauczyciel autobusem. Nauczyciel otrzymuje



zwrot delegacji, a uczeń-, jeśli rodzic ma taką wolę, to płaci za bilet, jeśli nie to zwracam z konta stowarzyszenia. Z Rady Rodziców nie pokrywam takich wyjazdów, bo u nas w przeciwieństwie do szkoły podstawowej te składki na Radę Rodziców są znacznie mniejsze. Może rodzice nie są aż tak hojni i zwykle przeznaczane jest na takie imprezy jak Mikołajki, Dzień Dziecka czy też nagrody książkowe. Natomiast tak jak Pani dyrektor mamy stowarzyszenie, więc jeśli trzeba to z tego też dokładamy. Natomiast na przyszłość, być może to nie będzie nas dotyczyć, ale taka pomoc ze strony gminy byłaby wskazana przy większej grupie, bo w każdym roku jeżdżę na konkurs przynajmniej ze swojego przedmiotu. I widzę, że przyjeżdżają uczniowie takimi busikami gminnymi. U nas jest troszeczkę inna sytuacja, bo mamy jedno gimnazjum w obrębie naszego organu prowadzącego. Ale tam gdzie organ prowadzący ma kilka gimnazjów, to wtedy przyjeżdża służbowy samochód gminny i przywozi uczniów i nauczycieli. To takie mają rozwiązania. Na razie sobie jakoś radzimy.

**-p. M. Strych-** Ja chciałem dopytać, bo od przyszłego roku oferta zajęć sportowych rozszerzy się o zajęcia na skoczni w dal. Chciałem zapytać na jakim jesteśmy etapie, bo ten sezon jest już stracony, bo dzisiaj spadł śnieg, ale czy odbiór już został zrobiony i czy jest Pani zadowolona z tego, co powstało na zapleczu szkoły, jeśli mogę się tak wyrazić?

**-p. K. Dziągiewska-** To znaczy zajęcia sportowe będą takie, jakie były do tej pory. Po prostu na lekcjach wychowania fizycznego będziemy mieli dodatkową pomoc, że dzieci będą mogły ćwiczyć również skok w dal. Czy jestem zadowolona? To chyba najdłuższa inwestycja, którą prowadziłam. Sprawiała mi bardzo dużo problemów od samego etapu projektowania. Ale to może nie temat na sesję. Pan Burmistrz powołał komisję odbiorową, która dokona odbioru w czwartek o godz. 10: 00. Będzie też Pan Dyrektor OSiRu, Pani Dobrzańska od strony przydatności, będzie też inspektor nadzoru. Ja myślę, że jest to dobrze zrobione. Już w tej chwili jest dobrze, ale dużo starań musiało być z naszej strony, żeby tak było.

Ad.10.1. Informacja o świadczeniach majątkowych złożonych wg stanu na dzień 31 grudnia 2015 r.:

**-p. Przewodniczący-** **I N F O R M A C J A** PRZEWODNICZĄCEGO RADY MIEJSKIEJ o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych w 2016 roku. Przewodniczący Rady Miejskiej Ciechocinka dokonał analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych:

- Grzegorza Adamczyka,
- Krzysztofa Czajkę,
- Jerzego Draheima,
- Klarę Drobniowską,
- Tomasza Dziarskiego,

- Pawła Kanasia,
- Izabelę Kowacką,
- Marka Kuszyńskiego,
- Annę Michalską,
- Aldonę Nocną,
- Bartosza Różańskiego,
- Włodzimierza Słodowicza,
- Jerzego Sobierajskiego,
- Marcina Strycha.

*W 2016 roku radni mieli obowiązek złożenia oświadczenia majątkowego wraz z kopiami zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w terminie do 30 kwietnia, wg stanu na dzień 31 grudnia 2015 r. Po dokonaniu analizy oświadczeń stwierdzono, że wypełnione zostały w ustawowym terminie, prawidłowo, na właściwych formularzach i nie budzą wątpliwości.*

*Oświadczenia radnych wraz z kserokopiami PIT-ów przesłane zostały do Naczelnika Urzędu Skarbowego w Aleksandrowie Kuj. 31 maja 2016 r. Przewodniczący Rady Miejskiej przesłał swoje oświadczenie Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu w dniu 2 maja 2016 r., a 28 października 2016 r. korektę tego oświadczenia.*

*Naczelnik Urzędu Skarbowego pismem do dnia sporządzenia niniejszej informacji nie przedstawił informacji z analizy oświadczeń majątkowych składanych Burmistrzowi Ciechocinka, Przewodniczącemu Rady Miejskiej Ciechocinka oraz Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu.*

*Wojewoda Kujawsko-Pomorski nie wniósł uwag do oświadczenia majątkowego Burmistrza Ciechocinka, które zostało złożone w terminie. Natomiast w oświadczeniu złożonym 2 dni po terminie przez Przewodniczącą Rady Miejskiej Ciechocinka Wojewoda stwierdził dwa uchybienia, które zostały skorygowane”.*

**-p. Burmistrz-** *INFORMACJA Burmistrza Ciechocinka o złożonych oświadczeniach majątkowych przez niektórych pracowników Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek organizacyjnych oraz osoby zarządzające gminną osobą prawną.*

*Burmistrz Ciechocinka dokonał analizy oświadczeń złożonych przez osoby zobowiązane zgodnie z art. 24 „h” ustawy o samorządzie gminnym:*

- Zastępcę burmistrza- p. Mariana Ogrodowskiego,
- Skarbnika Miasta- p. Małgorzatę Szwajkowską,
- Sekretarza Miasta- p. Barbarę Cichowską,
- kierowników jednostek organizacyjnych gminy tj.:
  - 1) Prezesa MPWiK- p. Wandę Buchalską,
  - 2) Członka zarządu MPWiK- p. Ewę Chrzanowską,
  - 3) Prezesa KPUP „EKOCIECH”- p. Sławomira Okulicza,
  - 4) Członka zarządu KPUP „Ekociech”- p. Elwirę Rogowską,
  - 5) Prezesa CTBS- p. Andrzeja Wojdylę,

- 6) Członka zarządu CTBS- p. Elżbietę Madoń,
- 7) Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 - p. Katarzynę Dziegelewską,
- 8) Dyrektora Publicznego Gimnazjum- p. Annę Władkowską,
- 9) Dyrektora Przedszkola Samorządowego nr 1- p. Małgorzatę Kobusińską,
- 10) Dyrektora Przedszkola Samorządowego Nr 2- p. Iwonę Rutecką,
- 11) Dyrektora MCK- p. Barbarę Kawczyńską,
- 12) Dyrektora MBP- p. Mariolę Różańską,
- 13) Dyrektora OSiR- p. Tomasza Góreckiego,

**- osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza tj:**

- 1) Kierownika Referatu Gospodarki Miejskiej- p. Andrzeja Szczepanowskiego,
- 2) Kierownika Referatu Gospodarki Terenami i Ochrony Środowiska- p. Magdalenę Zwierzchowską- Drożdża,
- 3) Kierownika Referatu Finansowego- p. Agnieszkę Lewandowską,
- 4) Inspektora ds. wymiaru podatków- p. Elżbietę Stangreciak,
- 5) Kierownika MOPS- p. Ewę Strzelecką- Słomkowską,
- 6) Realizatora pomocy społecznej- p. Elżbietę Balcerowską.

Oświadczenia zostały złożone w terminie tj. do dnia 30 kwietnia 2016 r. wg stanu na dzień 31 grudnia 2015 r.

Oświadczenia zawierały informacje o :

- zasobach pieniężnych, nieruchomościach, udziałach i akcjach w spółkach handlowych, nabyciu mienia, prowadzeniu działalności gospodarczej oraz zajmowania stanowisk w spółkach handlowych,
- dochodach osiągniętych z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej,
- mieniu ruchomym o wartości powyżej 10 000 zł,
- zobowiązaniach pieniężnych o wartości powyżej 10 000 zł., w tym zaciągniętych kredytach i pożyczkach.

W oświadczeniach W/w osoby określiły przynależność poszczególnych składników majątkowych i zobowiązań do majątku odrębnego i majątku objętego wspólnotą majątkową. Do oświadczeń dołączono kopie zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT), które to zeznania porównano z treścią analizowanych oświadczeń majątkowych. Złożone oświadczenia nie budziły podejrzeń.

W związku z tym Burmistrz Ciechocinka nie skorzystał z możliwości określonej w ustawie i nie występował do dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Bydgoszczy z wnioskiem o kontrolę wątpliwych oświadczeń majątkowych.

Oświadczenia majątkowe, o których mowa w niniejszej informacji wraz z kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu za rok podatkowy 2015 zostały przekazane pismem z dnia 14 czerwca 2016 r. nr SM.2124.4.2016 Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w Aleksandrowie Kujawskim.

Do dnia przedłożenia niniejszej informacji nie wpłynęła informacja Naczelnika Urzędu Skarbowego w Aleksandrowie Kujawskim w sprawie analizy oświadczeń majątkowych złożonych Burmistrzowi Ciechocinka.

Informuję, że po przeprowadzonej weryfikacji oświadczeń majątkowych za rok 2015 nie stwierdzono rażących nieprawidłowości oraz różnic w stanie majątkowym. Wszystkie oświadczenia zostały złożone na właściwych formularzach.

Jednocześnie informuję także, że w oświadczeniu majątkowym złożonym przez Burmistrza Ciechocinka i przesłanym do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego pismem z dnia 26 kwietnia 2016 r. nr SM.2124.2.2016 nie stwierdzono nieprawidłowości

**-Burmistrz- „INFORMACJA UZUPEŁNIAJĄCA Burmistrza Ciechocinka o złożonych oświadczeniach majątkowych przez niektórych pracowników Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek organizacyjnych oraz osoby zarządzające gminną osobą prawną.**

Pismem z dnia 29 października 2016 r. nr 0402-AP.4027.14.2016/1290 przesłanym do Rady Miejskiej Ciechocinka i przekazanym przez Przewodniczącą Rady Miejskiej do Sekretariatu Burmistrza Ciechocinka w dniu 07 listopada 2016 r. została przedłożona stosownie do art.24 h ust.7 i 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, informacja Naczelnika Urzędu Skarbowego w Aleksandrowie Kujawskim w sprawie analizy oświadczeń majątkowych złożonych Burmistrzowi Ciechocinka.

Informuję, że po przeprowadzonej weryfikacji oświadczeń majątkowych za rok 2015 nie stwierdzono rażących nieprawidłowości oraz różnic w stanie majątkowym. Wszystkie oświadczenia zostały złożone na właściwych formularzach. Natomiast stwierdzone zostały nieprawidłowości:

„1) w oświadczeniu **Pana Andrzeja Szczepanowskiego**:

– w części A w punkcie II podpunkt 1 dotyczącym tytułu prawnego- nie podano tytułu prawnego do nieruchomości. W oświadczeniu wskazano jedynie rodzaj dokumentu potwierdzającego nabycie.

2) w oświadczeniu **Pani Ewy Chrzanowskiej**:

– w części A w punkcie II podpunkt 1 i podpunkt 4 dotyczącym tytułu prawnego-wskazano różne tytuły prawne do tej samej nieruchomości. Według oświadczenia tytuł prawny domu to własność, natomiast działki, na której posadowiony jest dom to współwłasność.

3) w oświadczeniu **Pani Elżbiety Madoń**:

– w części A w punkcie II podpunkt 1 dotyczącym tytułu prawnego- nie podano tytułu prawnego do nieruchomości. W oświadczeniu wskazano jedynie rodzaj dokumentu potwierdzającego nabycie.

4) w oświadczeniu **Pani Katarzyny Dziegelewskiej**:

- w części A w punkcie II podpunkt 1 i podpunkt 4 dotyczącym tytułu prawnego- nie podano tytułu prawnego do nieruchomości. W oświadczeniu wskazano jedynie rodzaj dokumentu potwierdzającego nabycie oraz określono przynależność składnika do majątku odrębnego.

5) w oświadczeniu **Pani Anny Władkowskiej**:

- w części A w punkcie II podpunkt 4 dotyczącym innych nieruchomości nie wykazano nieruchomości o powierzchni gruntu 12 m<sup>2</sup> położonej w Stawkach gmina Aleksandrów Kujawski,

- w części A w punkcie VIII dotyczącym innych dochodów osiągniętych z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć, z podaniem kwot uzyskanych z każdego tytułu – wykazano ogólny dochód z tytułu umowy zlecenia i pełnienia funkcji społecznych, bez wskazania kwot uzyskanych z poszczególnych tytułów. Ponadto nie wykazano pełnej kwoty dochodu z tytułu pełnienia obowiązków społecznych i obywatelskich.

6) w oświadczeniu **Pani Barbary Kawczyńskiej**:

- oświadczenie złożono w formie kserokopii bądź wydruku ze skorygowaną datą – w części B nie zamieszczono własnoręcznego podpisu.”

Korekty w/w oświadczeń zostały sporządzone na odpowiednim formularzu oświadczenia z dopiskiem „korekta”, a następnie przesłane do Urzędu Skarbowego pismem z dnia 10 listopada 2016 r. Nr SM.2124.6.2016.”

**-p. Przewodniczący-** Jestem zmuszony uzupełnić swoją wypowiedź. Pominąłem dwa pisma. „Naczelnik Urzędu Skarbowego w Aleksandrowie Kujawskim informuje, iż w związku z dokonaną analizą oświadczeń majątkowych oraz stwierdzonymi nieprawidłowościami w zakresie nie ujawnienia przez: panią Annę Władkowską, Izobelę Kowacką i Włodzimierza Słodowicza wszystkich składników majątkowych (nieruchomości), podjęto czynności zmierzające do wyjaśnienia wyżej wskazanych okoliczności.

*I drugie pismo:*

W części dotyczących radnych: „Oświadczenia majątkowe złożone Przewodniczącemu rady Miejskiej: W dniu 9 lipca 2016 r. do Urzędu Skarbowego w Aleksandrowie kuj. Wpłynęły przesłane przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Ciechocinka oświadczenia majątkowe Radnych za 2015 rok. W wyniku analizy oświadczeń majątkowych stwierdzono, że oświadczenia majątkowe złożyły wszystkie zobowiązane do tego osoby. W analizowanych oświadczeniach majątkowych stwierdzono następujące nieprawidłowości u poszczególnych radnych: Grzegorza Adamczyka, Krzysztofa Czajki, Jerzego Draheima, Klary Drobniewskiej, Tomasza Dziarskiego, Pawła Kanasia, Izabeli Kowackiej, Marka Kuszyńskiego, Anny Michalskiej, Bartosza Różańskiego, Włodzimierza Słodowicza, Jerzego Sobierajskiego, Marcina Strycha, Aldony Nocnej.

Jednocześnie Naczelnik Urzędu Skarbowego W Aleksandrowie Kujawskim wskazuje, iż na oświadczeniu majątkowym Pan Tomasz Dziarskiego nie zamieszczono informacji dotyczącej daty złożenia oświadczenia majątkowego Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Ciechocinku. Tym samym Naczelnik Urzędu Skarbowego nie może stwierdzić, czy powyższe oświadczenie zostało złożone w ustawowym terminie.”

Ja nie ukrywam, że po raz pierwszy spotykamy się taką interpretacją obowiązujących przepisów dot. po pierwsze dosyć dyskusyjnego składania

oświadczeń majątkowych. Przecież Urząd Skarbowy doskonale wie, jakim majątkami dysponujemy i jakie przychody osiągamy. To po pierwsze. A po drugie w większości są to błędy wynikające z tego, że np. nie została podana funkcja radnego, a składamy oświadczenie, jako radni. To tak jak gdyby gwoli wyjaśnienia.

**-p. K. Czajka-** Przyjeliśmy te informacje.

**-p. P. Kanaś-** Komisja Finansowa nie zajęła stanowiska.

**-p. M. Strych-** Komisja Oświaty nie zajęła stanowiska.

**-p. T. Dziarska-** Komisja Uzdrowska nie zajmowała się tą sprawą.

**-M. Kuszyński-** Komisja Komunalna również nie zajęła stanowiska w tej sprawie.

**-p. K. Drobniewska-** Nie zajmowaliśmy się tą sprawą podczas posiedzenia komisji, ponieważ my nie mieliśmy dostarczonego materiału. A każdy z nas po prostu wiedział, jakie uwagi miał do nas Urząd Skarbowy w osobie Pana Naczelnika. I podobnie jak Pan Przewodniczący uważam, że to co zostało nam zarzucone, nie jest właściwe, ponieważ było to w rubryce, gdzie pracujemy, jakie pełnimy stanowiska i funkcje. A oświadczenie dot. radnego Gminy. To jest oczywiste. Wobec tego, że to już w nazwie było, kim jesteśmy. A funkcji radnego nie pełni w zakładach pracy, tylko jest to nasza funkcja nie społeczna, bo mamy diety. Z wyboru w każdym razie i nie dotyczy zakładu pracy. Dlatego ze zdziwieniem przyjąłem tę uwagę. Zgodnie z oczekiwaniami Pana Naczelnika uzupełniłam to, ale nieprzekonana o tym, że to powinna zrobić.

**-p. K. Czajka-** Ja tylko dodam, że w rozmowie z Kolegą radnym Strychem usłyszałem, że my prawdopodobnie byliśmy jedyną gminą, która w ten sposób została potraktowana przez Pana naczelnika. Czyli te uwagi w innych gminach się nie pojawiły.

**-p. Przewodniczący-** Tym bardziej powinniśmy się czuć wyróżnieni. Zamykam dyskusję.

#### Ad.10.4. Informacja na temat zadania „Odnowa funkcji publicznych zdegradowanych terenów uzdrowskich w Ciechocinku”:

**-p. Burmistrz-** Na ostatniej sesji informowałem Państwa o rozstrzygnięciu, jakie zapadło przed Sądem Okręgowym we Włocławku. Oczekiwaliśmy na uzasadnienie wyroku. Takie uzasadnienie wyroku wpłynęło do nas. Pan mecenas przygotował apelację i kiedy otrzymałem wezwanie o uiszczenie opłaty w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku, poprosiłem Pana Mecenas o rozmowę. I właściwie udzieleniem w sposób męski odpowiedzi na zapytanie, czy uważa, że ta apelacja daje szansę, żebyśmy uzyskali coś, czy też ma wątpliwości do tego, co zostało napisane w uzasadnieniu Sądu Okręgowego. Ponieważ opłata na rzecz Sadu Apelacyjnego to pieniądze rzędu kilkudziesięciu tysięcy złotych, stąd moja rozmowa i pytanie skierowane do pana mechesa, który poddał pod poważną wątpliwość to, czy jesteśmy w stanie cokolwiek wskórać. Oczywiście nie można

przesądzać, bo wyroki sądów są nie przewidywalne, ale w sytuacji, kiedy osoba doradzająca mi wyraża poważną wątpliwość, podjąłem decyzję o nieuiszczeniu tej opłaty i zrezygnowania ze złożenia tej apelacji. I to jest nowa, jedyna ostania rzecz, która dotyczy tej sprawy. To oznacza, że rozstrzygnięcie Sądu Okręgowego we Włocławku stało się ostateczne i kwoty zasądzone na rzecz firmy Gutkowski stały się wymagalne i zostały uregulowane.

**-p. M. Strych-** Czy dokonał Pan takiego obliczenia, ile kosztowały nas odsetki, Gminę, mieszkańców w związku z realizacją tej inwestycji? Chodzi mi o sam koszt odsetek, ewentualnie o koszty postępowań sądowych? I jaka jest kwota?

**-p. Burmistrz-** Na pewno taka kwota została policzona. Mogę podać w tej chwili rząd wielkości, bo nie mam w tej chwili przy sobie. To jest kwota około 1.100.000 plus 50 tys. zł kosztów sądowych.

**-p. M. Strych-** Na razie nie wiem, jak to skomentować. Dziękuję.

**-p. P. Kanaś-** Panie Burmistrzu, właściwie, jeśli chodzi o tę sprawę, to wszystkie pytania z mojej strony już padły. Może na koniec będę się powtarzał, czy na którymkolwiek etapie tego procesu rozważał Pan zmianę kancelarii prawnej, która nas obsługuje?

**-p. Burmistrz-** Miałem pełne zaufanie do kancelarii Rakoczy-Bukowski. Wierzyłem w to, że ten zespół prawników, w sposób należyty będzie nas reprezentował.

**-p. P. Kanaś-** Przepraszam, w takim razie Panie Burmistrzu muszę zadać jeszcze jedno pytanie. Co z inżynierem kontraktu, który miał czuwać nad tą inwestycją? I zapłaciliśmy za niego blisko 400 tys. zł? Czy zamierza może Pan wykorzystać tę drogę? No czuję pewien dyskomfort. Ugryzę się w język i nie będę dziś więcej komentował tej sprawy.

**-p. Burmistrz-** Myślę, że nie jest Pan odosobniony w tym dyskomforcie. Natomiast kwestia ewentualnej odpowiedzialności inżyniera kontraktu była przez mnie dyskutowana z Panem mecenasem Bukowskim. Pan mecenas stoi na stanowisku, że bardzo trudno byłoby wyegzekwować cokolwiek od inżyniera kontraktu, ponieważ on podejmował dziesiątki działań, aby w sposób prawidłowy poprowadzić te inwestycję. Natomiast w świetle tej sytuacji i w tych okolicznościach, jakie zaistniały, raz jeszcze będę na ten temat rozmawiał.

**-p. T. Dziarski-** Powiem szczerze, że słuchając Pana informacji w tej kwestii, jestem i zaskoczony i muszę stwierdzić, że decyzja Pana jest bardzo odważna, bo to jest przyznanie się do błędów, które gdzieś tam po wielokroć zostały popełniane. Zastanawiam się, słuchając Pańskiej wypowiedzi, aczkolwiek to są obliczenia w mojej głowie i na szybko, że przy wydatkach rząd ponad miliona złotych z tytułu odsetek, złożenie kwoty wymaganej przy apelacji kilkudziesięciu tysięcy złotych, ponieważ Pan tak wspominał, nie precyzując, o jaką kwotę chodzi, jest pewnym poddaniem się. Trzeba pamiętać, że to są pieniądze nas wszystkich, wszystkich naszych mieszkańców. I decyzja Pana jest dla mnie tym bardziej odważna i zaskakująca. Bo tak jak Pan przed chwilą powiedział, decyzję tą podjął Pan tylko i wyłącznie po konsultacji z Panem

mecenasem. Wydaje mi się, że przy walce o tak duże pieniądze, decyzja w tak ważnej kwestii, która się toczyła przez wiele lat, powinna być podjęta w szerszym gremium. Ja tu nie mówię, że chodziło tutaj o opiniowanie, ale być może o rozmowy, o dyskusje. Być może skonsultowanie to z innymi prawnikami. Natomiast jeszcze raz mówię jestem bardzo, bardzo zaskoczony. Jeszcze raz powtórzę, uważam Pana decyzję za bardzo bardzo odważną, którą nie do końca podzielam. Bo po to są wyroki, po to są orzeczenia, po to są możliwości odwoławcze w postaci apelacji, żeby z tego skorzystać. Taki mamy system prawny w Polsce, natomiast nie wiem, z jakiego powodu Pan tego nie wykorzystał. I argumentowanie to kwestią wpisowego w wysokości kilkudziesięciu tysięcy złotych, przepraszam, przy tak potężnych wydatkach, przy sprawie, która trwała kilka lat, jest dla mnie niebywałe. Dziękuję.

**-p. Burmistrz-** Ja oczywiście mam bardzo podobne odczucie z Pańskim. Natomiast podjąłem taką decyzję, bo jeśli osoba, która w moim imieniu występowała przed sądem, poddaje wątpliwość, co do szans wygrania tej sprawy, stawia ten temat w sposób jednoznaczny, to uznałem, że być może bardzo ryzykując, że należy podjąć taką decyzję.

**-p. T. Dziarski-** Panie Burmistrzu, ja z szacunkiem przyjmuję informację od Pana. Natomiast być może należy zweryfikować pewne rzeczy i odnieść się tutaj do słów Kolegi Kanasia, bo być może sprawa od samego początku nie była prowadzona w takim kierunku jak trzeba. Stąd też powiem kolokwialnie, ale poddanie się przed metą. Dziękuję.

#### Ad.10.5. Informacja na temat stanu technicznego rowów melioracyjnych

**-p. M. Ogrodowski-** Realizując budżet tegoroczny, żeśmy podjęli działania w celu konserwacji części urządzeń melioracyjnych, w tym objęliśmy konserwację około 1.050 metrów bieżących rowów, odmulenie kolektorów deszczowych fi 800 z ul. Kopernika, to jest 290 m bieżących oraz trzech przepustów drogowych przy ul. Żytniej. Łączna kwota wydatków na realizację tych działań wynosi 39.976, 44 zł. To jest praktycznie wykorzystanie budżetu, które w tej pozycji wynosi 40 tys. zł. Mogę również uzupełnić tę informację, że zostało zlecone wykonanie inwentaryzacji rowów dla firmy pana Rutkowskiego, których termin wykonania jest do 15 grudnia br.

**-p. T. Dziarski-** Panie Burmistrzu, wspomniał Pan o odcinku 1.050 metrów łącznie, natomiast w następnym zdaniu powiedział Pan o ul. Kopernika i długości 290 m, brakuje mi 715 metrów. W takim razie, na jakich ulicach, na których odcinkach te prace zostały wykonane?

**-p. M. Ogrodowski-** Może uzupełnię, konserwacją objęto 1.050 metrów bieżących rowów. To jest odcinek rowów między ul. Zdrojową a ul. Stawową 100 metrów. Konserwacją objęto rów w ul. Żytniej tj.300 metrów. Również od ul. Kopernika do ul. Stawowej, ten odcinek, który jest z kolektorem fi 800 -200 metrów bieżących. I konserwacja odcinka rowów za wałem wstecznym 200 mb oraz wzdłuż ul. Kolejowej, od mniej więcej od przepustu przy campingu do



ujścia do ul. Wołoszewskiej, tj. 250 metrów bieżących. Czyli łącznie 1050 mb. I odmulenie kolektora deszczowego  $\phi$ 800, tj., wzdłuż ul. Kopernika, to jest mniej więcej za policją, to jest taki wylot od ul. Stawowej i teren szkoły. To jest łącznie 290 m.b. Oraz 3 przepusty wzdłuż ul. Żytniej.

**-p. T. Dziarski-** Dziękuję bardzo. Jeśli chodzi o inwentaryzację rowów, wnioski i dokumentacja będzie do 15 grudnia. Dziękuję bardzo.

Ad.11. Oświadczenia i komunikaty.

**-p. Przewodniczący-** Jeśli Państwo pozwolicie 20 października zostało przesłane pismo Wojewody pismo z prośbą o przekazanie radnym. –Przewodniczący odczytał pismo- *Załącznik Nr 1 do protokołu.*

**-p. M. Gronczewska, Radna Seniorka-** Ja chciałabym podnieść temat, który od dwóch lat się toczy. W imieniu mieszkańców zamieszkujących w okolicy Wojska Polskiego. Chodzi o kosmetykę drzew topoli, które tam są umieszczone pomiędzy budynkami, zamieszkującymi tam seniorów. Ja ich reprezentuję, ponieważ to pismo wyszło odnoście tych seniorów. To było ruszone w tym roku, jakieś trzy tygodnie, był pracownik. Ja też tam zamieszkuję. Zamieszkują tam seniorzy i zostały tam przerwane te prace. Zostały wycięte te dwie topole. To chyba te dwie uschnięte. Pozostałe były kosmetycznie podcięte do wysokości człowieka. Natomiast jest tam około 10 topoli i 2, 3 zostały troszeczkę podcięte jakąś małą piłeczką. Był tam pracownik. Te topole zostały zabrane, te krzewy zostały zostawione, te drobne. A pozostałe topole kompletnie ta kosmetyka nie jest zakończona. Chciałam podnieść ten temat, bo to przeszkadza mieszkańcom chorym na astmę itd. To jest jednak już trwałe. Były różne przyczyny. A to lęgowy okres, a to pogody nie było. Teraz pogoda była. To leży po prostu w miejscu. To chciałam podnieść. Dziękuję.

**-p. T. Dziarski-** Taka mała sugestia, bo jeżeli topole są ścięte do wysokości człowieka, to już nie jest kosmetyka, tylko działanie niezgodne z prawem. Dziękuję.

**-p. M. Strych-** Chciałem na chwileczkę jeszcze wrócić, ale żeby to wybrzmiało i żeby to był w wolnych wnioskach. Chciałem się przychylić do tego, co już zostało powiedziane i do tego, co już powiedziała Pani Aldona Nocna. I mam taki apel, prośbę, abyśmy wszelkie konsultacje społeczne, które będą się odbywały, żeby Gmina organizowała od 16:00 w górę, tak, aby umożliwić osobom, które pracują i są czynne zawodowo również, wziąć udział w tych konsultacjach, aby nie narażać ich na branie urlopu tudzież branie specjalnie wolnego z tej okazji. I jeszcze raz apeluję o informowanie z wykorzystaniem systemu SMS-owego.

*Przerwa 17:10-17-15*

*Ad. 13. Opowiedzi na interpelacje i zapytania.*

**-p. Burmistrz-** Pan radny Paweł Kanas. Interpelował w trzech sprawach. Sprawa pierwsza to wywłaszczenie w zakresie jednej działki, bo we wszystkich pozostałych udało się pozyskać grunty. Zamierzałem to zrobić po sporządzeniu bilansu, aby wprowadzić to zdanie do budżetu i posiadając dokumentację wystąpić do starosty o wydanie decyzji pozwolenia na budowę z zastosowaniem spec ustawy. Ale dokonam jeszcze raz analizy projektu budżetu. Spodziewam się, że pewnie i tak i tak będą propozycją zmian. I być może, jeśli uda mi się poprzez zwiększenie deficytu budżetowego o kwotę niezbędną na zrealizowanie dokumentacji. Mam tu na myśli utrzymanie wskaźników określonych przez Minister Finansów, to być może w ramach autopoprawki to zdanie zostanie wprowadzone do projektu budżetu.

**-p. P. Kanaś-** Dziękuję Panie Burmistrzu. Czyli reasumując jest szansa, że 2018 roku ten odcinek zostanie dokończony.

**-p. Burmistrz-** Tak. Zdecydowanie tak.

W kwestii punktów ratownictwa medycznego, pewnie niecelowym byłoby czytanie wszystkich pism, jakie były kierowane...

**-p. P. Kanaś-** Może się źle zrozumieliśmy. Nie chodzi mi o wszystkie pisma. Chodzi mi konkretne pismo, które wpłynęło na początku listopada, w którym wskazane jest, że w celu zwiększenia dostępności do ratownictwa przedszpitalnego dla mieszkańców oraz kuracjuszy przebywających na terenie miasta Ciechocinka, proponuje podjąć działania organizacyjne mające na celu możliwość utworzenia w Ciechocinku motocyklowego zespołu ratownictwa medycznego. Pismo, w którym Wojewoda wskazuje, że Resort Zdrowia nie wyraża zgody na uruchomienie w chwili obecnej dodatkowych ambulansów. Pismo, w którym wskazuje, że rejon aleksandrowski nie planuje dyslokacji funkcjonujących tam ambulansów systemu podstawowego ratownictwa medycznego i w którym Wojewoda informuje, że w naszym województwie z dniem 3 listopada 2016 r. realizowana jest zmiana organizacji Systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne polegające na zmniejszeniu liczby dyspozytorni z 20 do 2, z dyspozytornią medyczną zlokalizowaną w Bydgoszczy obsługującą 44 punkty ratownictwa medycznego oraz dyspozytornia medyczną w Toruniu. Pan jest zapoznany z treścią, bo jest tutaj do wiadomości? Panie Burmistrzu dwa słowa komentarza. Czy Pan również planuje jakieś działania w tej materii?

**-p. Burmistrz-** Ja tylko mogę wyrazić ubolewanie z faktu, że zarówno poprzedni Wojewoda Pani Ewa Mes, jak i obecny Pan Wojewoda nie mogą zadysponować takiego punktu w mieście Ciechocinku ze względu na fakt, iż resort zdrowia nie przeznacza na to, żadnych środków finansowych. I chcę przypomnieć, że począwszy od wystąpienia Pani Starosty Wioletty Wiśniewskiej, poprzez moje wystąpienie, wystąpienie Pana Starosty Wochny także do pana Wojewody Bogdanowicza i ostatecznie wystąpienie Pana pełnomocnika Komitetu Miejskiego PIS Pana Krzysztofa Czajki, wszystkie odpowiedzi właściwie utrzymane są w jednym duchu i pewnie szanse na to, aby taki punkt ratownictwa medycznego

był finansowany ze środków ministerialnych w Ciechocinku, nie ma szans zafunkcjonowania. Będę próbował podjąć jeszcze jedną próbę, ale jeśli Pan Krzysztof Czajka, jako pełnomocnik Miejskiego Komitetu Prawa i Sprawiedliwości otrzymuje tego typu odpowiedź, to nie oczekuję jakiejś specjalnie optymistycznej odpowiedzi na moje pismo, które skieruje do Pana Wojewody.

**-p. P. Kanaś-** Panie Burmistrzu, może troszkę więcej optymizmu. Pojawia się tutaj nowy element, zupełnie nowy w realiach nie tylko Ciechocinka, województwa, ale całego kraju. Czyli ten motocyklowy zespół ratownictwa medycznego. Nie wiem, czy Państwo kiedykolwiek się z tym spotkaliście. W Europie Zachodniej to jest już standard. Czas dojazdu takiego zespołu to jest właściwie o połowę krótszy. I tak w karatekach już nie będą jeździć lekarze, czyli tylko i wyłącznie ratownicy medyczni. Jeszcze w „S”kach jeżdżą, natomiast w tych oznaczoną literką „P” nie jeżdżą. I to byłoby bardzo ciekawe rozwiązanie i warto by o to powalczyć, zwłaszcza, że w sąsiedztwie jest węzeł autostradowy. I w rozmowie z panią Dyrektorem Daszkiewicz, którą mieliśmy przyjemność z Krzysztofem odbyć, wskazano nam właśnie tę drogę. Teraz w czasie tej dużej reformy ratownictwa medycznego, raczej szansy nie ma na dużą karetkę, ale jeszcze pewnie wspólnie Panie Burmistrzu powalczymy o to. Proszę mi powiedzieć, czy jest Pan w stanie wskazać miejsca tak zwanego wyczekiwania dla tego zespołu medycznego?

**-p. Burmistrz-** Oczywiście tak. Może to być na przykład camping w Ciechocinku, gdzie właściwie pół roku w roku jest ogromna swoboda. W szczycie sezonu może jest troszkę gorzej, ale nie wydaje mi się, aby nie było możliwości, aby tam zadysponować miejsce

**-p. P. Kanaś-** Czyli jeden problem nam już odpadł. Pozostaje jeszcze jeden, który myślę, że bylibyśmy w stanie, my, wspólnymi siłami Panie Burmistrzu, też również załatwić. Ale to już myślę, że się spotkamy i porozmawiamy, bo myślę, że trzeba będzie się wspomóc odpowiednim pismem od Pana.

**-p. Burmistrz-** A tak propos lokalizacji, że można byłoby zadysponować miejsce w hali sportowej naszego OSiRu.

**-p.P. Kanaś-** Ale proszę Państwa, to już jest sprawa drugorzędna. Jeśli jest miejsce i Pan Burmistrz deklaruje taką wolę, to być może na wiosnę, będziemy taki zespół mieli.

Interpelacja trzecia, która dot. rozliczenia kosztów budowy szaletu. W sposób prawidłowy zinterpretował Pan moje intencje przekazane w odpowiedzi na Pańskie zapytanie. Sąd Okręgowy we Włocławku potraktował realizację tego zdania w kategoriach ryczałtowych. Nie dociekając, czy jest to taka czy inna pozycja i nałożył na nas obowiązek zapłacenia całej kwoty, w tym także była ujęta kwota za rozbiórkę i budowę tego szaletu.

**-p. P. Kanaś-** Czyli reasumując zapłaciliśmy za ten element dwukrotnie. Raz w kontrakcie ryczałtem, a drugi raz realizując to z własnego budżetu.

**-p. Burmistrz-** To znaczy, jak był Pan uprzejmy chyba na poprzedniej sesji powiedzieć, że Sąd w Lesznie nie rozstrzygnął sprawy, bo sąd nie wypowiedział się w tej materii. Zapis, który był w specyfikacji- rozbiórka wraz z rozbudową- wskazywałby na to, że ten szalet powinien być sfinansowany z kwoty kontraktowej. Natomiast stanowisko powoda, czyli firmy Gutkowski było takie, że rozbiórka owszem, natomiast oni nie widzą podstaw, aby ten szalet odbudować i to potwierdził także Sąd Okręgowy we Włocławku.

Pan radny Krzysztof Czajka zwrócił się z interpelacją dot. gospodarki niskoemisyjnej. Ten program w dniu dzisiejszym uzgodniony miał do nas wrócić, ja nie mam informacji, czy dotarł, czy został wysłany z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Już indywidualnie Pana poinformuje w dniu jutrzejszym.

**-p. K. Czajka-** Panie Burmistrzu, byłbym zobowiązany, żeby Pan dał tę odpowiedź na piśmie.

**-p. Burmistrz-** Dobrze. Natomiast na posiedzeniu nawet nie wiem, czy nie na połączonych Komisji Rewizyjnej i Finansowej w ubiegłym tygodniu, informowałem Państwa, że miasto Kraków od 2006 roku realizuje program, który ma zmniejszyć emisję osadów, dwutlenku węgla i pyłów poprzez wymianę kotłów węglowych na paliwa czyste, czyli gazowe albo olej opałowy. Efekty są takie, że po 10 latach realizacji programu Kraków jest jednym z najbardziej zadymionych miast w Polsce. Po prostu ludzie korzystając z realizowanego programu, montują kotły gazowe, natomiast pozostawiają kotły na paliwa stałe i w konsekwencji, pozostaje czynnik ekonomiczny, czyli w wysokości rachunków, jakie trzeba uregulować, wracają do paliwa stałego. Problem jest niezwykle złożony, bo o tym Państwu mówiłem na takiej konferencji, która odbyła się w Warszawie, a zorganizowana była z inicjatywy Związku Miast Polski i Stowarzyszenia Gmin Uzdrowiskowych. Nawet eksperci Ministra Środowiska zwracali uwagę na fakt, że z jednej strony istnieje oczekiwanie poprawy, jakości powietrza w kontekście całego kraju, nie tylko gmin uzdrowiskowych, a z drugiej strony istnieje ścieżka wspierania polskiego górnictwa, które wydobywa bardzo kiepskie w zdecydowanej większości kiepskiej, jakości węgiel. I to się wzajemnie wyklucza. Dochodzimy do kwadratury koła. Oczywiście po wdrożeniu programu gospodarki niskoemisyjnej, mamy takie zapisane środki finansowe w kwocie 3 mln zł na realizację wszelkich działań związanych z ograniczaniem emisji dwutlenku węgla, ale myślę, że pewnie staniemy przed problemem stworzenia, koniecznością, nie problemem, stworzenia takich programów, które te emisję pyłów w sposób znaczący w Ciechocinku będą ograniczały.

Od razu pozwolę sobie na te dwie dodatkowe kwestie odpowiedzieć. Jesteśmy w tej chwili w trakcie opracowania projektu organizacji ruchu i jutro przekażę inżynierowi, który nad tym pracuje, dodatkowy wniosek, aby przy bramach wjazdowych i tych zjazdach do nieruchomości wspólnot i pensjonatu „Lila” postawił znak, który ograniczy ilość parkujących samochodów. Była taka

inicjatywa, na pewno część z Państwa pamięta, aby Norwida była jednokierunkowa i Konopnickiej jednokierunkowa. Jeszcze ten projekt nie był wdrażany w życie, a już były protesty mieszkańców. Myślę, że to byłoby jakieś rozwiązanie. Podobnie znaki, sygnalizuje Państwu ul. Szmurły i Lorentowicza, także bardzo przeciążone z ogromną ilością parkujących samochodów, ale będziemy to konsultować z wydziałem ruchu drogowego policji.

W kwestii budowy oświetlenia ul. Wołoszewskiej, w projekcie budżetu, który Państwu przedłożyłem, znalazły się środki finansowe na opracowanie projektu budowy własnego oświetlenia, bo to należy w jakimś odcinku do spółki Energa Oświetlenie, natomiast na dalszym odcinku po prostu go nie ma. Chcielibyśmy zrobić projekt uwzględniający cały odcinek od ul. Kolejowej do granic administracyjnych miasta. W takim duchu utrzymane zostało pismo, skierowane do Pana posła Antoniego Mężydło i jakby w konsekwencji wniosków mieszkańców...

**-p. K. Czajka-** Ja rozumiem, że wpłynął wniosek mieszkańców dotyczący tej sprawy?

**-p. Burmistrz-** Tak, obecny jest tutaj mieszkaniec ul. Wołoszewskiej, który jest żywotnie zainteresowany tym, aby to oświetlenie powstało. Ja Panu także deklarowałem, że na etapie konturowania budżetu, taki wniosek zostanie uwzględniony i te pieniądze zostały zapisane.

**-p. Rafał Rakusiewicz, mieszkaniec-** Panie Burmistrzu w rozmowach Pan deklarował w budżecie na 2017 rok zabezpieczenie środków na dokumentację projektową i wykonanie. Mówiąc w dniu dzisiejszym zapomina Pan o drugim punkcie.

**-p. Burmistrz-** Ja na pewno wiem, co mówię. Obiecałem, że będę próbował to zadanie zrealizować wspólnie z gminą Aleksandrów. Z przyczyn obiektywnych może to być bardzo trudne, ale Pani radna, Pani Wanda Buchalska złożyła wniosek do komisji finansowo-budżetowej powiatu, aby zarząd powiatu uwzględnił środki finansowe na wspólną realizację, już realizację tego zadania z Gminą Miejską Ciechocinek.

**-p. K. Czajka-** Bardzo dziękuję Panie Burmistrzu, że się Pan nad tym pochylił. A my ze swojej strony myślę, że też postaramy się zmienić to w budżecie. Dziękuję bardzo.

**-p. Burmistrz-** Pan radny Dziarski pytał, jakie działania podjęte zostały w stosunku do gruntu Agencji Nieruchomości Rolnych. Żadne proszę Pana. Proszę zerknąć do protokołu z poprzedniej sesji i o tym mówiłem także na komisjach. Nie ma takiej możliwości, abyśmy ubiegali się o ewentualne przekazanie gruntów pod realizację zadań o charakterze publicznym, mając grunty we własnych zasobach. Ja nie chciałbym wracać i detalicznie przypominać całej genezy włączenia Agencji Nieruchomości Rolnych, jako potencjalnego dawcy gruntów, ale tak jak Państwo informowałem, taki scenariusz byłby możliwy w momencie, kiedy doszłoby do skutecznej zamiany gruntów pomiędzy Gminą Miejską Ciechocinek, przekazaniem gruntu właściwie spółką Termy

Ciechocinek i przekazaniem pozyskanych gruntów basenowych na rzecz samorządu województwa. Ta sprawa do dzisiejszego dnia jest rozstrzygnięta. Rzeczywiście potwierdzam, pojawił się nowy inwestor, który jak się wydawało, nie wiem, na jakim etapie, są tej chwili rozmowy Term z tym inwestorem. Z dużym prawdopodobieństwem, muszę założyć, poważnie zainteresowany realizacją inwestycji w obrębie naszej działki, czyli naszego stadionu miejskiego. I w momencie, gdyby doszło do skutecznej zmiany i przekazania samorządowi wojewódzkiemu, dopiero na tym etapie możliwe będzie ubieganie się o ewentualny przydział części gruntów agencyjnych. Do momentu, kiedy posiadamy stadion, jakiegokolwiek działania z naszej strony w tej materii nie są możliwe.

**-p. T. Dziarski-** Czyli Panie Burmistrzu, reasumując to, co Pan przed chwileczką powiedział. Cofając się dwa miesiące wstecz, kiedy głosowaliśmy za przyjęciem, jeżeli o kwestie związane z terenem przy ul. Warzelnianej, wspominał Pan, że jest bardzo duża szansa na przejęcie tego gruntu od Agencji Nieruchomości Rolnych. Mam rozumieć, że tylko wówczas, kiedy...

**-p. Burmistrz-** Ale tak było od początku. Proszę sprawdzić w dokumentach.

**-p. T. Dziarski-** Dobrze. Sprawdzę.

**-p. Burmistrz-** Kolejna interpelacja dotyczyła wydatkowania środków na inwentaryzację rowów. Burmistrz Oгородowski udzielił odpowiedzi. Do 15 grudnia ta inwentaryzacja będzie gotowa i zostanie Państwu przedłożona. I program gospodarki niskoemisyjnej, jakby w konsekwencji przyjęcia takiego programu, koniecznym stanie się wypracowanie, stworzenie programów, które będą służyły ograniczeniu emisji dwutlenku węgla, pyłów PM10 przede wszystkim i na pewno takie programy będą musiały zaistnieć. Tym bardziej, że dla miasta Ciechocinka zapisane są na realizację tego typu projektów, pierwsze środki finansowe.

**-p. T. Dziarski-** Panie Burmistrzu, dziękuję. Natomiast tutaj tak rozmawiamy z koleżeństwem na temat kwoty, którą Pan wspominał związaną z programem gospodarki niskoemisyjnej, że będzie to kwota w wysokości 3 mln zł.

**-p. Burmistrz-** Jeżeli nic się nie zmieni.

**-p. T. Dziarski-** Panie Burmistrzu, a gdzie to jest zapisane?

**-p. M. Oгородowski-** Środki są zapisane w programie dot. powiatu, czyli środki na ścieżki rowerowe, na programy niskoemisyjne, związane z oświetleniem, bo to się wiąże także z tymi zadaniami, związanym...

**-p. T. Dziarski-** Rozumiem, czyli nie w projekcie budżetu na 2017 rok? Tutaj, jeśli chodzi o Gminę Miejską Ciechocinek.

**-p. M. Oгородowski-** One są zapisane w tamtych środkach unijnych.

**-p. M. Strych-** Jeżeli można jedno zdanie. To było tematem dyskusji na poprzedniej komisji. W projekcie budżetu na 2017 jest kwota 25 tys. na odnawialne źródła energii. Czy ta kwota powiększona o te środki, które są w strategii rozwoju obszaru społeczno-gospodarczego Powiatu Aleksandrowego, czyli te 25 tys. zabezpieczy wkład własny Gminy?

**-p. Burmistrz-** Dziś nie wiemy.

**-p. M. Strych-** To w takim razie, gdzie w budżecie są środki, które zapewnią wkład własny Gminy Miejskiej Ciechocinek, jeżeli będziemy się ubiegać o jakiegokolwiek środki zewnętrzne?

**-p. M. Ogródowski-** To jest te właśnie 25 tys.

**-p. M. Strych-** To właśnie pytanie moje jest takie, czy te 25 tys. zł wystarczą?

**-p. Burmistrz-** Nie wiemy, czy wystarczą. Natomiast pewnie będzie się zastanawiać nad ewentualnym znalezieniem środków finansowych, które zagwarantują nam niezbędną udział własny.

**-p. Burmistrz-** Czyli nie wyklucza Pan przesunięć tutaj?

**-p. Skarbnik-** Ja się zgłaszam proszę Państwa, bo my rozmawiamy o jakiś wirtualnych pieniądzech. Nie mamy podpisanej żadnej umowy, nie ma podstawy prawnej, aby cokolwiek wprowadzić do budżetu, nie mamy uchwalonego programu gospodarki niskoemisyjnej. Dopiero gdy program będzie i to z tego wszystkie będzie wynikało, jakie pieniądze będą potrzebne. Dzisiaj nie mamy żadnych danych. Więc my po prostu w budżecie utworzyliśmy tytuł taki, żeby otwierał nam drogi, żeby otwierał nam drogę do ewentualnych możliwości pozyskania środków, czy do możliwości składania i aplikowania o środki. Natomiast trudno jest cokolwiek zawrzeć w budżecie, jeżeli się nie ma żadnej podstawy do tego. A ja nie miałam żadnej podstawy do tego, aby zawrzeć w budżecie. Był tylko wniosek z referatu, który prowadzi ten temat, żeby na razie 25 tys. I tyle zostało zapewnione. I teraz czekamy na to, co dalej będzie. Będzie uchwalony program, Państwo będziecie podejmować uchwałę. Wtedy będzie dyskusja, wtedy może będziemy wiedzieli coś więcej. Dziękuję bardzo.

**-p. M. Strych-**Przepraszam, chodzi tylko o to, że są gminy ościenne, które już korzystają, mają ten program gospodarki niskoemisyjnej. Gmina Ciechocinek zaspęła w tym temacie i tylko stąd wynika troska radnych i nas wszystkich o to, żeby to zostało przeprowadzone możliwie jak najszybciej. I żeby jak najwięcej osób skorzystało. Ja rozumiem, że nie ma jeszcze programów, konkursów, że to dopiero będzie. Ale stąd też nasze pytanie i staramy się być na bieżąco i monitorować tą sprawę.

**-p. Burmistrz-** Pan radny Bartosz Różański interpeluje w kwestii przygotowania miasta do okresu zimowego. Przetarg został rozstrzygnięty. Umowa z naszą lokalną firmą KPUP „Ekociech” została podpisana i mam nadzieję, że firma w sposób należyty, ku satysfakcji wszystkich użytkowników ulic i chodników będzie sobie z problemami radzić.

Natomiast w kwestii przygotowania do świąt. Przewiduje zmianę dekoracji świątecznych w ciągu ul. Zdrojowej. Dotychczasowe ozdoby z ul. Zdrojowej zostaną prawdopodobnie rozmieszczone w ciągu ul. Mickiewicza. Dodatkowo rozmieszczonych zostanie kilka ozdób na ul. Tężniowej.

Choinka oczywiście w tym samym miejscu, co w zeszłym roku. Nie będziemy jej już podwyższać, ponieważ jest problem prozaiczny. Mianowicie zbyt mała

powierzchnia magazynowa, w której można byłoby w coraz większej ilości przechowywać na okres właściwie 10 miesięcy w roku.

W kwestii basenu termalno-solankowego pyta Pan o cel publiczny. Spółka Termy wystąpiła w ostatnim czasie z wnioskiem o nadanie klauzuli prawomocności decyzji lokalizacji celu publicznego i taka decyzja na realizację zadania w obszarze dawnego basenu była wydana. Natomiast żadnego wniosku dotyczącego wydania decyzji na cel publiczny w obszarze naszego stadionu do chwili obecnej nie ma.

Pan radny Jerzy Draheim zwrócił uwagę, że sygnalizacja świetlna na ul. Wołoszewskiej koliduje z lustrem. Tego lustro już nie ma, zostało zdemontowane. Sygnalizacja po tym przykrym zdarzeniu, jakim było zniszczenie w pierwszym tygodniu po uruchomieniu. W tej chwili funkcjonuje bardzo prawidłowo, bez jakiegokolwiek problemów. Muszę powiedzieć, że, ponieważ jestem dość częstym bywalcem na cmentarzu parafialnym, to kierowcy w sposób bardzo przepisowy zachowują się w tej okolicy. I myślę, że ten wniosek wybudowania sygnalizacji świetlnej w tym przejściu był przysłowiowym strzałem w dziesiątkę.

Proszę Państwa rzeczywiście nie ma etatu dyżurnego w naszym komisariacie. To nie oznacza, że powinniśmy wnioskować o przywrócenie komisariatu, bo ten przez cały czas funkcjonował i chyba miał się nieźle. Natomiast faktem jest, że aktualnie dyżurny odbiera zgłoszenia w Aleksandrowie Kujawskim, ale dzięki zabiegom Pani Komendant zostały zatrudnione recepcjonistki, które przyjmują zgłoszenia tutaj na miejscu. Od godziny 6 rano do godz.22. Gorzej jest w porze nocnej. I zawsze paniom recepcjonistkom, proszę to potraktować z należytą powagą, towarzyszy, czy jest dyspozycyjny w obwodzie funkcjonariusz policji. Myślę, że to rozwiązanie jest takim, które gwarantuje możliwość bezpośredniego kontaktu i złożenia zawiadomienia. Natomiast nie ukrywam, że były prowadzone pewne rozmowy z parlamentarzystami, którzy mieli się sprawą zająć. Myślę, że w świetle tego, że niewiele się zmieniło, a w zasadzie nic się nie zmieniło, to mając na uwadze zapowiedzi i deklaracje Pana ministra Błaszczaka o odbudowywaniu posterunków, czyli rozbudowie sieci punktów, gdzie będzie można mieć bezpośredni kontakt z funkcjonariuszami policji, podejmę taką próbę, wystąpię do Pana Ministra, aby rozważył możliwość przywrócenia etatu dyżurnego komisariatowi w Ciechocinku.

Jeżeli chcielibyście Państwo uzyskać jakieś bardziej uszczegółowione informacje, to jest Pani Komendant, znacznie lepiej jest zorientowana w tych kwestiach. Ale w zakresie wiedzy, którą ja posiadam przekazałem Państwu informację.

**-p. J. Draniem-** Pani Komendant, to ja byłem inicjatorem tego pytania. I chciałbym od Pani usłyszeć, jaka jest szansa przewrócenia tego 24 godzinnego dyżuru na komisariacie. Bo tak jak Pan Burmistrz powiedział i słyszymy z doniesień medialnych, jest w tej chwili taka tendencja, moda na przywracanie komisariatów, które były ileś lat tam temu zamykane. U nas jest o tyle dobra



sytuacja, że komisariat jest świeżo wyremontowany, to brakuje tylko 8 godzin tej nocki. Czy istnieje rzeczywiście jakaś szansa? Jak się Pani na to zapatruje, bo jak wiemy, to poprzednie władze powiatowe niejako doprowadziły do tej sytuacji. W ramach tych oszczędności wskazały nas komisariat, jako moment oszczędzania. Jak Pani to widzi? Gdyby może Burmistrz, Rada Miasta poparła Panią, może byśmy pomogli jakimiś pismami albo może byśmy zaszkodzili Pani, bo to nic nie wiadomo, jak to działa dzisiaj? Jak jest opinia Pani na ten temat?

**-p. M. Sendeka, Komendant Policji-**Jeżeli chodzi o tendencję na temat przywracania posterunków policji, tam gdzie wcześniej zostały zlikwidowane, zostają przywracane. Również w miejscowościach, gdzie wcześniej nie było, są budowane nowe komisariaty, posterunki. Co wcale nie oznacza, że one mają służbę dyżurną w nocy. W tej chwili faktycznie w komisariatach policji, z tego, co wiem, to tej służby dyżurnej nocnej nie ma, jako takiej. Jest powiat od tego, w którym jest dyżurny. Jest pomocnik dyżurnego w Aleksandrowie Kuj., którzy zawiadują służbami na terenie całego powiatu i to się nie zmieniło. Zupełnie nie. Są te same patrole. Ci sami policjanci na ulicach. Ja w tej chwili mam dwóch dodatkowych funkcjonariuszy, którzy przeprowadzają sprawy o wykroczenia, to są też dotkliwe, pomimo np. wykroczenia przeciwko mieniu. Jeśli coś nie jest przestępstwem, jest wykroczeniem. To są też bardzo ważne rzeczy bardzo dotkliwe dla społeczeństwa i dwóch policjantów skierowanych do wykroczeń w chwili obecnej, to rzeczywiście dużo mi pomagają chociażby w wykrywalności tych wykroczeń. A w stosunku do roku ubiegłego to się znacznie poprawiło. Min. spadła też liczba przestępstw po raz kolejny. Wracając do dyżurki, naprawdę dobrze funkcjonują komisariaty, gdzie nie ma tej służby dyżurnej w nocy. Patrol jest nadal na terenie Ciechocinka. Faktycznie zgłoszenia telefoniczne przyjmuje już dyżurny aleksandrowski z numeru 112 i 997. Natomiast na telefon na stacjonarny numer Ciechocinka, w nocy faktycznie to nikt się nie dodzwoni. Jeśli chodzi o osoby, które by przyszły w nocy do komisariatu, bo jest budynek, jest neon, że jest policja, zobaczą wywieszkę na drzwiach, gdzie mają zadzwonić i te służby zostaną skierowane. Bo jest tam numer podany do dyżurnego w Aleksandrowie Kuj. I pod numery alarmowe też są, jeżeli ktoś by zapomniał, może zadzwonić i zgłosić to zdarzenie w Aleksandrowie. Co do działań tej dyżurki, tak naprawdę nie ma jej już od czerwca 2015 roku. To że był utrzymana do początku października tego roku, to było zasługą Pana Burmistrza tutaj, który działał i że tak powiem dogadywał się komendantami powiatowymi policji, żeby w tym newralgicznym czasie ta dyżurka była całodobowa. Zapewne Państwa interesuje kwestia monitoringu miejskiego, który nadal funkcjonuje tak jak funkcjonował. On jest kompletnie bez zmian. Poza recepcjonistkami. Jedna jest od 6-tej do 14-tej, druga od 14-tej do 22-giej. Jest zawsze jakiś funkcjonariusz. Zazwyczaj jest to kadra kierownicza, która kieruje wszystkie zdarzenia do obsługi przez podległe patrole. Również przyjmuje wszelkich interesantów. Interesanci, którzy

przychodzą na wezwania są kierowani przez recepcjonistkę. Na razie to wszystko układamy. Być może są jakieś niedociągnięcia, ale uczymy się na błędach. Jeżeli czegoś nam brakuje, to będziemy to systematycznie ulepszać i optymalizować. Obsługuje ten monitoring funkcjonariusz policji, który ten nadzór na służbami pełni. Do Aleksandrowa też jest odczyt monitoringu. Na miejscu w Ciechocinku w Komisariacie między godz.6 a 22 jest ten monitoring obsługiwany. W razie przypadków, kiedy będzie potrzeba skorzystać z tego monitoringu, cofnąć tam o godzinę, czy zapisać na konkretnych ulicach. Nie ma najmniejszego problemu. Jest zawsze wyznaczony funkcjonariusz, który zawsze nadzoruje służbę. Może przyjść do komisariatu tego odczytu dokonać. Również policjanci na terenie miasta Ciechocinka pełnią funkcję zewnętrzną, mają klucze do komisariatu, w każdej chwili mogą się do niego dostać, wykonać czynności, które są potrzebne na miejscu w budynku. Po prostu tyle, że jest opuszczony budynek tak naprawdę. Jest monitoring, są zabezpieczenia, jest alarm. Żywimy głęboką nadzieję, że nie będzie żadnego włamania.

**-p. J. Draheim-** To w zasadzie jest Pani zadowolona z tej sytuacji, jaka jest na dzień dzisiejszy, czyli z tego 16-godzinnego obłożenia tutaj w dzień i że Pani zdaniem funkcjonuje to prawidłowo?

**-p. M. Sendeka-** Odpowiem, że moje osobiste odczucie i moje osobiste zdanie nie ma nic tu kompletnie do tego. Ja funkcjonuje w warunkach, które przełożeni zapewniają w pracy. Służbę pełniemy.

**-p. J. Draheim** -Doskonale Panią rozumiem. Myślę, że my, jako radni przeznaczając pieniądze na monitoring oczekiwaliśmy czegoś troszeczkę innego. Bo z tym monitoringiem problemy były od zawsze, ale dzisiaj się dowiadujemy, że od godziny 22 do 6 rano w zasadzie te kamery sobie tam działają i jak postawię samochód pod kamerą i przyjdzie czterech chłopców, poskacze na nim i ja rano, jak zobaczę, że mam samochód zniszczony dopiero mogę odtwarzać, kto mi tam skakał. Kapturki założą i niech sobie komisariat i Draheim sprawdza. Intencją naszą było przeznaczać pieniądze na kamery. I to nie jest jakaś sugestia do Pani. Bo trudno od Pani oczekiwać i tak jak Pani to powiedziała i my to rozumiemy, są przełożeni, są decyzje i trudno polemizować z pewnymi rzeczami. Natomiast, jeżeli chodzi o monitoring, to my oczekiwaliśmy tego, że jeżeli ktoś pod ten samochód podejdzie i zacznie po nim skakać, to Pani wyśle tam patrol i złapią gościa za kaptur. Tutaj w zasadzie może to nastąpić po iluś tam godzinach. Nie takie było przeznaczenie tych pieniędzy na monitoring. My sobie to inaczej wyobrażaliśmy. I myślę, że w pewnym momencie trzeba by było coś z tym zrobić lub przekazać to. Poprzednio na spotkaniach z komendantem powiatowym, może się mylę, to poprawcie mnie Państwo, ale była rozmowa, kiedy pan komendant powiedział to, że będzie to przekazywane drogą radiową. Wizja z tych kamerek. Tutaj się okazuje, że można je cofnąć dopiero na drugi dzień.

**-p.M. Sendeka-** Ja mówię o potrzebach bieżących komisariatu w Ciechocinku. Przez służby, które obsługują Ciechocinek, że możemy w każdej chwili wejść i

ten monitoring czy cofnąć czy odtworzyć, bo potrzebujemy, co się działo godzinę temu. Tak czy inaczej, nawet jak dyżurny siedział, to takie dwa monitory od komputera tak naprawdę zawierały wszystkie odczyty kamer. One migają, co chwilę się zmieniają. Jedno okienko na kilka kamer. Nie było możliwości, jako takiego obserwowania przez dyżurnego, żeby widział dany punkt, co się tam dzieje i non stop obserwował. Do tego przyjmował mnóstwo zgłoszeń i obsługiwał różne inne rzeczy. To nie było też stanowisko, które zajmowało się obserwowaniem tylko i wyłącznie monitoringu, gdzie jedna kamera jest na jednym monitorze, ktoś siedzi..

**-p. J. Draheim-** Pani Komendant, my doskonale Panią rozumiemy i zdajemy sobie sprawę, że jest to trudny temat. Tylko czy nie trzeba się było Szanowni Państwo w pewnym momencie zastanowić, żebyśmy mniej zaczęli przeznaczать pieniędzy na kamery, a w ramach tej kasy przeznaczyć pieniądze na kogoś, kto by to nadzorował. Bo tak jak Pani powiedziała, siedząc dwa monitory, podzielone na dwa, sześć monitorów. Ale jest zawsze szansa, że ten policjant zerknie zobaczy, że coś się dzieje, bo on siedzi i patrzy w ten telewizor i coś tam wyłapie. Natomiast, jeśli tego policjanta nie ma, to przyzna pani, że trudno mówić o tym, że te kamery na dzień dzisiejszy spełniają swoją rolę. Ale myślę, Pani komendant, że to nie jest czas i miejsce na dyskusje i usprawianie tego tematu. To trzeba by było usiąść i porozmawiać na Komisji Komunalnej, dojść do jakiegoś takiego wspólnego zdania, do jakiś wspólnych wniosków. Myślę, że tutaj również byłby potrzebny i komendant powiatowy, żeby jakoś pewne rzeczy, bo to jest też w interesie dla Państwa. Nie oszukujmy się. Tutaj my mamy te wasze statystki i wam również zależy na tym, żeby w tych słupeczkach było jak najlepiej.

**-p. M. Sendeka-** Ale jak pan wspomniał o przesyle tych kamer do Aleksandrowa. To jest. To funkcjonuje. Tyle, że na dyżurce w Aleksandrowie Kujawskim. Oni również mają odczyt.

**-p. P. Kanaś-** To tak, ale i tak każdy z komendantów, zarówno miejskich, jak i powiatowych, odkąd pamiętam wspominał, że należy to rozwiązać w inny sposób, żeby to były osoby cywilne. Jeśli robimy Lokalny Program Rewitalizacji i tak jak mi się obilo o uszy i będziemy w jego ramach rewitalizować Teatr. Tam jest mnóstwo miejsca na zapleczu. Może tam należałoby urządzić dyżurkę. To się doskonale wpisuje w taki system monitoringu prawdziwego, gdzie można było obserwować, odczytywać. Być może osoby z pewnymi wykluczeni mógłby być tam zatrudnione. I problem mamy rozwiązany. Zawsze osoba cywilna, która będzie miała taką pracę, będzie się w to patrzeć. Natomiast funkcjonariusze mają wielokrotnie inne sprawy na głowie. Nie wszystkie kamery tam działały. A tak mógłby być tam system 24 godzinny i wtedy rzeczywiście była dużo ciekawsza sytuacja, jeśli chodzi o bezpieczeństwo. Telefon do dyżurnego i sprawa jest rozwiązana. Bo policja nigdy nie będzie miała interesu. Bo to jest właściwie zadanie poza służbą. Niby w ramach służby, ale poza służbą. To jest nasz miejski monitoring, to jest

monitoring policyjny. To jest tylko jedno z narzędzi wykorzystywane albo i niewykorzystywane, bo różnie z tym bywa.

**-p. J. Draheim-** Dlatego też to, co powiedziałem, to trzeba się zastanowić, czy nie 4,5 kamer mniej, a człowieka w ramach tych pieniędzy, który by to obserwował. Ale tak jak powiedziałem, to nie jest temat na dzisiejszą sesję. To jest temat na późniejsze spotkania, ale coś trzeba z tym zrobić.

**-p. G. Adamczyk-** Jeśli mogę zapytać, na jaki długi przedział czasowy jest przegrywany z kamer materiał na twardy dysk, który niejednokrotnie jest dowodem w sądach o odszkodowania, kradzieże, napady? Na jak długi czas ten materiał jest zabezpieczony? Bo będąc ławnikiem było tak, że po 3 miesiącach nie byliśmy w stanie z sędzią Gottwaldem odtworzyć rzeczy oczywistych. Bo materiał ten nie został zabezpieczony.

**-p. M. Sendeka-** W tej chwili ten monitoring, to, co jest na bieżąco się trzyma miesiąc czasu, ale są archiwizowane poprzednie zapisy także.

**-p. Burmistrz-** Pan radny Draheim pytał również o koszty reformy oświaty w naszym mieście. Proszę Państwa do dzisiejszego dnia nie ma żadnych przepisów wykonawczych. Tak jak Państwo pewnie słyszycie w mediach. Podstawa programowa ma powstać do końca tego miesiąca. Zostało niewiele czasu. Ale też wszystkie kwestie związane z ewentualnymi kosztami, jakie przyjdzie nam ponieść, będziemy wiedzieli wtedy, kiedy powstaną przepisy wykonawcze. Z tego, co wiem na sesji grudniowej, komisje parlamentarne będą się na ten temat pochylać. W momencie, kiedy przyjęta zostanie ustawa, powstaną niezbędne przepisy wykonawcze. Będziemy na pewno intensywnie pracować na tym, aby w sposób, jak najmniej dokuczliwy dla uczniów i nauczycieli, te zmiany przeprowadzić.

Pan radny Kuszyński zwrócił się z zapytaniem dot. statutu ZGZK. Tego statutu wciąż nie ma. Zarząd Związku wystąpił do wojewody z prośbą o zajęcie stanowiska w kwestiach związanych, z jakimś szczególnym, odrębnym potraktowania Ciechocinka, ze względu na sprawę, o której rozwialiśmy. Wiem, że zarząd otrzymał odpowiedź, iż nadzór prawny wojewody nie jest kancelarią, która ma udzielać opinii prawnych. Wiem, że podjęte zostały kolejne działania. Ale póki co, prace na przyjęciem tego statutu są w stanie zawieszenia. Zdecydowaliśmy, jako członkowie Związku na okres I półrocza 2017 roku podejmujemy działania związane z przeprowadzeniem przetargu na odbiór odpadów w poszczególnych gminach. W momencie, kiedy jasna i klarowna będzie sytuacja, co do możliwości potraktowania Ciechocinka w sposób odrębny, z czego byłbym bardzo rad, na pewno o tym fakcie będziecie Państwo poinformowani. Natomiast sytuacja bardzo się skomplikuje, jeżeli okaże się, że takiej prawnej możliwości nie ma. Wtedy pewnie nie pozostanie nic innego, jak są dwie drogi. Albo przyjąć ten statut i liczyć na to, że „Ekociech” obroni się podczas, to nie będzie przetargu, bo związek będzie zlecał odbiór swojej spółce albo po prostu staniemy przed koniecznością rozważenia możliwości wystąpienia ze związku i działania indywidualnego.

W kwestii dwóch fragmentów ul. Kopernika, jestem po dwóch rozmowach z dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich panem Mirosławem Kielnikiem. Mogę powiedzieć tak bardzo ogólnie i krótko, że jest dobry, pozytywny klimat do tego, aby pomóc nam w rozwiązaniu pewnych kwestii. Natomiast otrzymałem, w odniesieniu do tego obszaru, który jest zlokalizowany na wysokości stacji paliw i Intermarche taki audyt, który zarząd Dróg Wojewódzki przygotował. Natomiast tutaj musimy, mówię o tym odcinku Armii Krajowej, Kościuszki przygotować koncepcje i przygotować ją do analizy dla inżynierów drogownictwa Zarządu Dróg Wojewódzkiego. Pewnie będziemy to finansować ze środków z budżetu 2017.

Temat konsekwencji podpisania porozumienia miastem Toruń w sprawie zagwarantowania dostaw wody jest bardzo obszerny. I jeżeli Pan Przewodniczący i Państwo pozwolicie, to ja w sposób niezwykle szczegółowy przedstawię go na piśmie i przekażę Państwu. Ponieważ nawet dzisiaj dostałem od pana Prezesa Majewskiego maila. I podczas przerwy chciałem go przeczytać, ale jest kilkunastostronicowy. Nie chciałbym w sposób bardzo ogólny podejść do tematu. Ze szczegółami poinformuję Państwa o tym, jak sytuacja wygląda na ten moment.

Pani radna Aldona Nocna zwróciła uwagę na konieczność stworzenia warunków do czasowego zatrzymywania się pojazdów przy Ośrodku Dziennego Pobytu. Według mnie pomysł jest ze wszech miar uzasadniony, jutro zgłoszę to panu inżynierowi Żbikowskiemu, aby uwzględnił to w projekcie organizacji ruchu. I to były wszystkie interpelacje.

Ad.13. Zakończenie obrad XXVI sesji Rady Miejskiej Ciechocinka kadencji 2014-2018.

**-p. Przewodniczący-** Niniejszym kończę obrady XXVI sesji Rady Miejskiej. W związku z awarią sprzętu poproszę radnego Pawła Kansia o zaintonowanie hymnu państwowego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Sekretarz obrad

Przewodniczący  
Rady

Miejskiej

Maja Masłowska

Bartosz Różański

Marcin Zajązkowski

