

PROTOKÓŁ
IV sesji Rady Miejskiej Ciechocinka
z dnia 9 lutego 2015 r.

Ad.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcia obrad IV sesji Rady Miejskiej Ciechocinka kadencji 2014-2018 dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Zajączkowski. Na wstępie odsłuchano hymn RP.

- **p. Przewodniczący** – Na dzisiejszej sesji nie będzie radnej Pani dr Kowackiej ze względu na to, że jest na zwolnieniu lekarskim, radny Różański dzwonił, że z przyczyn od siebie niezależnych spóźni się nieznacznie na sesję, a więc dotrze. Jednocześnie stwierdzam quorum, możemy rozpocząć obrady.

Ad.2. Wybór sekretarza i protokolanta obrad.

- **p. Przewodniczący** – Na sekretarza dzisiejszej sesji proponowany jest pan radny Jerzy Draheim. Protokolować dzisiejsze spotkanie będzie pani Turkiewicz i pani Masłowska.

Ad 3. Przedstawienie porządku obrad.

- **p. Przewodniczący** – Przedstawię porządek obrad. Punkt 4 Przyjęcie protokołu III sesji Rady Miejskiej. Pkt 5 Informacje Burmistrza Ciechocinka o wykonaniu uchwał podjętych na III sesji Rady Miejskiej. Pkt 6 Informacja Burmistrza Ciechocinka o działalności między sesjami Rady Miejskiej. 7 Interpelacje i zapytania. 8 Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w następujących sprawach: 1/ zmiana uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Ciechocinka na 2015 r., 2/ wyznaczenie przedstawicieli Rady Miejskiej Ciechocinka do Gminnej Rady Pożytku Publicznego, 3/ połączenie spółek komunalnych: Komunalnego Przedsiębiorstwa Użyteczności Publicznej „Ekociech” sp. z o.o. w Ciechocinku z Miejskim Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej sp. z o.o. w Ciechocinku oraz określenie sposobu ich połączenia. Tutaj proponuję wprowadzenie do porządku obrad ppkt 4, a mianowicie: głosowanie nad treścią oświadczenia Rady Miejskiej w sprawie poparcia sejmowego projektu uchwały ustanowienia roku 2017 Rokiem Rzeki Wisły.

**Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem tego punktu do porządku obrad?
„za” - 13 radnych (jednomyślnie)**

Pkt 9. Informacje i sprawozdania: 1/ Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miejską, 2/ Analiza przebiegu robót inwestycyjnych w 2014 roku, 3/ Analiza przebiegu robót publicznych w 2014 roku, 4/ Informacja Burmistrza dotycząca zarządzania kryzysowego w mieście, 5/ Informacja Burmistrza na temat stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego, 6/ Informacja na temat stanu technicznego rowów melioracyjnych, 7/ Informacja na temat zadania pn. „Odnowa funkcji publicznych zdegradowanych terenów uzdrowiskowych w Ciechocinku”. Pkt 10 Wolne wnioski. Pkt 11 Oświadczenia i komunikaty. Pkt 12 Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wolne wnioski. Pkt 13 Zakończenie obrad IV sesji Rady Miejskiej Ciechocinka kadencji 2014-2018.

**Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem przedstawionego porządku obrad?
„za” - 13 radnych (jednomyślnie)**

Dziękuję bardzo. Porządek obrad został przyjęty.

Zanim przejdziemy do punktu 5, czyli do informacji Burmistrza Ciechocinka o wykonaniu

uchwał podjętych na III sesji Rady Miejskiej, zostałem poproszony o udzielenie głosu przedstawicielom, delegacji Polskiego Koła Wędkarskiego. Bardzo proszę o zabranie głosu.

- **p. Marek Pyzdrowski** - przedstawiciel Polskiego Związku Wędkarskiego – Jestem Prezesem Koła Wędkarskiego w Ciechocinku, moje nazwisko Marek Pyzdrowski, kolega Jan Paracki – zastępca. W uznaniu zasług i wieloletniej współpracy Rady Miasta, Burmistrza Miasta, Koło wystąpiło o nadanie odznaczenia dla Burmistrza, które zostało przyznane przez Zarząd Główny. Akt nadania: „Zarząd Główny PZW w uznaniu zasług wniesionych i współpracy nadaje Leszkowi Dzierżewiczowi, Burmistrzowi Miasta Ciechocinek medal zasłużony dla Polskiego Związku Wędkarstwa. Podpisano Dionizy Zimecki Prezes Zarządu Głównego Polskiego Związku Wędkarskiego. Warszawa, lipiec 2014.” Tak późno, ale dopiero dotarło.
- **p. Burmistrz** – Poza słowami podziękowań, to tak naprawdę jest to medal, który otrzymuje cały samorząd Ciechocinka. Przez osiemnaście lat mam przyjemność współpracować z Polskim Związkiem Wędkarskim, ale to samorząd naszego miasta każdego roku zabezpiecza środki finansowe na organizację zawodów wędkarskich i to nie tylko o puchar burmistrza, ale także zawodów dla dzieci i młodzieży, na otwarcie sezonu, na zamknięcie sezonu. Myślę, że każdy z Państwa radnych może mieć poczucie tego, że ma udział w częsteczkę tego wyróżnienia, za które raz jeszcze serdecznie dziękuję.

Ad 5. Informacja Burmistrza Ciechocinka o wykonaniu uchwał podjętych na III sesji.

- **p. Przewodniczący** - Bardzo proszę, Panie Burmistrzu.
- **p. Burmistrz** – Wszystkie podjęte uchwały zostały pozytywnie zweryfikowane przez nadzór prawny wojewody, opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej, a w części także na stronie Dziennika Urzędowego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Nie było żadnej uchwały, która wzbudzałaby jakiegokolwiek kontrowersje i mogłaby stanowić przyczynek do wszczęcia postępowania nadzorczego.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo, proszę o wystąpienie przedstawiciela Komisji Rewizyjnej.
- **r. K. Czajka** – Komisja Rewizyjna, po zapoznaniu się z projektem uchwały i omówieniu go na posiedzeniu komisji, pozytywnie opiniuje przedmiotowy projekt.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę, przechodzimy do głosowania

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały nr IV/24/15 o przyjęciu informacji Burmistrza Ciechocinka o wykonaniu uchwał podjętych na III sesji?

„za”- 13 radnych (jednomyślnie)

- **p. Przewodniczący** – Wracamy do pkt 4, ominęliśmy przyjęcie protokołu III sesji Rady Miejskiej.

Ad 4. Przyjęcie protokołu III sesji Rady Miejskiej.

- **p. Przewodniczący** -

-

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem protokołu III sesji Rady Miejskiej?

„za”- 13 radnych (jednomyślnie)

Ad 6. Informacja Burmistrza Ciechocinka o działalności między sesjami Rady Miejskiej.

- **p. Przewodniczący** – Proszę bardzo, panie Burmistrzu.
- **p. Burmistrz** – Przedkładając materiał dotyczący działań podejmowanych między sesjami, starałem się zawrzeć wszystkie te materiały i informacje, które pociągają za sobą konieczność

wydatkowania środków finansowych gminy, jak również związane z podpisywaniem umów o różnym charakterze. Podczas posiedzeń komisji Rady, mam nadzieję, że wyczerpująco, udzielałem odpowiedzi na zadawane pytania, które miały rozwiązać ewentualne wątpliwości. Wobec powyższego, jeśli ktoś ma jeszcze jakieś pytanie, jestem do dyspozycji, natomiast jeśli nie, proszę o podjęcie stosownej uchwały.

- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo, proszę o wystąpienie przedstawiciela Komisji Rewizyjnej.
- **r. K. Czajka** – Po zapoznaniu się z projektem uchwały Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje przedmiotowy projekt.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. Kto z pań i panów radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, przechodzimy do głosowania uchwały.

Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały nr IV/25/15 Rady Miejskiej Ciechocinka o przyjęciu informacji o działalności Burmistrza Ciechocinka między sesjami? „za”- 13 radnych (jednomyślnie)

Ad 7. Interpelacje i zapytania.

- **p. Przewodniczący** – Kto z pań i panów radnych chciałby zabrać głos?
- **r. P. Kanaś** – Na dzisiejszą sesję przygotowałem tylko jedną interpelację, ale jej temat jest fundamentalny z punktu widzenia nie tylko mojej koncepcji rozwoju miasta, ale myślę że wszystkich tutaj obecnych, jak i mieszkańców, gości Ciechocinka. Nawiążę w tym miejscu do pańskiej wypowiedzi na łamach styczniowego numeru „Zdroju Ciechocińskiego”, którą to wypowiedź chciałbym zacytować. Wypowiedź poprzedzona pytaniem pani redaktor Jasińskiej, brzmiącym: „Wielu mieszkańców oraz niektórzy radni mają duże oczekiwania związane z powstaniem basenu miejskiego. Jak pan odnosi się do tych planów?” I Pańska wypowiedź, która z pewnością zainteresowała radnych, mieszkańców Ciechocinka, gości. Odczytam ją może w całości: „Mogę poinformować, iż z inicjatywy Marszałka Województwa Pana Piotra Całbeckiego podjęte zostały działania, które być może, przy dobrej woli obecnych właścicieli tego terenu, który przeszedł w ręce prywatne, pozwolą nie tylko na odbudowę basenu, ale także dobudowanie szeregu atrakcji wodnych. Zastrzegam się jednak: tutaj jest ważna dobra wola właścicieli i potrzebne niełatwe do podjęcia decyzje ze strony Rady Miejskiej. Pragniemy jednak doczekać się chwili, kiedy propozycje przedłożone obecnym właścicielom tego terenu ze zdegradowanym basenem termalno-solankowym, zostaną przez nich zaakceptowane.” Panie Burmistrzu, koncepcja Pana Marszałka, która pojawiła się jeszcze przed wyborami samorządowymi, z pewnością zainteresuje nie tylko radnych, którzy w swej większości pewnie tej koncepcji nie mieli okazji poznać, a dowiedzieli się o nich z prasy, ale wszystkich mieszkańców i gości Ciechocinka. Mając na uwadze rangę tematu, rozmach planowanej inwestycji, bardzo proszę, Panie Burmistrzu, o przedstawienie jej Wysokiej Radzie, chociażby w ogólnych zarysach.
- **r. J. Draheim** – Na terenie Ciechocinka w tej chwili widzimy przycinkę drzew. Chciałem zgłosić uporządkowanie terenu, właśnie poprzez wycinkę dzikich drzew. Wjeżdżając do Ciechocinka od strony Nieszawy przy cmentarzu komunalnym, po prawej stronie, mieszkańcy tego rejonu zgłaszają, i rzeczywiście ja również jeżdżąc w tamtą stronę samochodem, rzeczywiście tamten teren jest zarośnięty dzikimi drzewami, gałęziami, co powoduje przy wymijaniu, że samochody są rysowane gałęziami. Dalej, ulica Widok – Słowackiego, wyjazd przy piekarni „Polkorn”, to jest teren „Górnika”, tam jeszcze ktoś w tej chwili powiesił dość duży baner i na dzień dzisiejszy już ta widoczność z prawej strony jest ograniczona. W momencie kiedy drzewa dostaną liści, kiedy się zazieleni, tam rzeczywiście będzie dość duży problem. Dalej, są ulice, mówię tutaj o osiedlu Rewersowo: ul. Brzozowa, Wiejska, Przedmiejska, gdzie są to wąskie uliczki, a tam rzeczywiście gałęzie, drzewa od kilku lat są nieobcinane. Najczęściej są to tereny prywatne, gdzie rzeczywiście trzeba wystąpić do tych

mieszkańców, ale na ul. Brzozowej pozwoliłem sobie podejść do, teoretycznie, właścicielki tych drzew. Okazuje się, że to jest pani 90 lat, trudno od niej oczekiwać, żeby cokolwiek zrobiła, a przejazd tam jest utrudniony. Na dzień dzisiejszy jadąc na sesję, ul. Widok – Zdrojowa, ten słynny „trójkąt” przy Pani Klarze, tam jest zakaz zatrzymywania, zakaz postoju. Tam w tej chwili po prawej stronie przy sanatorium Kolejowym stoją samochody, już od kilku lat, ale w tej chwili, przy tej pogodzie jest to wręcz niebezpieczne. Tam naprawdę trzeba bardzo uważać, bo zza tych samochodów wychodzą ludzie i tam może dojść do nieszczęścia. Bardzo bym prosił o to, żeby zwrócić uwagę naszej policji, żeby w jakiś sposób reagowała. Druga sprawa – ul. Żelazna. My już kilkakrotnie rozmawialiśmy na ten temat. Tam powstały dość przejrzyste znaki, tam rzeczywiście to oznakowanie w tej chwili jest bardzo przyzwoite, a mimo wszystko kierowcy stają tam na wprost kina i to przejście, które miało być pasażem łączącym teatr z tym nowym obiektem, z tymi terenami, jest blokowany przez samochody. Czy nie trzeba byłoby się zastanowić i na tym odcinku od kostki do kostki, 10-12 metrów, czy tam nie zrobić pasów, może na pasach nie będą stawiali. Trzeba się nad tym zastanowić.

- **r. W. Słodowicz** – Tak się składa, że w przeciwieństwie do większości z Państwa, po mieście poruszam się pieszo, względnie rowerem. Dlatego też łatwiej mi jest nawiązać kontakt z osobami przebywającymi w Ciechocinku na leczeniu lub dla relaksu i z mieszkańcami stałymi. Ostatnio właśnie pozwoliłem sobie kilkakrotnie pochodzić po rewitalizowanym w ramach drugiego etapu parku Zdrojowym i okolicach. Rozmawiałem z ludźmi na różne tematy, ale jeden z nich powtarzał się bardzo często. Nawiązując, podobnie jak Pan Paweł Kanaś, do artykułu, znajdującego się w ostatnim „Zdroju Ciechocińskim”, Pan Burmistrz mówi o wybudowaniu ogrodu jordanowskiego nieopodal ul. Tężniowej. Ja nie mam nic przeciwko temu, bo to jest potrzebne, ale bardzo wielu mieszkańców Ciechocinka, a także gości przyjeżdżających do nas z dziećmi, uważa, że głównym miejscem, do którego kierują się z dziećmi w naszym mieście, jest park Zdrojowy z *Jasiem i Małgosią* na czele. I to właśnie w tym parku powinien powstać uroczy plac zabaw dla dzieci młodszych. To właśnie za moim pośrednictwem, zwracam się do Szanownej Rady i Pana Burmistrza o stworzenie bezpiecznego i pięknego miejsca wypoczynku przez zabawę dla naszych milusińskich w parku Zdrojowym. Tak naprawdę w Ciechocinku jest jeden plac zabaw dla dzieciaków, który powstał w 2003 roku. Placów i miejsc zabaw dla dorosłych, jest prawie jeden na drugim, dla dzieciaków tylko jeden.

- **r. T. Dziarski** – Ja mam trzy kwestie jeżeli chodzi o zapytania. Pierwsze zapytanie dotyczy projektu budżetu miasta na 2015 rok, a następnie poprawki do tego budżetu. Pozwolę sobie zacytować jeden punkt z projektu budżetu, który dotyczy działu kultura fizyczna. Jest napisane, że chodzi o dotacje dla stowarzyszeń. Dotacje dla stowarzyszeń sportowych na upowszechnianie sportu wśród dzieci i młodzieży – taki zapis widnieje w projekcie budżetu miasta, przygotowanym na 2015 rok. Natomiast w poprawce do tego budżetu jest taka mała informacja, że tiret drugie otrzymuje brzmienie, czyli automatycznie kwestia ta zostaje zmieniona. Nie chodzi o wysokość przyznanej dotacji, a o zapis dotyczący, kto może tą dotację otrzymać. Jest zapis tego typu, że dotacja dla stowarzyszeń sportowych na finansowanie sportu kwalifikowanego. Ginie zapis dla dzieci i młodzieży. To jest moje pierwsze pytanie, czym to jest podyktowane? Jest istotna zmiana i nie wynika ona z wysokości dofinansowania, a z kwestii dotyczących przyznania celowego tych pieniędzy. Z czego wynika ta zmiana, która widniała w projekcie budżetu, a w poprawce została, delikatnie mówiąc, zmieniona?

Drugie, może nie zapytanie, a prośba, która została mi zgłoszona przez mieszkańców ul. Stolarskiej, chodzi o posesję znajdującą się na tejże ulicy o numerze 9. To jest opuszczony drewniany budynek, na którym z tyłu posesji znajduje się wysypisko śmieci. W zeszłym tygodniu pozwoliłem sobie podjechać tam, zobaczyć i faktycznie stwierdziłem, że takowe wysypisko śmieci się znajduje. Przypuszczam, że w dniu dzisiejszym jakaś wizja nic by nie dała z uwagi na warunki pogodowe i przykrycie tego bałaganu śniegiem. Niemniej jednak mieszkańcy okolicznych budynków, którzy tam mieszkają prosili o interwencję z obawy o to, że z czasem mogą tam się pojawić gryzonie, szczury.

Trzecia rzecz, Panie Burmistrzu, dotycząca dnia dzisiejszego, rozmawialiśmy już na komisji i Pan, przypuszczam, ma takie same odczucia i sugestie dotyczące firmy zajmującej się sprzątaniami chodników. Akurat na świeżo dzisiaj warunki pogodowe pozwoliły, żeby pewne rzeczy zweryfikować i zobaczyć jak wygląda sprzątanie chodników przez firmę, która wygrała przetarg. Wprawdzie śnieg jest na bieżąco usuwany, niemniej jednak nie ma zapewnienia bezpieczeństwa ludzi poruszających się po chodnikach, ponieważ niestety nie ma usuwanej w dalszym ciągu śliskości, o której Pan Burmistrz wspominał. Wiem, że poszło pismo interwencyjne do tej firmy, niemniej jednak na chwilę obecną i na dzień dzisiejszy kwestie te w dalszym ciągu budzą pewne wątpliwości, tak że jeśli można, to prosiłbym o ponowną interwencję w tej firmie. Dziękuję bardzo.

- **r. K. Czajka** – Panie Burmistrzu, podczas ostatniego spotkania Związku Gmin Ziemi Kujawskiej wspominał Pan, że Komenda Powiatowa Policji w Aleksandrowie Kujawskim, dokładnie Pan Komendant, czyni starania dotyczące pozyskania nowego samochodu dla Policji Powiatowej. Mam w związku z tym pytanie, bo wiem, że Pan Burmistrz spotkał się z Panem Komendantem, jak mniej więcej aktualnie ta sytuacja się przedstawia. Dziękuję.
- **r. A. Nocna** – Mam pytanie, na jakim etapie są prace związane z rewitalizacją parku Zdrojowego?
- **r. M. Strych** – Chciałem zapytać Pana Burmistrza o działanie miejskiego monitoringu, chodzi o to czy obraz z wszystkich kamer jest zapisywany i czy kamery są na bieżąco czyszczone tak, aby gdyby pojawiło się zagrożenie lub gdyby trzeba było odtworzyć jakieś zdarzenie, które kamera uchwyciła, czy te kamery są czyste, czy ten system działa poprawnie?
- **p. Przewodniczący** – Na poprzedniej sesji i wcześniej na komisjach rozmawialiśmy o kwestii bezpieczeństwa pieszych wychodzących z cementarza. Ustaliliśmy, że Pan Burmistrz zwróci się do odpowiednich organów z zapytaniem o możliwość zainstalowania tam sygnalizacji świetlnej. Chciałbym uzyskać informacje, czy coś się w tej sprawie wyjaśniło.
Pytanie numer dwa: pod koniec stycznia pojawił się raport Szkoły Głównej Handlowej na zlecenie Polskiej Agencji Informacji i Inwestycji Zagranicznych dotyczący badania atrakcyjności inwestycyjnej wszystkich obszarów województw i powiatów w Polsce. Okazuje się, że jeżeli chodzi o województwo kujawsko-pomorskie, to Ciechocinek znalazł się w ścisłej czołówce czterech najbardziej atrakcyjnych lokalizacji do inwestowania pod kątem dostępu do infrastruktury społecznej, zaplecza naukowo-badawczego, bogactwa kulturowego, walorów przyrodniczych, atrakcyjne obszary inwestycyjne. Czy Pan Burmistrz widzi potrzebę wykorzystania tego raportu w sposób pozytywny, to znaczy artykułowania tego na zewnątrz i poszukiwania inwestorów, których można by zainteresować Ciechocinkiem, jeżeli chodzi o destynację turystyczną i rozwój w tym kierunku.

Ad 8. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w następujących sprawach.

1/ Zmiana uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Ciechocinka na 2015 rok.

- **p. Przewodniczący** – Pan Burmistrz zwrócił się z prośbą o wniesienie autopoprawki, bardzo proszę, Panie Burmistrzu.
- **p. Burmistrz** – Zwróciłem się z prośbą o wprowadzenie autopoprawki, polegającej na uwzględnieniu nowego zadania pod nazwą „Remont nawierzchni ul. Zdrojowej na odcinku od ul. Ogrodowej do ul. Armii Krajowej”, polegający na wykonaniu nowej nawierzchni oraz regulacji wszystkich urządzeń znajdujących się w pasie drogowym tej arterii komunikacyjnej. Weekendowa analiza dotychczasowych tegorocznych rozstrzygnięć przetargów nasunęła mi takie spostrzeżenie, że nawet w stosunku do roku ubiegłego aktualnie przedkładane oferty są atrakcyjniejsze z punktu widzenia zlecniodawcy od ubiegłorocznych. Myślę, co artykułowałem na posiedzeniu Komisji Finansowo-Budżetowej, ale także sygnalizowałem Panu Przewodniczącemu, że może to wynikać z faktu, iż jest to jeszcze początek sezonu, pewnie

samorządy są w trakcie przygotowań dokumentacyjnych albo specyfikacji przetargowych. Natomiast jesteśmy w przypadku tego zadania przygotowani dokumentacyjnie i właściwie, jak tylko aura uległaby zmianie, moglibyśmy, mając firmę wykonawczą, przystąpić do pracy tak, aby roboty te zrealizować przed sezonem letnim roku 2015. Żeby jednak ogłosić przetarg potrzebne są zapisane w budżecie środki finansowe. Te środki finansowe chciałbym zaproponować z następujących źródeł. Mamy zapisaną kwotę 220.480,-zł jako niewygasający wydatek na zadanie „Przebudowa nawierzchni ul. Kwiatowej w Ciechocinku wraz z budową kanalizacji deszczowej i oświetlenia”. Łącznie z zapisanymi w tegorocznym budżecie środkami, które wynosiły 629.520,-zł, kwota która pozostaje do naszej dyspozycji jest to około 850.000,-zł, natomiast rozstrzygnięty przetarg wraz z uwzględnieniem nadzoru branży drogowej, sanitarnej i elektrycznej oraz samo wykonawstwo zamknie się kwotą 450.000,-zł. To oznacza, że z zadania tego można 400.000,-zł przesunąć na potrzeby realizacji zadania „Remont ul. Zdrojowej wraz z regulacją urządzeń”. Drugie zadanie, z którego chciałbym dokonać przesunięcia, ponieważ mamy również rozstrzygnięty przetarg i tutaj występują wyraźne oszczędności, to jest zadanie związane z budową oświetlenia ulicznego ulic: Broniewskiego, Przejazd, Stolarskiej, Strażackiej, Piekarskiej, Hermanowskiego. Z tego zadania chciałbym dokonać przesunięcia kwoty 200.000,-zł na zadanie remont Zdrojowej. To oznaczałoby, że pozostanie nam na zrealizowanie tego zadania kwota 650.000,-zł. Natomiast przesunięcie tych dwóch kwot: 400 i 200 tysięcy na wykonanie remontu ul. Zdrojowej gwarantowałoby realizację tego zadania remontowego na odcinku od Ogrodowej do Armii Krajowej. Dlaczego do Armii Krajowej, a nie do ul. Kościuszki? Nie chciałbym podejmować działań, które wychodziłyby jakby przed szereg, mając na uwadze trwającą dyskusję dotyczącą ewentualnego wyłączenia z ruchu fragmentu ul. Zdrojowej i stworzenia tam placu centralnego. Także mamy problem natury technicznej u zbiegu ul. Zdrojowej i Armii Krajowej. Kolejny już raz na przestrzeni kilkudziesięciu lat zaczyna się proces osiadania nawierzchni i położenie nowego dywanika, po to, żeby na przykład w ciągu roku czy dwóch frezować ten fragment i dokonywać roboty naprawcze, wydaje się być niecelowym i byłby to przejaw niegospodarności. Dlatego w tej chwili wnioskuję o zabezpieczenie środków finansowych na realizację tego zadania remontowego do skrzyżowania z ul. Armii Krajowej.

Na salę obrad dotarł spóźniony radny Bartosz Różański.

- **p. Przewodniczący** – Rozumiem, Panie Burmistrzu, że autopoprawka i ewentualne zmiany w tej proponowanej przez Pana uchwale dotyczą załącznika 3 dział 600 rozdział 616 § 650 i dział 900 rozdział 915 i § 6050, tak?
- **p. Małgorzata Sz wajkowska - Skarbnik Miasta** – I załącznika 2 o wydatkach, gdzie w dziale 600 616 wprowadzamy § wydatków bieżących 427 zakup usług remontowych. To jest przesunięcie środków między wydatkami inwestycyjnymi a wydatkami bieżącymi.
- **p. Przewodniczący** - Dziękuję. W związku z tym, że jest to autopoprawka, która została zgłoszona na bieżąco, co prawda Komisja Finansowa miała okazję się z nią zapoznać 10 minut przed sesją, czy przewodniczący pozostałych komisji widzą potrzebę przedyskutowania tej kwestii w ramach komisji, czy też będziemy się opierać na opinii Komisji Finansowej, która w tej sprawie zajęła stanowisko.
- **r. M. Kuszyński** – Ja bym poprosił, żeby Przewodniczący Komisji Finansowej to stanowisko przedstawił, bo ja go nie słyszałem, wtedy ustosunkuję się.
- **r. P. Kanaś** – Komisja Finansowa odbyła posiedzenie przed dzisiejszą sesją. Pan Burmistrz zapoznał nas z autopoprawką, z powodami dla których tę autopoprawkę zgłosił. Komisja Finansowa po krótkiej, aczkolwiek merytorycznej dyskusji, wnosi o przyjęcie tej poprawki. Uznaliśmy ją za zasadną, mając jednocześnie nadzieję, że prace związane z remontem ul. Zdrojowej nie będą wykonywane zimą, a w sezonie inwestycyjnym.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo, przechodzimy do dyskusji. Kto z pań i panów radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie?

- **r. A. Nocna** – Przypomniałam sobie interpelacje, które wносиła koleżanka Klara Drobniwska już kilka razy. Czy nie można by w ramach wykonania tej nawierzchni ul. Zdrojowej poprawić ciąg pieszy na wysokości sklepu „Polo”, ponieważ przy obfitych opadach deszczu tam się tworzy ogromna kałuża. Obawiam się, że jak asfalt będzie troszeczkę podniesiony, nie wiem jak tam wygląda spływ deszczówki, ale tam naprawdę jest wielka uciążliwość dla przechodniów. Gdyby przy takich remontach poprawiać to, co nie było zrobione przed laty. Taka sugestia, uwaga, żeby pamiętać o tym.
- **p. Burmistrz** – Poziom nawierzchni ul. Zdrojowej nie zostanie podniesiony, ponieważ po wykonaniu wszystkich prac dotyczących regulacji urządzeń nastąpi sfrezowanie obecnej nawierzchni warstwy ścieralnej i być może fragmentu podbudowy, czyli warstwy profilowej tej drogi i położenie nowych dywaników. Natomiast oczywiście nieprzypadkowo zadanie ma nazwę „Remont nawierzchni wraz z regulacją wszystkich urządzeń”. One muszą być swoją wysokością dostosowane do poziomu drogi tak, aby wody deszczowe mogły swobodnie spływać. Regulacja ewentualnych wjazdów, ciągów spacerowych, będzie przeprowadzana, ale jest to możliwe tylko w obszarach stanowiących własność gminy. Jeżeli te tereny, które Pani ma na myśli, znajdują się w zasobach gminy, oczywiście one wszystkie zostaną odpowiednio wyprofilowane i to zadanie zostanie w najpełniejszym, jak tylko to będzie możliwe, zakresie, wykonane.
- **r. M. Strych** – Jak specjaliści szacują, jak długo potrwa wymiana tej nawierzchni i w związku z tym, czy są planowane jakieś zmiany w organizacji ruchu, czy ten ruch będzie się odbywał jednym pasem, a drugi pas będzie w tym czasie remontowany? Jak miałyby to wyglądać.
- **p. Burmistrz** – Przygotowanie projektu organizacji ruchu zawsze leży po stronie wykonawcy. Ja dzisiaj nie mogę czegokolwiek przesądzać. Wyobrażam sobie, że możliwe jest, ale jest to tylko w sferze rozważań, rozwiązanie takie, aby na czas wykonywania wszelkich prac na odcinku od ul. Ogrodowej do ul. Narutowicza, ruch ograniczyć tylko do ruchu mieszkańców i zaopatrzenia, natomiast cały ruch skierować ul. Kopernika i Narutowicza. Co do dalszych działań trudno mi dzisiaj cokolwiek przesądzić. Ul. Zdrojowa historycznie jeden pas ma przeznaczony na parkowanie samochodów i tutaj przyzwyczajenie, które jest drugą naturą człowieka, mogłoby stanowić poważną przeszkodę przy ewentualnej realizacji. Na pewno powstanie nowy projekt organizacji ruchu. Jakie będą jego konsekwencje dla kierujących samochodami, nie potrafię powiedzieć. Dlatego w trybie na cito zwróciłem się z prośbą do Pana Przewodniczącego o wprowadzenie tej poprawki, żeby przetarg ogłosić najszybciej, jak to będzie możliwe, co pozwoliłoby, jak tylko nastąpią sprzyjające warunki atmosferyczne, na przystąpienie do realizacji tego zadania.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo, czy ktoś z pań, panów radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Tylko dodam, że jest drobna literówka w załączniku nr 3 „Strażackiej”, zamiast „Strażackiej”. Nie widzę chętnych. Przechodzimy do głosowania.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały Nr IV/26/15 Rady Miejskiej Ciechocinka zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Ciechocinka na 2015 rok wraz z autopoprawkami wniesionymi dzisiaj przez Pan Burmistrza? „za” - 14 radnych (jednomyślnie)

Ad 8/2. Wyznaczenie przedstawicieli Rady Miejskiej Ciechocinka do Gminnej Rady Pożytku Publicznego.

- **p. Przewodniczący** – Proszę przedstawicieli komisji o zabranie głosu.
- **r. K. Czajka** – Myślę, że w tej kwestii powinien się wypowiedzieć Pan radca prawny. Pan Burmistrz informował nas, że kadencja, jeżeli chodzi o tę Radę, minęła.
- **p. Burmistrz** – Kadencja Rady Pożytku Publicznego dotychczasowa dobiegła końca w grudniu 2014 r.
- **r. K. Czajka** – Myślę, że teraz powinniśmy się skupić nad wyborem członków do tej Rady.

- **p. Przewodniczący** – Tak, bardzo proszę o wskazywanie kandydatów. Mamy trzy miejsca, trzy osoby z Rady, spośród radnych. Może ktoś jest chętny?
- **r. M. Strych** – Jeśli Wysoka Rada wyrazi zgodę to deklaruję chęć pracy w tym organie.
- **r. A. Nocna** – Też wyrażam wolę pracy.
- **p. Przewodniczący** – Potrzebujemy jeszcze jednego kandydata. Może w takim razie 10 minut przerwy. Państwo przedyskutujecie to we własnym gronie.

Przerwa o d godz. 10.55 do godz. 11.10

- **p. Przewodniczący** – Wracamy do punktu dotyczącego wyznaczenia trzeciej osoby na przedstawiciela Rady Miejskiej Ciechocinka do Gminnej Rady Pożytku Publicznego. Zgodnie z uchwałą z września 2012 r. muszą to być trzy osoby. Na razie mamy deklarację ze strony p. radnej Nocnej i p. radnego Strycha. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby się zaangażować w pracę tej Rady.
- **r. B. Różański** – Jeżeli nie ma innych kandydatów to ja wyrażam chęć.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję.

**Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały Nr IV/27/15 Rady Miejskiej Ciechocinka w sprawie Wyznaczenie przedstawicieli Rady Miejskiej Ciechocinka do Gminnej Rady Pożytku Publicznego? Przypominam, że jest to p. radna Nocna, p. radny Strych i p. radny Różański.
„za” - 14 radnych (jednomyślnie)**

Ad 8/3. Połączenie spółek komunalnych: Komunalnego Przedsiębiorstwa Użyteczności Publicznej „Ekociech” sp. z o.o. w Ciechocinku z Miejskim Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej sp. z o.o. w Ciechocinku oraz określenie sposobu ich połączenia.

- **p. Przewodniczący** – Proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- **r. K. Czajka** – Komisja Rewizyjna szczegółowo zapoznała się z uzasadnieniem przedstawionym przez Pana Prezesa Sławomira Okulicza. W zasadzie jednogłośnie przyjęliśmy to uzasadnienie. Pozytywnie opiniujemy projekt przedmiotowej uchwały o połączeniu spółek miejskich.
- **r. P. Kanaś** – Komisja Finansowa wnosi o przyjęcie projektu tej uchwały.
- **r. M. Strych** – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji również wnosi o przyjęcie przedmiotowej uchwały.
- **r. T. Dziarski** – Komisja Uzdrowska również wnosi o przyjęcie projektu uchwały dotyczącej połączenia spółek.
- **r. M. Kuszyński** – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego wnosi o przyjęcie uchwały.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję. Otwieram dyskusję. Kto z pań i panów radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie.
- **r. K. Czajka** – Panie Burmistrzu, jak Pan sobie przypomina, podczas posiedzenia połączonych komisji, bodajże w grudniu, część radnych postulowała do Pana o to, żeby spróbować zastanowić się nad połączeniem trzech spółek miejskich, włączając w to połączenie również spółkę MPWiK. Na ostatniej Komisji Rewizyjnej czy Finansowej kolega radny Kanaś zechciał przypomnieć o tym, że myśmy prosili o to, aby wykonać pewnego rodzaju symulację dotyczącą kosztów, ewentualnie oszczędności, jakie wynikałyby z takiego połączenia. Chciałbym w tym miejscu poprosić Pana Burmistrza o to, aby w najbliższym czasie, czy może w ciągu najbliższego miesiąca, spróbować przygotować taką symulację wstępną. Oczywiście, żeby nie było tak, że ten czynnik ludzki..., bo to jest najważniejsza rzecz, żeby nie było tu kosztów związanych z czynnikiem ludzkim. Część radnych chciałaby, aby taki dokument Pan Burmistrz postarał się przygotować.
- **p. Burmistrz** – W nawiązaniu do wypowiedzi Pana radnego Krzysztofa Czajki chciałbym powiedzieć, że oczywiście, jeżeli taki materiał, taka analiza miałaby powstać z woli Państwa, to

ja się nad tym tematem pochylę, natomiast informowałem Państwa, że na tym etapie dla mnie najistotniejszą kwestią jest w tej chwili sprawa rozwiązania problemu zrjonalizowania kosztów utrzymania spółek poprzez połączenie spółki MPEC ze spółką „Ekociech”, albo inaczej poprzez przejście spółki MPEC przez spółkę „Ekociech”, ale także podjęcie działań, które pozwoliłyby na wygaszenie, chyba dość poważnego, konfliktu z jakim mamy do czynienia w tej chwili w obszarze Spółdzielni Mieszkaniowej. Informowałem Państwa, że w pierwszej kolejności wszelkie działania będą się sprowadzały do przygotowania materiału, który byłby dla Państwa satysfakcjonujący, a dotyczyłby przedłożonego projektu uchwały z poprzedniej sesji i informacji dodatkowej, którą Państwo otrzymaliście w ostatnim czasie. Chciałbym powiedzieć, że z mojego punktu widzenia, jako osoby reprezentującej właściciela, specyfika działań spółki MPWiK jest na tyle odrębna, że ja będę optował za tym, aby spółka ta funkcjonowała jako samodzielna, niezależna. Niemniej jednak nie ma jakiś szczególnych przeszkód, aby takiej analizie dokonać, o którą dziś Pan wnioskuje, a wcześniej mówił o tym Pan Przewodniczący Rady. Natomiast chciałbym powiedzieć, że nam się na etapie przejścia spółki MPEC przez „Ekociech” wszystko układa dosyć szczęśliwie. Jeżeli Państwo, a stanowiska komisji na to wskazują, podejmiecie stosowną uchwałę, właściwie proces połączenia w ciągu, jak sądzę, jednego miesiąca, stanie się faktem. Zgodnie z deklaracją złożoną przez Zarząd Spółki, a także przeze mnie Zarządowi Spółdzielni Mieszkaniowej, to przejście będzie skutkowało oszczędnościami, które pozwalają na 10-cio procentową obniżkę taryfy za dostarczane ciepło. Pomimo, że do tego przejścia jeszcze nie doszło, Zarząd Spółki podjął już takie działania, aby Spółdzielnia Mieszkaniowa mogła takie oszczędności uwzględnić w swoim budżecie. Natomiast wzięwszy pod uwagę fakt, iż znaczna część kotłów i urządzeń przesyłowych (ciepłociągów), stanowiących własność spółki MPEC, znajduje się w pomieszczeniach Spółdzielni Mieszkaniowej, po analizach uznaliśmy, że byłoby bezsensowne narażanie mieszkańców Spółdzielni Mieszkaniowej na obciążenia finansowe wynikające z budowy nowych kotłów, wypowiedzenie umów dzierżawy pomieszczeń i w konsekwencji konieczność demontażu aktualnie eksploatowanych kotłów, będących własnością MPEC-u. Dlatego też podczas spotkania, które odbyliśmy z udziałem Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej, Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółdzielni, Prezesa Spółki MPEC, Przewodniczącego Rady Miejskiej, Przewodniczącego Komisji Finansowo-Budżetowej i moim udziale, strony ustaliły, że spisane zostanie stosowne porozumienie, określające harmonogram działań zmierzających do unormowania wszelkich kwestii dotyczących przyszłej własności urządzeń ciepłowniczych. Zadeklarowałem możliwość zbycia na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowej w pierwszej kolejności urządzeń ciepłowniczych, czyli kotłów i ciepłociągów budynku Osiedlowa 7 i Zdrojowa 29 oraz wynegocjowanie przez strony kalendarza dalszych działań, które pozwoliłyby na analogiczne uregulowanie spraw własności obecnych urządzeń ciepłowniczych będących własnością MPEC-u w budynku Strażacka 5 i Spółdzielcza 12a. Tutaj mamy sytuację bardziej złożoną i dlatego nie możemy zadeklarować, że tak jak w przypadku tych wcześniej wymienionych kotłowni, te urządzenia mogą być przedmiotem sprzedaży na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowej w bardzo krótkim czasie, ponieważ odbiorcami ciepła z tych dwóch kotłowni: Spółdzielcza 12a i Strażacka 5, są także inni odbiorcy, nie będący spółdzielcami. Tutaj MPEC musi albo wynegocjować takie warunki, które zagwarantują dostawę ciepła dotychczasowym odbiorcom w cenach, które będą mieli spółdzielcy, albo też MPEC będzie się musiał poważnie zastanowić nad tym jak rozwiązać problem zaopatrzenia w ciepło odbiorców, głównie budynków wspólnot, Np. Strażacka 5 - mamy 4 nieduże bloki Spółdzielni Mieszkaniowej, a po przeciwnej stronie ulicy 4-piętrowe budynki wspólnot mieszkaniowych, które są znacznie większym odbiorcą ciepła, niż te cztery nieduże bloki Spółdzielni. Ale co do tych czterech kotłowni mamy zdania zbieżne. Pewnie już jako „Ekociech”, Prezes Zarządu „Ekociechu”, Pan Prezes Okulicz zleci wykonanie operatów szacunkowych wartości urządzeń ciepłowniczych, czyli kotłów, ciepłociągów i wtedy strony będą uzgadniały zasady wzajemnych rozliczeń. Najtrudniejszym, jak sądzę, do rozwiązania będzie problem kotłowni, która zlokalizowana jest w budynku stanowiącym własność MPEC-u,

bardzo dużej kotłowni na Polnej 35 i tutaj, co do tej kotłowni na pewno będziemy się musieli niejednokrotnie spotkać, zastanowić się, aby nie doprowadzić do sytuacji, w której będziemy poprzez jakieś nieprzemyślane działania narażać potencjalnych odbiorców na brak możliwości świadczenia usług w zakresie dostaw ciepła, do których gmina miejska jest zobowiązana. Ale to spotkanie z Zarządem, z Prezesem Zarządu i szefem Rady Nadzorczej daje szansę na to, iż wypracowana zostanie taka płaszczyzna i stworzony taki kalendarz działań, które zagwarantują, iż na dzień 1 października, a więc dzień rozpoczęcia nowego sezonu grzewczego, wszystkie kwestie własnościowe i kwestie także cen, już ustalanych przez nowego świadczeniodawcę, będą dla odbiorców jasne, przejrzyste i klarowne.

- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie. Jeżeli nie, to ja pozwolę sobie na krótką uwagę. W zasadzie Pan Burmistrz już zajął stanowisko co do optyki, jeżeli chodzi o stworzenie jednego zakładu komunalnego, iż nie optuje za takim rozwiązaniem, stąd też zastanawiam się, czy taka symulacja powinna zostać przygotowana przez Urząd, a nie przez jakiś czynnik zewnętrzny. Myślę, że nic nas nie spieszy w tej kwestii, możemy to jeszcze przedyskutować w ramach komisji.
- **p. Burmistrz** – Pan radny Czajka był uprzejmy zawrzeć w swojej wypowiedzi takie stwierdzenie, może będę nieprecyzyjny, że chodzi tutaj bardzo o czynnik ludzki. Tu, przy przejściu MPEC-u przez „Ekociech” wydawać się może, że mamy sytuację, może nie komfortową, ale bardzo sprzyjającą, ponieważ to przejście będzie skutkowało odejściem, trzech, jeśli pamiętam, pracowników MPEC-u na emeryturę, będzie skutkowało, co zadeklarował Pan Prezes Andrzej Golecki, przejściem dwóch automatyków na etat przez Spółdzielnię Mieszkaniową, ale jest to rok, w którym spora grupa, sześciu pracowników „Ekociechu”, odchodzi na emeryturę. W związku z tym tutaj problem restrukturyzacji zatrudnienia rozwiązuje się niemalże sam. Natomiast trudno mi dzisiaj gdybać i wypowiadać się w materii, której w ogóle nie ruszaliśmy, bo to byłaby zupełnie nowa jakość. Ale ta fuzja dwóch spółek: MPEC i „Ekociech” właściwie ma szansę odbyć się bez zbędnych ofiar w tzw. czynniku ludzkim.
- **r. K. Czajka** – Dlatego, Panie Burmistrzu, tak, jak powiedział Pan Przewodniczący, z tym tematem ewentualnego połączenia trzech spółek my tylko chcielibyśmy się zapoznać. Natomiast na pewno nie będziemy się z tym tematem spieszyć.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania.

***Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem uchwały nr IV/28/15 Rady Miejskiej Ciechocinka w sprawie połączenia spółek Komunalnego Przedsiębiorstwa Użyteczności Publicznej „Ekociech” sp. z o.o. w Ciechocinku z Miejskim Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej sp. z o.o. w Ciechocinku oraz określenie sposobu ich połączenia?
„za” - 14 radnych (jednomyślnie)***

Ad 8/4. Oświadczenie Rady Miejskiej w sprawie poparcia sejmowego projektu uchwały ustanowienia roku 2017 Rokiem Rzeki Wisły.

- **p. Przewodniczący** – Proszę radnego Strycha o przypomnienie radnym i gościom o co chodzi w tej kwestii.
- **r. M. Strych** – Przedłożony projekt dotyczy objęcia przez Sejm RP patronatem honorowym roku 2017 Rokiem Wisły. Chodzi o uchwałę, która ma charakter intencyjny, która zwróci uwagę władzom centralnym na sprawy związane z zagospodarowaniem przestrzennym, z promocją turystyki wzdłuż brzegów rzek, w tym wypadku chodzi o rzekę Wisłę, której potencjał jest wciąż przed mieszkańcami Ciechocinka, gośćmi uzdrowiska do odkrycia. Przyjęcie takiej uchwały przez Sejm spowoduje przesunięcie środków finansowych na imprezy związane z promocją rzeki Wisły, aktywnością nad rzeką. Myślę, że nikt z Państwa, a przynajmniej tak było na komisjach, nie wnosi uwag do tego projektu. Zarówno jako przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji, jak też jako radny, mieszkaniec i wielki

- miłośnik rzeki Wisły, wnosząc o przyjęcie tego oświadczenia.
- *r. A. Nocna* – Ja chciałam przypomnieć, że rok temu stosowną uchwałę podjął Związek Miast Nadwiślańskich podczas Walnego Zebrania w Toruniu.
- *p. Przewodniczący* – Przystępujemy do głosowania.

Kto jest z pań i panów radnych jest za podjęciem oświadczenia Rady Miejskiej Ciechocinka popierającego projekt uchwały sejmowej w sprawie ustanowienia roku 2017 Rokiem Rzeki Wisły?

„za” - 14 radnych (jednomyślnie)

Ad 9. Informacje i sprawozdania.

Ad 9/1. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miejską.

- *p. Przewodniczący* – Proszę przedstawicieli komisji o wystąpienie.
- *r. K. Czajka* – Komisja Rewizyjna zapoznała się z przedmiotową informacją i jest za przyjęciem.
- *r. P. Kanaś* - Komisja Finansowa przyjęła do wiadomości niniejszą informację.
- *r. M. Strych* – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji również po zapoznaniu się z tym oświadczeniem wnosi o przyjęcie.
- *r. T. Dziarski* – Komisja Uzdrowska również zapoznała się z przedstawioną informacją opiniując ją pozytywnie.
- *r. M. Kuszyński* – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego zapoznała się z przedmiotowym sprawozdaniem.
- *p. Przewodniczący* – Dziękuję, otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie. Nie widzę.

Ad 9/2. Analiza przebiegu robót inwestycyjnych w 2014 roku.

- *p. Przewodniczący* – Bardzo proszę o zabranie głosu, radny Czajka proszę.
- *r. K. Czajka* – Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu zapoznała się z przedmiotową analizą i jest za przyjęciem.
- *r. P. Kanaś* – Komisja Finansowa przyjęła do wiadomości tę analizę.
- *r. M. Strych* – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji również jest za przyjęciem tej analizy.
- *r. T. Dziarski* – Komisja Uzdrowska także zapoznała się z analizą przebiegu robót inwestycyjnych w 2014 roku i przyjęła ją do wiadomości.
- *r. M. Kuszyński* – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego również zapoznała się z analizą przebiegu robót inwestycyjnych w 2014 roku.
- *p. Przewodniczący* – Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. Kto z pań i panów radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę.

Ad 9/3. Analiza przebiegu robót publicznych w 2014 roku.

- *p. Przewodniczący* – Proszę, pan radny Czajka.
- *r. K. Czajka* – Komisja Rewizyjna zapoznała się z analizą przebiegu robót publicznych w 2014 roku i jest za przyjęciem.
- *r. P. Kanaś* - Komisja Finansowa odbyła dyskusję nad tym dokumentem i przyjęła do wiadomości niniejszą analizę.
- *r. M. Strych* - Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji również przyjęła do wiadomości niniejszą analizę.
- *r. T. Dziarski* – Komisja Uzdrowska również zapoznała się z analizą przebiegu robót

- publicznych w 2014 roku i nie wnosi żadnych uwag.
- **r. M. Kuszyński** – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego zapoznała się z analizą przebiegu robót publicznych w 2014 roku. Była dyskusja. Pozytywnie przyjmujemy analizę przebiegu tych robót.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję w tej sprawie. Kto z pań i panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Ad 9/4. Informacja Burmistrza dotycząca zarządzania kryzysowego w mieście.

- **p. Przewodniczący** – Bardzo proszę, radny Czajka.
- **r. K. Czajka** – Komisja Rewizyjna przyjęła informację Pana Burmistrza dotyczącą problematyki zarządzania kryzysowego, jednogłośnie przyjęliśmy.
- **r. P. Kanaś** - Komisja Finansowa zapoznała się z tą informacją.
- **r. M. Strych** - Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji również przyjęła do wiadomości niniejszą analizę.
- **r. T. Dziarski** – Komisja Uzdrawiskowa, Zdrowia i Opieki Społecznej także zapoznała się z informacją Pana Burmistrza, nie wnosząc żadnych uwag w tej kwestii.
- **r. M. Kuszyński** – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego zapoznała się z informacją Burmistrza dotyczącą zarządzania kryzysowego w mieście.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. Kto z pań i panów radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie?
- **r. P. Kanaś** – Panie Burmistrzu, właściwie to pytanie dotyczy również kolejnej informacji o stanie zabezpieczenia przeciwpowodziowego, bo te dwa wątki się ze sobą łączą. Już w poprzedniej kadencji zwracałem uwagę na fakt, że właściwie nie bardzo wiadomo dokąd ewakuować naszych mieszkańców, znaczy wiadomo, wyżej, w przypadku zagrożenia ze strony rzeki Wisły, na przykład. W opracowaniu widzę, że zaktualizowano miejski plan zarządzania kryzysowego, zaktualizowano plan ewakuacji drugiego stopnia, trzeciego stopnia. Proszę mi powiedzieć, Panie Burmistrzu, czy mamy podpisane jakieś dokumenty, umowy dotyczące ewakuacji mieszkańców Ciechocinka, jak również gości, to jest licząca się ilość osób, do sąsiednich miejscowości. Czy tak, jak przedstawiano nam kiedyś w informacji, są kanały ewakuacji i ewakuujemy i zapominamy, czy też mamy już jakieś dokumenty podpisane z sąsiednimi gminami, położonymi nieco wyżej na przyjęcie, opiekę nad mieszkańcami ewakuowanymi z terenu naszej gminy.
- **p. Burmistrz** – Nie, nie mamy takich umów podpisanych. Występowaliśmy do gmin ościennych, położonych wyżej, z zapytaniem o możliwość udostępnienia obiektów, które stanowiłyby miejsce schronienia dla ewentualnych powodzi, ale odpowiedzi, które uzyskiwaliśmy były takie, że nie dysponują żadnymi stosownymi pomieszczeniami. Mam świadomość tego, że stwierdzenie, iż nie powinniśmy budować obrazów katastroficznych, mogłoby być w tym miejscu postrzegane jako niezbyt właściwe, mamy zagwarantowane środki transportu do przeprowadzenia ewakuacji, natomiast obiektów jako takich w obszarze powiatu aleksandrowskiego, niestety, nie ma.
- **r. P. Kanaś** – W takim razie dopytam, Panie Burmistrzu, dokąd..., mówimy tu o czarnych scenariuszach, ale trudno dyskutować post factum, takie dokumenty powstają po to, aby w czasie zaistnienia takiego zagrożenia nie trzeba było robić czegoś na szybko, improwizować. Proszę mi powiedzieć w taki razie, dokąd docelowo zostaną ewakuowani mieszkańcy w razie zagrożenia, chociażby wynikłego ze strony rzeki Wisły, nagłego zagrożenia. Dokąd, jakie to będzie miejsce.
- **p. Burmistrz** – Najbardziej precyzyjnie na to pytanie odpowie mój pełnomocnik, Pan płk Ciuryło.
- **p. M. Ciuryło** – Problem ewakuacji ludności jest postrzegany u nas już od dawna, już jak tylko zacząłem pracować, pierwszym dokumentem, który został wykonany, był właśnie plan ewakuacji drugiego stopnia, bo on się tak nazywa, gdy prowadzi się prewencyjną ewakuację

ludności, gdy się przewiduje zagrożenie w przypadku, chociażby ze strony Wisły. Plan został opracowany. Żeby zaczął funkcjonować plan musi współgrać z planami ewakuacji, które funkcjonują na terenie powiatu aleksandrowskiego. Występowaliśmy praktycznie co roku do wszystkich gmin na terenie powiatu aleksandrowskiego, by określili się, w które miejsca będzie można ewakuować naszą ludność. Do chwili obecnej takich informacji nie otrzymaliśmy. O tej sytuacji wie zarówno Starosta, jak i Wojewoda Kujawsko-Pomorski. Już w roku 2010, kiedy mieliśmy tę powódź m.in. na terenie Ciechocinka, gdzie zagrażały nam wody ze strony Wisły, sprawa była poruszana. Wojewoda przyjął taką zasadę działania, że w przypadku, gdy nastąpi konieczność ewakuacji ludności nasze działania zostaną wsparte siłami wojska, gdyż miasto nie dysponuje środkami transportowymi, którymi można by było przewieźć tych ludzi. Gdzie tych ludzi będziemy przewozić? Tych ludzi będziemy przewozić do wszystkich gmin na terenie powiatu aleksandrowskiego, ale także poza powiat, w miejsca wskazane przez Wojewodę. Niezależnie od tego, że te gminy, do których będą ewakuowani ludzie, będą musiały wydzielić pomieszczenia, które będzie można wykorzystać na zakwaterowanie ludności, to mogą być szkoły, to mogą być hotele, bądź także mieszkania osób fizycznych, do których będzie się kierować ludzi na podstawie decyzji poszczególnych wojewodów, czy burmistrzów. Oprócz tego na terenie, czy to powiatu aleksandrowskiego, czy na innym terenie wskazanym przez Wojewodę, będą organizowane takie miasteczka dla osób ewakuowanych w oparciu o kontenery, które są w dyspozycji Wojewody. Takie kontenery siłami Wojewody będą umieszczane na poszczególnych terenach i w te miejsca będzie się kierowało ludzi. Na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda w ten sposób. Wiemy na pewno, że ludzi z miasta Ciechocinka będziemy przekazywać do wszystkich ościennych gmin, które nie będą zagrożone powodzią. Czyli za wyjątkiem Gminy Wiejskiej Aleksandrów Kujawski, Gminy Raciążek. Gminy Nieszawa i Gminy Waganiec, wszystkie pozostałe gminy będą partycypować w tych działaniach i tam do miejsc siedzib poszczególnych urzędów gmin czy miast, będą kierowane środki transportowe z ludźmi i tam gminy będą musiały organizować kierowanie tych ludzi do poszczególnych obiektów. Tak w tej chwili to wygląda.

- **r. P. Kanaś** – Uprzejmie dziękuję za tę dość obszerną odpowiedź, czyli reasumując: wojsko przewozi mieszkańców Ciechocinka pod Urząd Gminy w Aleksandrowie Kujawskim wraz z dobytkiem i dalej opiekę przejmuje Wojewoda. Proszę mi powiedzieć ile osób objętych jest planem ewakuacji?
- **p. M. Ciuryło** – Planem ewakuacji są objęci praktycznie wszyscy mieszkańcy Ciechocinka i osoby przyjezdne, jeżeli oczywiście zaistnieje taka konieczność w stosunku do osób przyjezdnych. Plan zakłada, że około 50% mieszkańców podejmie samodzielnie samoewakuację, do sobie znanych miejsc, do rodzin. Będą sami się ewakuować własnymi środkami transportowymi. Do ewakuacji potrzebujemy około 30-40 autobusów lub zastępczych środków transportowych. W związku z tym, że nie mamy możliwości pozyskania tych środków ani w ramach świadczeń rzeczowych, gdyż zarówno miasto Włocławek, jak i miasto Toruń takich środków nie ma, gdyż większość środków transportowych tego typu jest zadysponowanych tylko na potrzeby wojska. W związku z tym musimy niestety wspomagać się siłami wojskowymi i taka sytuacja jest przewidziana, że my składamy wniosek do Starosty, natomiast Starosta kieruje wniosek do Wojewody o użycie wojska w celu przeprowadzenia ewakuacji. Tymi siłami będzie to prowadzone. Nadmieniam, że ewakuacja drugiego stopnia to jest ewakuacja uprzedzająca. My zakładamy, że coś się może zdarzyć. Nie musi się zdarzyć, ale musimy tę ewakuację przeprowadzić w sytuacji, gdy na 99% jest już pewne, że np. tama runie, a nasze wały przeciwpowodziowe nie spełnią oczekiwań, to wtedy prowadzimy ją. Natomiast wszystkie inne ewakuacje... była też taka sytuacja, że pozostawiamy np. kuracjuszy samych sobie. Nie tak do końca. Każda rozsądna osoba, która znajduje się w miejscu, które jest zagrożone, powinna podjąć sama ewakuację i ewakuować się do miejsca sobie bezpiecznego, a nie decydować się na takie spartańskie warunki, które będą do dyspozycji ludzi ewakuowanych.
- **r. P. Kanaś** – Bardzo dziękuję. Wybaczcie Państwo moją dociekliwość, ale niewiele czasu

minęło, w 2010 r. mieliśmy okazję doświadczyć takiej częściowej samoewakuacji, gdzie część osób opuściła Ciechocinek. Mówię tu również o mieszkańcach, nie tylko o kuracjuszach. Wtedy również pytałem o to, czy te plany zostały zaktualizowane. Niewiele się zmieniło, jeśli chodzi o ościenne gminy, ale mam nadzieję że będzie Pan ten temat jeszcze drażył i będziemy do tego wracać.

- **r. M. Strych** – Korzystając, że jesteśmy akurat przy temacie zarządzania kryzysowego, przypomnę, że gmina dysponuje takim bardzo nowoczesnym narzędziem zarządzania kryzysowego, jakim jest informator SMS-owy dla mieszkańców i kuracjuszy, wszystkich osób, które zasubskrybowały taką usługę. Chciałem zapytać ile osób korzysta z tego modułu, który powiadamia mieszkańców na temat zagrożeń związanych z powodzią, czy innych kryzysowych i czy są planowane działania, które rozszerzą na mieszkańców Ciechocinka liczbę tych subskrybentów, czyli powiększą pulę osób, które w przypadku bezpośredniego zagrożenia otrzymają taką informację na swój telefon komórkowy. Powinniśmy dążyć do tego, aby jak najwięcej osób korzystało z tego narzędzia. Nie jest to tylko narzędzie zarządzania kryzysowego, ale też promocji lokalnych imprez. Myślę, że wspólnie z Biurem Promocji, powinna być promocja podczas imprez kulturalnych, czy wszelkich innych, tego informatora SMS-owego, gdyż działa on świetnie. Dużo osób korzysta z niego.
- **p. M. Ciuryło** – W pierwszym roku, kiedy wprowadzaliśmy ten system, tj. informator SMS-owy, była prowadzona akcja promocyjna, informacyjna wśród ludności. Mieliśmy do dyspozycji plakaty, ulotki, które wydrukowała nam firma, z którą podpisaliśmy umowę na to świadczenie. W tym roku akcja informacyjna zostanie jeszcze raz uruchomiona i znów między innymi nasz posłaniec, który doręcza przesyłki na terenie miasta, otrzyma takie ulotki i do każdej skrzynki, przy każdym domostwie taka informacja znów trafi, żeby przypomnieć się, że taki system u nas istnieje i można z niego skorzystać. Na dzień dzisiejszy zarówno w grupach otwartych, a grupy otwarte są do dyspozycji mieszkańców, turystów i informacji kulturalnych i sportowych oraz grupach zamkniętych, które są pod moją szczególną pieczę, w sumie jest zarejestrowanych około 1.000 osób. Ta liczba się zmienia, w szczególności chodzi o grupę turystów, gdyż Ci ludzi albo sami się wylogowują, a jeżeli nie, to jest przyjęte, że po trzydziestu dniach od zarejestrowania się ich konto wygasa, żeby nie zaśmiecać systemu. Na dzień dzisiejszy to jest 1.000 osób. Przyjmując, że mieszkańców jest w tej chwili ponad 10.000, tak że to jest 10%, to jest bardzo dobry wskaźnik i trzeba przyjąć, że to jest zwielenokrotnienie. Osoba przekazuje osobie, więc na dzień dzisiejszy mamy bardzo dobry wynik osiągnięty, jeżeli chodzi o liczbę osób zarejestrowanych w systemie w stosunku do gmin ościennych, gdzie na przykład wiemy, że Raciążek dysponuje tym systemem, Gmina Wiejska Aleksandrów Kujawski, Miejska Aleksandrów i oni mają o wiele, wiele mniej osób zarejestrowanych.
- **r. M. Strych** – Czyli rozumiem, że Gmina dysponuje takim banerem informacyjnym, na podstawie którego turysta czy mieszkaniec mógłby sobie zasubskrybować taką usługę?
- **p. M. Ciuryło** – Na naszej stronie jest zakładka, która dotyczy
- **r. M. Strych** – Mnie chodzi o to, czy jest baner lub rool-up, który można, na przykład, przy okazji miejskich imprez ustawić. Nie ma takiego banera, tak? Wiem, że niektóre gminy, które korzystają, dostały... nie znam szczegółów, bo to było wyłaniane pewnie w drodze jakiegoś przetargu, ta firma, która obsługuje ten informator...
- **p. M. Ciuryło** – Jak się podpisywało pierwszą umowę, kiedy zakupywało się całą licencję, to się otrzymywało pakiet. My w pakiecie otrzymaliśmy wtedy plakaty, ulotki i opaski dla dzieci do szkoły, które można założyć na rękę, odblaskowe, które jednocześnie chroniły dzieci w czasie poruszania się po drogach. Na dzień dzisiejszy jeszcze dysponuję takimi plakatami, dysponuję ulotkami i w tym roku wiosną znów akcja zostanie powtórzona, plakaty znów będą rozmieszczane na terenie miasta, natomiast dodatkowo jeszcze na stronie internetowej znajduje się banerek, na który można kliknąć. Jest informacja, gdyż oprócz tego systemu SMS-owego, którym ja zarządzam i loguję do grup zamkniętych, dysponujemy jeszcze aplikacją mobilną, którą w zeszłym roku zakupiliśmy i która jest do dyspozycji osób, które posiadają smartfony. Na dwa różne sposoby można logować się do systemu.

- **r. M. Strych** – Niemniej chciałem zachęcić Pana i Pana Burmistrza do zainwestowania. Koszt takiego rozkładanego banera, który można ustawić podczas miejskich imprez, to jest około 200-300,-zł, a myślę, że zwróciłby on uwagę, bo nie każdy ma dostęp do internetu, czy zagląda w zakładkę o zarządzania kryzysowym, a taki baner na pewno rzuciłby się w oczy, tym bardziej, że przychodzą na imprezy osoby, które są zainteresowane kulturą, czy życiem kulturalnym miasta. Wiem, że dużo osób jeszcze z tego nie korzysta, a można rozszerzyć to grono osób i jednocześnie poprawić bezpieczeństwo, jeśli chodzi o zarządzanie kryzysowe. Myślę, że wszystkim nam zależy, żeby jak najwięcej osób stosowało się wtedy do poleceń sztabu kryzysowego na wypadek ewentualnego zagrożenia. Dziękuję bardzo.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję, zamykam dyskusję w kwestii informacji burmistrza dotyczącej zarządzania kryzysowego w mieście.

Ad 9/5. Informacja Burmistrza na temat stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego.

- **p. Przewodniczący** – Proszę Pana radnego Czajkę.
- **r. K. Czajka** – Komisja Rewizyjna zapoznała się z przedmiotową informacją, przyjęła do wiadomości.
- **r. P. Kanaś** – Komisja Finansowa również przyjęła do wiadomości tą informację.
- **r. M. Strych** – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji również przyjęła do wiadomości tą informację.
- **r. T. Dziarski** – Komisja Uzdrowska również przyjęła informację na ten temat.
- **r. M. Kuszyński** – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego zapoznała się z niniejszą informacją i przyjęła ją do wiadomości.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo, kto z pań i panów radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę chętnych do zabrania głosu. Przechodzimy do następnego punktu.

Ad 9/6. Informacja na temat stanu technicznego rowów melioracyjnych.

- **p. Przewodniczący** – Proszę o zabranie głosu Pana Burmistrza Ogrodowskiego.
- **p. M. Ogrodowski Zastępca Burmistrza** – Z uwagi na okres zimowy, na okres martwy w tym zakresie, nie prowadzimy żadnych robót konserwacyjnych, ani nie prowadzimy nadzoru nad urządzeniami, które są naszą własnością. Natomiast w okresie wczesnej wiosny dokonujemy przeglądu technicznego związanego z oceną techniczną tych urządzeń i wytypowaniem urządzeń, które w ramach budżetu będą realizowane jako zadania gminne. W związku z tym oczekujemy na poprawę pogody i wczesną wiosną stworzymy protokół z przeglądu tych urządzeń i w ramach środków, które w budżecie są zagwarantowane będziemy realizować te zadania według kolejności przyjętej w protokole.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję, Panie Burmistrzu. Czy ktoś z pań i panów radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 9/7. Informacja na temat zadania pn. „Odnowa funkcji publicznych zdegradowanych terenów uzdrowskich w Ciechocinku”.

- **p. Przewodniczący** – Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Burmistrza Leszka Dzierżewicza.
- **p. Burmistrz** – Zgodnie z informacją, która przekazywałem na poprzedniej sesji, Sąd Okręgowy we Włocławku I Wydział Cywilny, pismem z 8 grudnia 2014 r. wyznaczył, a właściwie przedłużył instytutowi ORGMASZ z Warszawy, termin sporządzenia opinii uzupełniającej do 27 lutego br. Firma wnioskowała o wydłużenie tego terminu do 31 marca, nie otrzymała takiej zgody, ale w związku z tym, że do chwili obecnej ta opinia nie wpłynęła do sądu, siłą rzeczy nie mogła także wpłynąć do nas. Wobec powyższego jesteśmy w blokach startowych, tak jak na poprzedniej sesji, nic się tutaj nie mogło zmienić. Oczekujemy na opinię instytutu i wtedy będziemy czekać na rozstrzygnięcie sądowe.

- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z pan i panów chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę chętnych.

Ad 10. Wolne wnioski.

- **p. Przewodniczący** – Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Ad 11. Oświadczenia i komunikaty.

- **p. Przewodniczący** – Czy ktoś z pań i panów radnych chciałby zabrać głos?
- **r. M. Strych** – Zostało nam na ostatniej sesji przedłożone pismo od Pani Prezes Uniwersytetu III Wieku. Chciałem zapytać, czy będziemy się dzisiaj pochylać nad sprawą utworzenia rady seniorów, działającej przy Radzie Miejskiej Ciechocinka?
- **p. Przewodniczący** – 27 stycznia przekierowałem to pismo do przewodniczących komisji stałych z prośbą o opinię. Do dnia dzisiejszego nie otrzymałem żadnej opinii, więc tego punktu nie wprowadzałem do porządku obrad. Liczę na to, że w międzyczasie takie opinie zostaną przekazane i spłyną, będziemy mogli to przedyskutować w ramach komisji i wtedy wprowadzimy to do porządku obrad na najbliższą sesję. Takie proponuję rozwiązanie. Może umówmy się, że dajmy sobie 2 tygodnie na to, żeby Państwo w ramach komisji przedyskutowali i przedstawili swoją opinię, co do powołania rady seniorów.
- **r. T. Dziarski** – Ta kwestia była poruszona na Komisji Uzdrawiskowej. Informację w tej kwestii przesłałem, jeżeli chodzi o opinię. Tutaj była kwestia dotycząca tego, że Pani radna Nocna poruszyła temat informując o tym, że kwestia dotycząca powołania rady seniorów była już poruszana na poprzedniej Radzie i była wątpliwa kwestia możliwości prawnych. Komisja Uzdrawiskowa uznała za zasadne zwrócić się z zapytaniem do Pana mecenasa dotyczącym możliwości prawnych powołania rady seniorów.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo. Przepraszam, jeżeli to jest moje zaniechanie, przepraszam tych przewodniczących, którzy wysłali do mnie opinie, nie zapoznałem się z nimi. Bardzo proszę, panie mecenasie, gdyby był Pan uprzejmy odnieść się do pytania radnego Dziarskiego.
- **mec. K. Bukowski** – Proszę o pismo jaki problem mam wyjaśnić, ponieważ dowiaduję się o tym pierwszy raz dzisiaj, że mam w tej chwili przygotować opinię prawną na ten temat. W związku z tym proszę o przybliżenie tematu, czy ustnie, czy pisemnie, dokładnie jakie kwestie mam wyjaśnić.
- **r. T. Dziarski** – Panie mecenasie, mnie się wydaje, że to jest jak gdyby kontynuacja z poprzedniej Rady Miasta, kadencji. To nie jest nic nowego, była ta kwestia poruszana na Komisji Uzdrawiskowej i z informacji uzyskanych od Pani radnej Nocnej wynikało, że ta kwestia była poruszana w czasie poprzedniej kadencji Rady Miasta. W związku z czym jest ponowienie prośby o przedstawienie zakresów i kwestii prawnej dotyczącej powołania rady seniorów.
- **r. A. Nocna** – Chciałabym przypomnieć tym, którzy pracowali w poprzedniej kadencji, a poinformować tych, którzy są po raz pierwszy, że poprzednia Rada kadencji 2010-2014 zajmowała się powołaniem rady seniorów. Był opracowany projekt statutu. Jednakże nadzór Wojewody miał zastrzeżenia. Wydaje mi się, że wystarczy pochylić się nad tym dokumentem, nad uwagami nadzoru Wojewody i wtedy nie będzie nic chyba na przeszkodzie, aby takową radę powołać. Tam były konkretne wskazania, Panie mecenasie, jak Pan pamięta. Ponieważ to są kwestie prawne i chyba tym powinna się zająć osoba jak najbardziej kompetentna, którą jest Pan. Myślę, że wystarczy pochylić się nad tym dokumentem i wnieść poprawki, aby nie było uwag nadzoru Wojewody, a wnosiliśmy stosowną uchwałę, aby powołać radę seniorów. Nie tylko zresztą radę seniorów.
- **mec. K. Bukowski** – Wróć do tematu zgodnie z pismem Wojewody i pismem Stowarzyszenia, będzie opinia prawna.

- **p. Przewodniczący** – Rozumiem, że możemy przyjąć cezurę czasową dwóch tygodni na taką opinię?
- **mec. K. Bukowski** – Tak.
- **p. Przewodniczący** - Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z państwa ma jakieś oświadczenia bądź komunikaty. Nie widzę. Przechodzimy do następnego punktu.

Ad 12. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

- **p. Przewodniczący** – Bardzo proszę, Panie Burmistrzu.
- **p. Burmistrz** – Spośród interpelacji, które dzisiaj zostały złożone, muszę powiedzieć, że największy kłopot przysporzył mi Pan radny Paweł Kanaś. Faktem jest, że w drugim półroczu ubr., Marszałek Województwa, Pan Piotr Całbecki, podjął taką próbę, która zmierzała do odzyskania nieruchomości, na której zlokalizowany jest basen termalno-solankowy, po to, aby w nowej perspektywie finansowej już jako właściciel, podjąć określone działania, które pozwoliłyby na reaktywowanie funkcjonowania basenu termalno-solankowego między tężniami. Faktem jest również, iż doszło do kilku spotkań Pana Marszałka z właścicielami, tymi dużymi właścicielami, nieruchomości. W jednym ze spotkań uczestniczyłem także i ja. Cała konstrukcja odzyskania tej nieruchomości była dość złożona i rzeczywiście w przypadku, gdyby zaistniały okoliczności, które moglibyśmy postrzegać jako dobrą wolę obecnych właścicieli tej nieruchomości, państwa decyzja byłaby tu nieodzowna. Jednym z elementów, który byłby przedmiotem ewentualnej zamiany nieruchomości, miałyby być teren stadionu przy tężniach. Ponieważ jednak dalsze rozmowy i spotkania nie wykazują jakiegokolwiek poważnego zainteresowania ze strony obecnych właścicieli, propozycją przedłożoną przez Pana Marszałka, sprawa na ten moment, a jest to informacja sprzed niespełna dwóch tygodni, stała się bezprzedmiotowa.
- **r. P. Kanaś** – Panie Burmistrzu, nie byłoby tej interpelacji, pozwalałbym dojrzeć sobie temu pomysłowi gdzieś w zaciszu gabinetów, ale Pańska wypowiedź na łamach prasy jest właściwie jednoznaczna. Dlatego moje pytanie o te „potrzebne, niełatwe do podjęcia decyzje ze strony Rady Miejskiej”, Panie Burmistrzu. Chodzi, rozumiem, o przekazanie do tego przedsięwzięcia stadionu miejskiego, tego terenu, tak?
- **p. Burmistrz** – Dokładnie tak.
- **r. P. Kanaś** – I to wszystko, co chciałby nam Pan powiedzieć na temat tego przedsięwzięcia?
- **p. Burmistrz** – Myślę, że nie jestem w tym momencie upoważniony do tego, aby mówić o szczegółach, ponieważ osobą, która zainicjowała całe to przedsięwzięcie, całą tą batalię, jest samorząd województwa i wolałbym, aby to inicjatorzy w dalszym ciągu jako pierwsi wypowiadali się publicznie w tej materii.
- **r. P. Kanaś** – To jest oczywiste, jednak Pan wywołał ten temat.
- **p. Burmistrz** – Potwierdzam w dalszym ciągu i mam nadzieję, że przedłożone propozycje jednak w stosownym momencie uelastyczną stanowisko właścicieli nieruchomości z basenem. Jeżeli tak się nie stanie, to pewnie będę wnioskował do Państwa o zabezpieczenie środków finansowych i rozpoczęcie inwestycji pod nazwą „Przebudowa stadionu miejskiego w Ciechocinku”.

Pan radny Jerzy Draheim poruszył sprawę cięcia drzew przy cmentarzu komunalnym. Ja oczywiście korzystając z faktu, że jest tutaj Pan Prezes Okulicz, będę chciał, aby merytoryczny pracownik z osobą desygnowaną przez Prezesa Okulicza dokonał wizji lokalnej i tam, gdzie będą takie rzeczywiste potrzeby, wykonamy cięcia sanitarne, bądź jeżeli są to tylko jakieś samosiejki, być może całkowitego ich usunięcia. Natomiast trudno mi tak na gorąco zająć stanowisko dotyczące koron drzew, które stanowią zagrożenie w ul. Brzozowej, Wiejskiej, Przedmiejskiej. Jeżeli te korony sięgają pasa drogowego, to oczywiście bez żadnego problemu będziemy mogli takie cięcia wykonać, natomiast jeżeli one wchodzi gdzieś w obszar terenów prywatnych, a to pan w swojej wypowiedzi zasugerował, to niestety możemy tylko podejmować próby zachęcenia właścicieli do tego, aby tego typu roboty wykonali. To samo dotyczy

narożnika, rozumiem że powiedział Pan to wyprzedzająco, Widok – Słowackiego, teren „Górnika”, tam każdego roku ten narożnik jest czyszczony. W tej chwili, bywam tam codziennie, nie ma tam specjalnych uciążliwości i myślę, że nie ma także zagrożenia, aby te... baner jest czymś innym, a korony drzew to coś innego. Tak, jak każdego roku, ten narożnik zostanie, na nasze zlecenie, przez KPUP „Ekociech” oczyszczony.

Natomiast co do nieprzestrzegania przepisów ruchu drogowego, nie pozostaje nam nic innego jak poprosić policję, aby zwróciła uwagę na pojazdy parkujące wzdłuż ul. Widok i wzdłuż ul. Żelaznej. Tam w sposób ewidentny obowiązują zakazy zatrzymywania się i postoju i Ci, którzy zostawiają samochody, te przepisy łamią. Natomiast, mam nadzieję, że po tylu latach piastowania funkcji radnego, pamięta Pan, że malowanie pasów na przejściu dla pieszych nie odbywa się ot tak, bo ktoś o to poprosił, tylko musi to być uwzględnione w projekcie organizacji ruchu. Taki dokument został przygotowany. Wnioski, które służyły jeszcze w końcu ubiegłego roku, zostały spisane. Państwo uzupełniliście te wnioski podczas posiedzeń połączonych komisji. Myślę, że niebawem Pan Andrzej Szczepanowski zleci opracowanie tego dokumentu i wtedy te pasy zostaną także w ciągu ul. Żelaznej namalowane. A skoro mówię o zmianach w projekcie organizacji ruchu, to od razu wyprzedzająco pozwolę sobie również odpowiedzieć na interpelację Pana Przewodniczącego. Po konsultacji z przedstawicielami Zarządu Dróg, jak i przedstawicielem Wydziału Ruchu Drogowego Policji, w ciągu ul. Wołoszewskiej, nie można, aby nie naruszyć zapisów rozporządzenia Ministra Transportu, umieścić progów zwalniających. Wynika to z faktu, że po ul. Wołoszewskiej jeżdżą autobusy. Natomiast dopuszcza się możliwość usytuowania sygnalizacji pulsacyjnej, czy klasycznej sygnalizacji świetlnej. Koszt realizacji takiego zadania to około 55-60 tys. zł.

Pan radny Włodzimierz Słodowicz, turysta globtroter, który z przyczyn mi nieznanych nie zauważył faktu funkcjonowania w Ciechocinku siedmiu ogródków jordanowskich, nie jednego, Panie radny.

- **r. W. Słodowicz** – Plac zabaw jest jeden, inne są na terenach półprywatnych. Nie każdy może korzystać z placu zabaw na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej, nie każdy ma odwagę wejść na placu zabaw w Szkole Podstawowej nr 1, bo to jest teren szkolny. A nasz park Zdrojowy, to jest park, do którego idą całe rodziny z dziećmi. To jest nie tylko moje spostrzeżenie, to mi mówią mieszkańcy.
- **p. Burmistrz** - Nie chciałbym z Panem radnym polemizować, natomiast jest dla mnie jednym wielkim nieporozumieniem sugerowanie tego, że na teren ogródka zlokalizowanego, choćby przy Szkole Nr 1, ludzie nie wchodzi, bo mają obawy. Przyjeżdżają tutaj dzieciaczki z ościennych miejscowości, korzystają z tych urządzeń i nigdy nikt pół słowa nie powiedział. Pani dyrektor, czy Pani komukolwiek na przestrzeni swojego dyrektorowania zakazała korzystania z tego ogródka?
- **p. K. Dziegelewska** – dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 – Nigdy, z tego co mi wiadomo, ani za czasów Pani Baryzy, ani moich, nie było wyproszone z parku szkolnego dziecko z rodzicem, z opiekunem, czy dziecko, które bawiło się na tym placu. Natomiast muszę przyznać, że w ostatnim okresie, ze względu na znaczną dewastację niektórych urządzeń i terenu, zdecydowałam się po remoncie ogrodzenia... bo jest mi bardzo trudno uporządkować, ja odpowiadam za ten teren, na soboty i niedziele, tak jak jest informacja na bramie, wtedy kiedy nie ma nikogo, jest zamknięte z tego względu, że muszę zapewnić bezpieczeństwo dzieciom podczas zajęć. Przychodząc w poniedziałek zaczynałam zajęcia od usuwania butelek z piaskownicy, nieczystości po psach i nie powiem jeszcze czego. Tylko z obawy o bezpieczeństwo dzieci. Do godziny 18.00 jest otwarte w każdy dzień powszedni i jeśli w sobotę ktoś jest, to również wtedy jest otwarte, jeśli są pracownicy i oni widzą, że się nic nie dzieje, nikt nie spożywa alkoholu, bo takie sytuacje prosiłam, żeby zgłaszać na policję, to oczywiście rodzice do wieczora w dni powszednie, bez problemu korzystają. Cieszę się, że są rodzice i dzieci, rodzice patrzą, że się nic takiego nie dzieje wtedy. To tylko ze względów bezpieczeństwa, nie wiem jak ten problem inaczej rozwiązać. Ale nigdy nikt nie był wyproszony, żadne dziecko.

- **r. W. Słodowicz** – Ja zostałem wyproszony, wyrzucony z placu zabaw w Villa Park. To było w 2002 r., bawiłem się w piaskownicy z wnukiem i mimo wszystko zostałem wyrzucony. Konkretnie ludzie proszą o plac zabaw w parku Zdrojowym.
- **p. K. Dziegelewska** – Nie wiedziałam, że Pan był z wnukiem, bo faktycznie jeśli dorosłe osoby przychodzą, a tam jest określony wiek, to po prostu delikatnie zwracamy uwagę, że nie można. Natomiast Pan dopowiedział, że z wnukiem...Urządzenia mają określoną moc, nośność. Dorosłe osoby nie mogą się bawić. Jest regulamin, który pozwala na zachowanie bezpieczeństwa. Dzieci i rodzice są o tym również informowani w szkole i akceptują to, nie było sprzeciwów odnośnie regulaminu, on pomaga nam, żeby zachować bezpieczeństwo w parku.
- **p. Burmistrz** – Ma powstać plac zabaw w bezpośredniej bliskości ul. Tężniowej. Może przy kręgielni znajdzie się miejsce na usytuowanie placu zabaw. Musiałbym otrzymać na to zgodę Pani Konserwator. Zobowiązuję się, że wystąpię z takim zapytaniem do Pani Konserwator, aby jeden plac zabaw usytuować w parku Zdrojowym.
Jeśli chodzi o zapisy w uchwale budżetowej to poproszę Panią Skarbnik o wyjaśnienie.
- **p. M. Sz wajkowska** – Skarbnik Miasta – Rzeczywiście w poprawce do projektu budżetu, którą składał Burmistrz na sesji 29 grudnia znalazł się zapis w dziale 926, że środki zostają przeznaczona na dotacje dla stowarzyszeń sportowych na finansowanie sportu kwalifikowanego. Przepraszam bardzo, ale przy wprowadzaniu tych wszystkich poprawek umknęło mi to, po prostu nie poprawiłam tego zapisu, pozostał w dalszym ciągu zapis: upowszechnianie sportu wśród dzieci i młodzieży. W tej chwili jest tylko jedna możliwość, żeby na następnej sesji Rady Miejskiej w uzasadnieniu wprowadzić zmianę do objaśnień i brzmienie tego zapisu wprowadzić w taki sposób w jaki powinien być, czyli środki na wydatki bieżące przeznaczono na: dotacje dla stowarzyszeń sportowych na finansowanie sportu kwalifikowanego. Tyle było tych poprawek, że akurat mi umknęła ta sprawa.
- **r. T. Dziarski** – Jeszcze takie sprostowanie, czyli ostateczna wersja tego zapisu będzie, że ze sportu kwalifikowanego, czy dla dzieci i młodzieży?
- **p. Skarbnik** - Nie, sport kwalifikowany. Tak zostało uchwalone przez Radę Miejską na sesji. Budżet został uchwalony wraz z poprawką, a w poprawce było, że na finansowanie sportu kwalifikowanego, ale nie przeszkadza to, żeby w konkursie brały udział kluby, które prowadzą sport kwalifikowany, to znaczy dzieci, które wyjeżdżają na zawody, które mają książeczki sportowe, które mają badania sportowe. Te kluby jak najbardziej mogą ubiegać się o dotacje.
- **r. T. Dziarski** – Jeżeli chodzi o możliwość dotowania, to ja zapoznałem się z uchwałą z października 2010 r. i z ustawą o sporcie. Tutaj nie ma żadnych wątpliwości. Natomiast wątpliwości budził zapis, który w projekcie budżetu był inny, aniżeli w poprawce do projektu budżetu.
- **p. Skarbnik** – Tak. Oczywiście zostanie to zmienione. W tej chwili nie ma możliwości tego zmienić dlatego, że to już zostało opublikowane. Dlatego następną uchwałą Rady Miejskiej w objaśnieniach będzie zmiana tego zapisu i wtedy znowu będzie to opublikowane i ten zapis będzie właściwy. Przepraszam bardzo za tę pomyłkę, ale zdarzają się też takie.
- **r. T. Dziarski** – Dziękuję bardzo.
- **p. Burmistrz** - W kwestii bałaganu przy nieruchomości Stolarska 9 zobowiązę moich pracowników, aby nawiązali kontakt z właścicielem nieruchomości, Panem G. i aby wyegzekwowali od niego uporządkowanie tego terenu. Niestety czasy, kiedy gmina mogła w ramach wykonawstwa zastępczego wejść na czyjś teren, wykonać porządek i obciążyć właściciela kosztami, bezpowrotnie minął. W tej chwili wejście na taki obszar, nawet wykonanie porządkanych i uzasadnionych prac, mogłoby być postrzegane jako naruszenie czyjejs własności i w konsekwencji prowadzić do postępowania, którego chcielibyśmy uniknąć. Natomiast moi pracownicy zlokalizują właściciela i podejmą odpowiednie kroki.
Co do jakości wykonywanych usług w zakresie utrzymania chodników, ja bym dzisiaj podszedł do tej sprawy bardzo ostrożnie, ponieważ po pierwszym opadzie śniegu, który ustał i gdzie odśnieżono chodniki, a nie zlikwidowano śliskości, rzeczywiście poszło pismo ostrzegające.

Natomiast dzisiaj, właściwie do godziny 9.00 jeszcze prószyl śnieg. Widać było, że chodniki są odśnieżane, natomiast być może z tego powodu, że opady jeszcze się nie zakończyły, firma nie posypywała ciągów pieszych piaskiem. Będziemy przez szkło powiększające oglądać jakość świadczonych usług i egzekwować właściwe wykonanie.

- **r. B. Różański** – Chciałbym dopytać odnośnie odśnieżania, bo chodniki odśnieża firma zewnętrzna, natomiast ulice odśnieża „Ekociech”, tak? Kto odśnieża deptak, czy pieszojezdnie? Tamta firma.
- **p. Burmistrz** – Firma z Dobrzynia.
- **r. B. Różański** – A pieszojezdnie na osiedlach?
- **p. Burmistrz** – To ciągi spacerowe będące w zakresie obowiązków „Ekociechu”.

Pan radny Krzysztof Czajka poruszył sprawę zakupu pojazdu dla Policji. W naszym budżecie zapisana jest kwota 20.000,-zł na zakup paliwa. Pan Komendant zasugerował, by w bieżącym roku nie kupować paliwa, a w zamian dofinansować zakup samochodu. Może na następna sesję zaproponuję zmianę budżetu w tej sprawie.

Pani radna Aldona Nocna poruszyła temat rewitalizacji parku Zdrojowego – II etap. Zaawansowanie rzeczowe jest na poziomie 40%, natomiast finansowe 18%.

Pan radny Marcin Strych pytał o monitoring. Wszystkie kamery powinny funkcjonować prawidłowo. Nie mam sygnału, by działało się inaczej. Ostatnio jedna kamera i monitor w Komisariacie Policji zostały wymienione. Monitoring konserwuje firma Młot-Sat. Nie miałem sygnałów, by firma nienależycie realizowała zadanie.

Pan Przewodniczący mówił o raporcie opracowanym przez Instytut Przedsiębiorstwa Szkoły Głównej Handlowej na zlecenie Polskiej Agencji Informacji i Inwestycji Zagranicznych. Sugestia, by na oficjalnej stronie miejskiej znalazła się taka informacja, jest ze wszech miar uzasadniona. To już się powinno było stać, Biuro Promocji nie zafunkcjonowało należycie w tym temacie. Obszary, o najwyższej wartości inwestycyjnej zostały nagrodzone gwiazdami. Stworzono dwie kategorie. Gwiazda pomarańczowa oznacza, że powiat lub gmina uzyskała ponad przeciętną ocenę we wszystkich analizowanych obszarach (gospodarki narodowej, handlu, przemysłu, usług turystycznych oraz usług profesjonalnych). W grupie gmin miejskich województwa kujawsko-pomorskiego pomarańczową gwiazdą wyróżniono: Brodnicę, Bydgoszcz, Golub-Dobrzyń, Grudziądz, Inowrocław, Wąbrzeźno i Włocławek. Natomiast gwiazda złota jest najwyższym wyróżnieniem i oznacza najwyższą ocenę wszystkich analizowanych sekcji gospodarczych w danym powiecie lub gminie. Złotą gwiazdą uhonorowano Chełmno, Ciechocinek i Toruń.

- **p. Przewodniczący** – Właściwie odczytał Pan moje intencje, Panie Burmistrzu, a dokładnie o to mi chodziło, aby to, co wszyscy czujemy podskórnym, potencjał Ciechocinka, to jest nie do przecenienia. Być może za mało o tym mówimy szerzej i za mało wychodzimy z takimi informacjami na zewnątrz, pragnąc pokazać nie tylko atrakcyjność wizualną, ale również pod kątem inwestowania być może w Ciechocinek. Generalnie to przyświecało mojej interpelacji i zapytaniu, bo jak sami nie będziemy wierzyć w to, co mamy, to tym bardziej nie będziemy w stanie przekonać nikogo na zewnątrz. Tym bardziej należy stwarzać warunki przyjazne dla inwestorów, również warunki przyjazne dla przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność na terenie Ciechocinka i o to będę z pewnością zabiegał. Czy ktoś jeszcze z państwa w tym punkcie chciałby zabrać głos?
- **r. A. Michalska** – Panie Burmistrzu, w grudniu poruszałam temat stojaków do rowerów, które są zamontowane przy Miejskim Centrum Kultury. Czy coś w tej sprawie uległo zmianie, bo stojaki dalej są te same? One są piękne, ładnie wyglądają, natomiast nie są funkcjonalne.
- **p. Burmistrz** – Nic się nie zmieniło i nie zmieni się do wiosny, ponieważ w tej chwili żadne prace w tym obszarze nie są wykonywane. Natomiast skierowałem pismo do wykonawcy, informując o zastrzeżeniach. Póki co odpowiedź jest taka, że te stojaki spełniają wszelkie normy. Natomiast my jesteśmy generalnie w kontekście realizacji tej inwestycji w sporze właśnie o takie elementy architektoniczne, jak ławki, stojaki na rowery i kosze na śmieci. Mam nadzieję, że porozumiemy się, że nie będzie potrzebne kolejne postępowanie sądowe. Natomiast

w tej chwili firma nie wykonuje tam żadnych prac, ale też i nie dostała należnej kwoty, blisko 150.000,-zł, a cały proces odbioru tej inwestycji jeszcze nie jest zakończony.

- **r. K. Drobniwska** – Ja odnośnie tego, o czym rozmawialiśmy w czasie przerwy. Nie wiem czy wszyscy, czy kilkoro z nas otrzymało zaproszenia na spotkanie z Panem Prezydentem do Włocławka. Rozpatrywaliśmy taką możliwość, nie wiem czy Pan Przewodniczący byłby władny, czy Pan Burmistrz, dysponowaniem samochodu, czy jest w ogóle taka możliwość, żeby samochód Urzędu pojechał, można by było nawet odpłatnie. Czy w ogóle istnieje taka możliwość?
- **p. Burmistrz** – Jeżeli nie będzie kolizji z dowozem dzieci do szkół to możemy rozważyć taką ewentualność, natomiast, Pani radna, miejsce w moim samochodzie jest do Pani dyspozycji.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś wolne wnioski ze strony pań i panów radnych. Nie widzę.

Ad 13. Zakończenie obrad IV sesji Rady Miejskiej Ciechocinka kadencji 2014-2018.

- **p. Przewodniczący** – Niniejszym kończę obrady IV sesji Rady Miejskiej Ciechocinka kadencji 2014-2018.

Na zakończenie odsłuchano hymn RP.

Czas trwania sesji: 10.00 – 12.35

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Katarzyna Turkiewicz

Sekretarz obrad
Jerzy Draheim

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Marcin Zajączkowski