

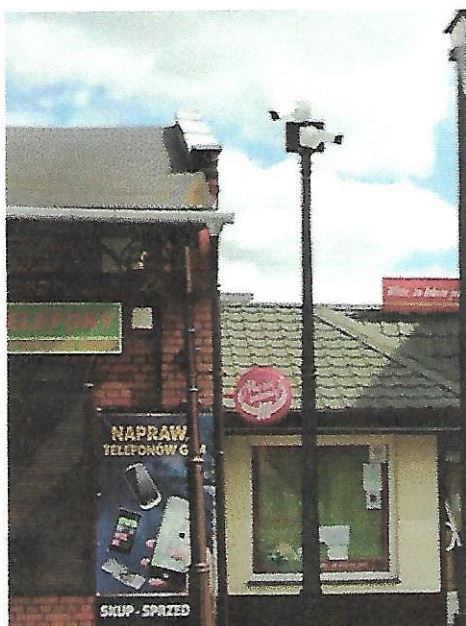
Jarosław Jucewicz
Radny Rady Miejskiej
w Ciechocinku

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Ciechocinku
Szanowny Pan
Sobierajski Jerzy

INTERPELACJA

Zgodnie z Art. 24 pkt. 3, 4 i 5 Ustawy o samorządzie gminy składam Interpelację w sprawie:

1. Objęcia monitoringiem miejskim śmietnika zlokalizowanego przy ulicy Piekarskiej naprzeciw Hali Targowej, ponieważ obecna sytuacja pozwala na podrzucanie śmieci przez osoby do tego nieuprawnione, które zgodnie z ustawą powinny oddawać odpad do punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych przy EKOCIECH w Ciechocinku. Ponieważ w obecnej sytuacji to Gmina ponosi koszty wywozu odpadów z ww. wymienionego miejsca.



JK

2. Proszę o oznakowanie śmietnika po objęciu monitoringiem, znakiem „Obszar Monitorowany” w celu spełnienia obowiązku informacyjnego zgodnie z ustawą o ochronie danych osobowych.
3. Wnoszę o obudowanie „Altaną Śmietnikową” miejsca ustawienia śmietników na ulicy Piekarskiej w celu utrzymania czystości oraz zapobiegając tym samym zanieczyszczeniu ulic rozwiewanymi odpadami. Jeśli to nie możliwe wnoszę o zwiększenie ich ilości lub częstszy wywóz.



4. W związku ze słowami Pana Burmistrza, które padły na sesji 15 października 2018 r. cyt. – (...) p. Burmistrz – *Ja nie potrafię powiedzieć, dlaczego tak się dzieje. Widocznie właściciele prywatnych nieruchomości produkują tych odpadów znacząco więcej i pozbywają się ich, choć mogliby to robić, wywożąc je na miejski PSZOK bez żadnych konsekwencji finansowych. Z przyczyn mi nieznanych decydują, aby te worki z odpadami dowozić do pojemników, które zlokalizowane są przy ul. Piekarskiej. Wychodzę jednak z założenia, że pewnie z dwojga złego lepszym rozwiązaniem jest to, jak te odpady znajdują się w tych pojemnikach i za nie zapłacimy, niż miałyby wylądować w lasku przy al. 700-Lecia, nad Wisłą, czy przy ul. Sportowej, gdzie ostatnio ktoś tam właśnie zafundował całą wystawkę odpadów, na szczęście w workach, więc nie było problemu, żeby je szybko usunąć. Myszę, że gdzieś problem tkwi w dalszym ciągu w braku świadomości tego, iż można te odpady bezkosztowo dostarczyć do siedziby spółki, która zajmuje się ich odbiorem i transportem na wysypisko. To jest także kwestia pewnej kultury społeczeństwa. Ubolewam z tego powodu, że czasem zdarza się, że luksusowe samochody podjeżdżają po to, żeby przywieźć worki z odpadami, aż nieprawdopodobne się wydaje, że osoby zupełnie dobrze sytuowane mogą postępować w taki sposób(...)* koniec cytatu. Wnoszę o ponowne przeprowadzenie akcji informacyjnej ww. miejscu, a po uruchomieniu

instalacji monitoringu, mimo niskiej szkodliwości społecznej pouczanie osób, które luksusowymi samochodami przywożą odpady komunalne i nie tylko.

5. W związku z obecnie obowiązującymi metodami ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek tej opłaty od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, proponuje wprowadzić **trzecie rozwiązanie** dla osób, które deklarują, że do Ciechocinka przyjeżdżają sezonowo, a swoje mieszkania nieczęsto wynajmują więcej niż jednej osobie. **Jest to zmiana polegająca na ustaleniu opłaty „śmieciowej” na podstawie m3 zużytej wody, a nie stawki od osoby za odbiór odpadów jak to ma miejsce dotychczas.** Proponowana zmiana metody wynika z faktu, że liczba osób Stanowicach, za których odprowadzana jest opłata według złożonych deklaracji, jest niższa niż ewidencja mieszkańców na koniec 2018 r. Moim zdaniem proponowany system liczenia opłat za m3 jest mniej wrażliwy na **nierzetelność deklarujących** i daje się weryfikować w oparciu o dane możliwe do uzyskania od Ciechocińskich Wodociągów. Wydaje się też lepiej zsynchronizowany z rzeczywistym poziomem wytwarzania odpadów przez poszczególnych mieszkańców posiadających mieszkanie, dom tylko i wyłącznie w celach rekreacyjno – turystycznych, gdzie trudno do określania wydają się faktyczna liczba osób zamieszkujących dany adres. Przypomnijmy, że rokrocznie miasto dokłada do wywozu i utylizacji śmieci ogromne pieniądze z budżetu.

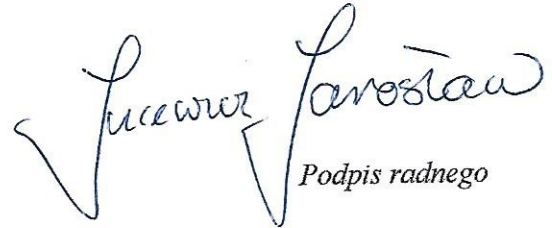
Tab. 1 Zestawienie dochodów i wydatków w latach 2013 -2018 wg obowiązujących stawek

Rok	Dochody	Wydatki	Różnica	Dochody + zaległości	Zal. %	Różnica zakładająca ściągalność opłaty na poziomie 100 %
2013	423 397,02 zł	505.000,00 zł	- 81.602,98 zł	440.276,62 zł	3,8 %	-64.723,38 zł
2014	1.127.058,59 zł	1.225.606,63 zł	- 98.548,04 zł	1.211.861,12 zł	7,0 %	-13.745,51 zł
2015	1.150.639,29 zł	1.203.975,43 zł	- 53.336,14 zł	1.229.355,32 zł	6,4 %	25.379,89 zł
2016	1.140.069,93 zł	1.195.327,27 zł	- 55.257,34 zł	1.228.324,23 zł	7,2 %	32.996,96 zł
2017	1.115.478,27 zł	1.341.925,46 zł	-226.447,19 zł	1.228.303,82 zł	9,2 %	-113.621,64 zł
2018	1.123.971,77 zł	1.555.085,41 zł	- 431.113,64 zł	1.262.826,43 zł	11,0 %	-292.258,98 zł

Średnie zaległości 7,4 %

Według mojej oceny powyższe rozwiązanie spowoduje zwiększenie wpływów do budżetu, ograniczając przy tym wydatki poniesione na utrzymanie według obowiązujących stawek! Warto zauważyć iż Utrzymanie Terenu Targowiska obejmuje wywóz nieczystości stałych i dzierżawę kontenerów w kwocie 107.748,36 zł. 83,54 wszystkich kosztów stanowi wywóz nieczystości, który był dokonywany każdorazowo na

zlecenie Pracownika Urzędu. W okresie sprawozdawczym dot. wykonania budżetu Miasta Ciechocinka za 2018 r. str. 375 zanotowano wzrost kosztów wywozu nieczystości o 24,86% tj. o 24.455,28 zł w stosunku do analogicznego okresu ubiegłego. Dlatego należy podjąć kroki w celu zaprzestania legalizowania łamania prawa w związku z utylizacją odpadów. Jednak należy wcześniej przygotować odpowiednie kroki w celu egzekucji prawidłowego zagospodarowania odpadami komunalnymi o których mowa powyżej.


Podpis radnego