

Jarosław Jucewicz
Radny Rady Miejskiej
w Ciechocinku

Przewodniczący Rady Miejskiej w
Ciechocinku
Szanowny Pan
Sobierajski Jerzy

dot.: zapytania Pana Radnego Jarosława Jucewicza w sprawie instalacji telekomunikacyjnej z dnia 10.09.2019 r.

dot.: BR.0003.35.2019

Wiosek

o uzupełnienie informacji wynikającej treści zapytania

Zgodnie z Art. 24 pkt. 6 w związku z Art. 24 pkt. 3 Ustawy o samorządzie gminy w dniu 10.09.2019 na race tut. organu złożyłem zapytanie w sprawie instalacji telekomunikacyjnej spółki P4 sp. z o.o. zlokalizowanej na budynku MPWiK w Ciechocinku oraz KPUP „Ekociech” w Ciechocinku.

Na powyższe zapytanie nie otrzymałem kompletnej informacji, ponieważ zostały zanonimizowane dane jednostkowe dot.: wysokości przychodów w skali roku z tytułu czynszu sugerując, że jest to objęte tajemnicą przez strony umowy najmu. Z treści pisma można przyjąć, że zanonimizowania danych dokonał Zastępca Burmistrza mgr Inż Marian Ogrodowski.

Nie mogę zgodzić się z powyższym, ponieważ na podstawie przepisów art. 24 ust. 2 ustawy z 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym w wykonywaniu mandatu radnego radny ma prawo, jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób, do:

1. uzyskiwania informacji i materiałów,
2. wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały, oraz
3. wglądu w działalność urzędu gminy, a także spółek z udziałem gminy, spółek handlowych z udziałem gminnych osób prawnych, gminnych osób prawnych, oraz zakładów, przedsiębiorstw i innych gminnych jednostek organizacyjnych, z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej.



Natomiast w sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować interpelacje i zapytania do wójta.

Jak wskazał WSA we Wrocławiu w wyroku z 19.12.2018 r., IV SA/Wr 470/18 "(...) podstawy i ogólne zasady dostępu do informacji publicznej określone zostały w art. 61 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP. Zgodnie z treścią tego przepisu prawo to ujęte zostało w sposób szeroki i obejmuje możliwość uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne, organów samorządu gospodarczego i zawodowego oraz innych osób i jednostek organizacyjnych w zakresie, w jakim podmioty te wykonują zadania władzy publicznej bądź odpowiednio gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa. Zgodnie bowiem z art. 4 ust. 1 pkt 5 ustawy z 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej, obowiązane do udostępniania informacji publicznej są władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne, w szczególności podmioty reprezentujące inne osoby lub jednostki organizacyjne, które wykonują zadania publiczne lub dysponują majątkiem publicznym, oraz osoby prawne, w których Skarb Państwa, jednostki samorządu terytorialnego lub samorządu gospodarczego albo zawodowego mają pozycję dominującą w rozumieniu przepisów o ochronie konkurencji i konsumentów.(...)"

Jak wskazał Sąd w orzeczeniu *"(...) każda informacja dotycząca zasad funkcjonowania jednoosobowej spółki Miasta O. - wykonującej zadania publiczne i dysponującej majątkiem publicznym, w tym informacja dotycząca prowadzonych przez spółkę rejestrów/wykazów umów nawiązanych pomiędzy spółką a innymi podmiotami w latach 2015-2018 wraz z przedmiotem wykonywanego dzieła/zlecenia oraz kwotą wynagrodzenia, stanowi informację publiczną.*

Wyjaśnienia przy tym wymaga, że nie ma znaczenia dla uzyskania przez skarżącego żądanych we wniosku informacji powoływany przez niego (...) fakt sprawowania funkcji radnego, ani uprawnienia wynikające z racji sprawowania tego urzędu (...). Zgodnie bowiem z art. 2 ust. 1 ustawy z 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej, (...) prawo do informacji publicznej przysługuje - co do zasady - każdemu podmiotowi.(...)"

Warto tutaj przytoczyć słowa z Wyroku WSA we Wrocławiu z 2 października 2015 r., sygn. akt IV SAB/Wr 191/15 gdzie cyt „(...) Przepisy ustawy o samorządzie gminnym nie działają bowiem w tym zakresie samodzielnie i bez uwzględniania innych aktów prawnych.

Regulacje ustawy samorządowej i ustawy o dostępie do informacji publicznej nie pozostają ze sobą w sprzeczności, lecz wzajemnie się uzupełniają (...)"

W związku z powyższym proszę o umożliwienie wykonywania obowiązku radnego zgodnie z obowiązującymi przepisami i przekazanie danych o które prosiłem zgodnie ze stanem faktycznym.

Lucywee Jarostaw