

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Uzdrawiskowej oraz Zdrowia i Opieki Społecznej, a także
pozostałych Komisji Rady Miejskiej w Ciechocinku
w dniu 9 kwietnia 2019r.

Przewodnicząca Komisji Uzdrawiskowej oraz Zdrowia i Opieki Społecznej Pani Jolanta Kędzierska powitała zebranych. Poinformowała, że genezą spotkania było wcześniejsze posiedzenie Komisji Uzdrawiskowej oraz Zdrowia i Opieki Społecznej, na którym to przedstawiciele sanatoriów przedstawili problem funkcjonowania tężni oraz wzrostu ceny solanki. W związku z tym, że sprawa dotyczy bardzo istotnej kwestii dla m.Ciechocinka oraz ciechocińskich sanatoriów, konieczne było zwołanie posiedzenia wszystkich komisji celem omówienia tego ważkiego problemu. Przewodnicząca zaznaczyła, że po dogłębnej analizie problemu i wypracowaniu wspólnego stanowiska komisje spotkają się z przedstawicielami sanatoriów.

Następnie Pani Jolanta Kędzierska poprosiła Burmistrza Ciechocinka Pana Leszka Dzierżewicza o zapoznanie zebranych z problemami związanymi z funkcjonowaniem tężni.

Pan Burmistrz Leszek Dzierżewicz stwierdził, że problem przekazania tężni Gminie Miejskiej Ciechocinek, ale z wyłączeniem źródeł solanki był podnoszony parokrotnie. Rozważania dzisiejsze są czysto hipotetyczne, bo żaden wniosek w tej kwestii nie wpłynął. Stwierdził, że przygotowany materiał daje ogłęd jak kształtują się koszty i przychody związane z dwoma elementami ciągu technologicznego, czyli warzelnią soli oraz tężniami. Natomiast brak materiałów, jakie są koszty utrzymania źródeł, zakładu górniczego itd. Koszt remontu tężni nr III może oscylować na poziomie ok. 30 mln złotych. Nasuwa się więc pytanie, kto ma pokryć tak wysokie koszty.

Jeżeli firma jest zainteresowana przekazaniem mienia, to powinna w tej sprawie złożyć formalny wniosek, w którym poinformuje o woli przekazania całego ciągu technologicznego wraz ze źródłami. Gdyby tak się stało to powinniśmy otrzymać gwarancję, że firmie audytorskiej zostaną udostępnione wszystkie dokumenty, które pozwolą na opracowanie audytu. Kolejnym problemem podnoszącym koszty jest utylizacja spływających z tężni ok.10tys. m³ stężonej solanki.

Następnie głos zabrał radny Wojciech Skotnicki kwestionując fakt zwołania zebrania, skoro wcześniej jasno wyartykułowano stanowisko, że miasto nie jest zainteresowane przejęciem ciągu technologicznego. Radny Wojciech Skotnicki stwierdził, że nie wyobraża sobie, by miasto miało przejąć tężnie i ciąg technologiczny.

Kolejnym radnym, który zabrał głos był radny Jarosław Jucewicz zaproponował, żeby wystąpić z zapytaniem, czy PUC chce przekazać miastu tężnie wraz z infrastrukturą. Podkreślił, że wszystkim powinno zależeć na tym, żeby tężnie funkcjonowały. Miasto powinno wziąć choćby częściowy ciężar utrzymania warzelnii soli i tężni.

Następnie głos zabrał radny Robert Marzec. Stwierdził, że należy wypracować wspólne stanowisko, czy należy próbować przejąć tężnie.

Radny Tomasz Dziarski stwierdził, że spotkanie dzisiejsze jest jak najbardziej zasadne. Trzeba rozmawiać w tak ważnej kwestii dla Ciechocinka. Trudno sobie wyobrazić funkcjonowanie Ciechocinka bez działających tężni. Zaproponował podjęcie działań, żeby tężnie jako pomnik historii zostały przejęte przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Dlatego wnioskuje, aby takie rozmowy podjąć na szczeblu ministerialnym, być może w porozumieniu z Ministerstwem Zdrowia. Pan Burmistrz przychylił się do tego pomysłu, jednak zauważył, że z taką inicjatywą rozmów może wyjść tylko samorząd województwa, jako właściciel.

Radny Tomasz Dziarski zgłosił wniosek formalny o przegłosowanie petycji do samorządu województwa w sprawie przejęcia tężni i całego ciągu technologicznego przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Wszyscy radni byli za przyjęciem powyższego wniosku, jedynie radny Skotnicki był przeciw.

Pan Burmistrz Leszek Dzierżewicz przychylił się do tego pomysłu. Jednakże zauważył, że z taką inicjatywą powinien wyjść właściciel tężni.

Radny Tomasz Dziarski zgłosił wniosek formalny o przegłosowanie petycji do samorządu województwa w sprawie przejęcia tężni i całego ciągu technologicznego przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Odbyło się głosowanie w powyższej sprawie, w którym wszyscy radni, oprócz radnego Wojciecha Skotnickiego byli za przyjęciem powyższego wniosku.

Następnie głos zabrał radny Dariusz Barczak. Stwierdził, że przejęcie tężni przez miasto może stanowić zagrożenie dla budżetu miasta. Ponadto stwierdził, że wniosek radnego Tomasza Dziarskiego jest jak najbardziej godny rozważenia.

Kolejnym radnym, który zabrał głos był radny Wojciech Zieliński, który stwierdził, że funkcjonowanie tężni należy rozpatrywać jako ciąg technologiczny produkcji soli. Ponadto podkreślił bardzo ważną rolę wnikliwego audytu dla całej infrastruktury tężniowej.

Radny Grzegorz Adamczyk gwoli przypomnienia przedstawiał kilka danych historycznych dotyczących budowy, remontów, konserwacji, eksploatacji tężni i warzelni soli.

Radny Wojciech Skotnicki stwierdził, że nie jesteśmy stroną w sprawie i nie można głosować nad sprawą, która nas nie dotyczy. W jego opinii musi być przywrócony pierwotny proces technologiczny, co pociąga za sobą ogromne koszty, których miasto nie jest w stanie udźwignąć.

Radny Grzegorz Dziarski ad vocem do wypowiedzi radnego Wojciecha Skotnickiego stwierdził, że choć Rada Miasta nie jest stroną w sprawie, to zasadnym jest podjęcie tematu, by pokazać, że Rada Miasta interesuje się tematem tężni.

Radny Wojciech Zieliński przypomniał, że podobna sytuacja była z potencjalnym przejęciem zdewastowanego basenu. Należałoby się przyjrzeć warunkom ewentualnego przejęcia i stanowi technicznemu tężni.

Radny Jarosław Jucewicz zapytał Pana Burmistrza, co będzie, jeśli jutro przyjdzie pismo z PUC w sprawie przejęcia tężni. Jakie Pan Burmistrz, jako władca miasta zajmie stanowisko? Pan Burmistrz w związku z powyższym, zapytał radnego Jarosława Jucewicza, czy w świetle kosztów, przedstawionych w piśmie PUC, można w trosce o miejski budżet podejmować ryzyko przejęcia tężni bez dokładnego i wnikliwego zbadania sprawy? Czy nie kluczowa jest dokładna analiza finansowa, ile milionów złotych trzeba każdego roku przeznaczyć na remont i bieżące funkcjonowanie ciągu technologicznego?

Radny Wojciech Zieliński zaproponował, żeby starając się o przejęcie tężni również pomyśleć o przejęciu produkcji Krystynki.

Przewodnicząca Jolanta Kędzierska zaapelowała o wypracowanie wspólnego stanowiska, zawierającego końcowe wnioski.

Radny Jarosław Jucewicz wystąpił z wnioskiem, żeby dowiedzieć się, jakie jest stanowisko PUC w sprawie przekazania tężni i to niezależnie od tego, czy PUC wystąpi z pismem, czy z pismem wystąpi miasto. Radny Wojciech Skotnicki stwierdził, że to PUC powinien wyjść z inicjatywą rozmów. W tej kwestii poparł go Radny Wojciech Zieliński.

Następnie Przewodnicząca Pani Jolanta Kędzierska podziękowała zebranych za udział w posiedzeniu i obrady zostały zakończone.

Protokołował – radny Dariusz Barczak

