

Ciechocinek, 6 kwietnia 2020 r.

BR.003.10.2020

Radny
Jarosław Jucewicz

W odpowiedzi na interpelację - „zapytanie” złożoną w dniu 23 marca 2020 r. informuję:

- od momentu wystąpienia groźnego zjawiska niedojazdów do obiektów sanatoryjnych, uczestniczyłem w spotkaniach z osobami kierującymi zakładami lecznictwa uzdrowiskowego w naszym mieście, celem wypracowania działań mających ograniczyć skutki utraty dochodów przez te podmioty. Konsekwencją uzgodnień na tych spotkaniach było przygotowanie wystąpień do Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego (pismo nr BR.005.3.2020 z dnia 19 marca 2020 r.) oraz Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Andrzeja Dudy (pismo nr BR.005.6.2020 z dnia 30 marca 2020 r.) w których, w imieniu wszystkich podmiotów świadczących usługi medyczne oraz współpracujących z nimi przedsiębiorców, zwróciłem się z prośbą o podjęcie działań zapobiegających zapaści gospodarczej i finansowej Ciechocinka i pozostałych uzdrowisk Województwa Kujawsko-Pomorskiego, bowiem przygotowanie stosownych wystąpień poprzedzone zostało uzgodnieniami z Prezydentem Inowrocławia i Burmistrzem Brześcia Kujawskiego (na terenie tej gminy funkcjonuje uzdrowisko Wieniec). Zgodnie z deklaracją, po otrzymaniu projektu pisma, po ewentualnej modyfikacji, we własnym zakresie, władarze Ci mieli przekazać je na ręce Premiera Mateusza Morawieckiego. Niezależnie od tych wystąpień - jako Wiceprezes Zarządu Stowarzyszenia Gmin Uzdrowiskowych RP uzgodniłem treść pisma, którego adresatem był Prezes Rady Ministrów Mateusz Morawiecki, stanowiącego apel o podjęcie działań pomocowych dla wszystkich 46 uzdrowisk, w celu ograniczenia skutków zatrzymania działalności w polskich uzdrowiskach (pismo z 18 marca 2020 r.). Nie jest mi znane wystąpienie Zarządu Uzdrowisko Ciechocinek S.A. do Sz. P. Andrzeja Wiśniewskiego, Dyrektora Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia. Uważam jednak, że oczekiwanie podjęcia działań pomocowych na rzecz uzdrowisk w naszym województwie na poziomie dyrektora oddziału jest totalnym nieporozumieniem ze względu na brak jakiegokolwiek kompetencji. Rozumiem jednak, że nie posiada Pan podstawowej wiedzy w tej materii i stąd to pytanie.

W sprawie pomocy dla ciechocińskich przedsiębiorców informuję Pana, że:

- w odniesieniu do przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w oparciu o lokale użytkowe stanowiące własność gminy podjąłem decyzję o odstąpieniu od dochodzenia należności z tytułu czynszów dzierżawnych za okres od 1.04-1.05.br. Ponieważ podjęcie w takim przypadku jest uprawnieniem Burmistrza, sprawy te zgodnie ze składanymi wnioskami będą załatwiane na bieżąco. W odniesieniu do podmiotów sanatoryjnych, hotelowych, pensjonatów, Burmistrz posiadał wyłącznie uprawnienia do stosowania odroczeń, rozłożenia zobowiązań na raty, bądź w uzasadnionych przypadkach umorzeń zaległości podatkowych. Dotychczas obowiązujące przepisy prawne nie dawały uprawnień do stosowania zwolnień w podatku od nieruchomości. Przyjęta 31 marca 2020 r. ustawa o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw, nadała radom gmin uprawnienia do podejmowania uchwał w sprawie odstąpienia od dochodzenia należności w tym zakresie. Wobec powyższego zobowiązałem służby finansowe Urzędu Miasta do przygotowania materiałów określających wielkość ubytków w dochodach budżetowych wynikających m.in.
 - z faktu obniżenia w okresie do 20 marca br. i całkowitego ustania wpływów z tytułu opłaty uzdrowskiej od tej daty (szacunkowo 450 tys. zł miesięcznie utraconych dochodów; za miesiąc marzec 300 tys. zł),
 - z tytułu odstąpienia od dochodzenia należności tytułu dzierżaw za lokale użytkowe (kwota planowanych dochodów 72 tys. zł miesięcznie).

Dane te pozwolą mi na określenie możliwości gminy przy ewentualnym częściowym odstąpieniu od dochodzenia należności z tytułu podatku od nieruchomości podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na terenie naszego miasta, na przygotowanie projektu stosownej uchwały i przekazanie go Przewodniczącemu Rady wraz z wnioskiem o zwołanie sesji. Zwracam uwagę, że przywołana wyżej ustawa w najmniejszym stopniu nie przewiduje wsparcia dla samorządów. Dla zobrazowania skutków ewentualnych ubytków przy zastosowaniu zwolnień podatkowych informuję, że z tytułu podatku od nieruchomości dochody gminy wynoszą 385.080,00 zł miesięcznie od osób prawnych i 183.868,00 zł miesięcznie od osób fizycznych z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej.

Pragnę zwrócić uwagę na fakt, że gmina nie została z tytułu znacząco obniżonych dochodów budżetowych zwolniona z obowiązku realizacji zadań wynikających z ustawy o samorządzie gminnym. Jesteśmy także związani umowami na realizację szeregu zadań zapisanych w tegorocznym budżecie miasta, stąd określenie wysokości ewentualnych zwolnień wymaga szczególnej odpowiedzialności i rozważań. Jako osoba nie ponosząca jakiegokolwiek odpowiedzialności za funkcjonowanie miasta i prawidłową realizację budżetu, z dużą łatwością przychodzi Panu występowanie w roli obrońcy przedsiębiorców. Szkoda, że w tych trudnych dniach nie stać Pana na refleksję, że populizm służący

zbijaniu kapitału politycznego w tak dramatycznej sytuacji jest po prostu nieprzyzwoitością. Wzywanie mnie „do niezwłocznego zwrócenia się do rządu Polskiego” w sprawach, które zawarł Pan w swej interpelacji, a które stanowią przepisanie żywcem postulatów wypracowanych przez makroekonomistów na zlecenie Business Centre Club, traktuję delikatnie mówiąc jako nieporozumienie. Nie będę, wzorem Pana powielał takich zapisów i przekazywał Premierowi Polskiego rządu. Uczyniło to w swej petycji Bussines Centre Club. Na marginesie, jestem pewien, że w tym pakiecie dla gospodarki, zawarte są propozycje, o których nie ma Pan zielonego pojęcia. Czasem przed napisaniem warto pomyśleć, a nie tylko iść z nurtem populizmu i chęcią pokazania, jakim jestem specjalistą, w tym przypadku makroekonomii. Sugeruję więcej umiaru i choćby odrobiny samokrytycyzmu.

W swej interpelacji zarzucił mi Pan, że „ignoruję ciechocińskich radnych oraz mieszkańców”. Myślę, że jest to Pańska niezwykle subiektywna i odosobniona ocena. Jestem w stałym kontakcie mailowym bądź telefonicznym z większością Państwa radnych. Omawiamy bieżącą sytuację w mieście, informuję zainteresowanych o podejmowanych przez mnie działaniach związanych głównie z realizacją budżetu, pomocą dla przedsiębiorców, udzielaniem pomocy osobom potrzebującym wsparcia, realizacją zadań na rzecz objętych kwarantanną domową. Przez kilka ostatnich tygodni nie wykazywał Pan zainteresowania takimi kluczowymi dla miasta sprawami. Stąd wyrażam zdziwienie, że raptem mnie zarzuca Pan ignorowanie radnych. Proszę wybaczyć, ale to w takich zachowaniach dostrzegam przejawy ignorancji i braku woli do współpracy.

Informacje o sytuacji epidemiologicznej w kraju i podjętych działaniach przez instytucje państwowe są szeroko prezentowane w mediach publicznych i komercyjnych. Jednakże mając na uwadze dobro mieszkańców Ciechocinka do rzetelnej informacji postanowiłem, że z dniem 24 marca br. na miejskiej stronie internetowej i stronie Biuletynu Informacji Publicznej będą zamieszczane komunikaty o sytuacji epidemiologicznej w Ciechocinku. Jeżeli chodzi o Ciechocinek to do chwili obecnej nie stwierdzono żadnego przypadku zarażenia koronawirusem. W mieście odbywa kwarantannę domową (dzisiaj 48 osób). W szczytowym momencie było 68 osób, które powróciły z zagranicy i są objęte pomocą organizowaną przez MOPS, przy wsparciu jednostek OSP Ciechocinek oraz nadzorem spełniania obowiązku kwarantanny sprawowanym przez Policję. Od dnia 30.03. na bazie Sanatorium Uzdrowskiego MSWiA „Orion” uruchomione zostało izolatorium dla osób ze stwierdzoną obecnością wirusa SARS-VOV-2, niewymagających leczenia szpitalnego, a jedynie izolacji w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się wirusa.

Czy miasto zakupiło maseczki dla seniorów i grup podwyższonego ryzyka?

Nie, gdyż zgodnie z wytycznymi organów inspekcji sanitarnej nie ma takiej potrzeby w stosunku do osób zdrowych, które nie mają kontaktu z osobami zakażonymi lub przebywającymi ze strefy skażonej. Ponadto dostępne na rynku maski nie spełniają wymogów ochrony przeciwwirusowej.

Czy miasto pomaga seniorom i osobom niepełnosprawnym i jak to się odbywa?
Tak, koordynatorem pomocy jest Dyrektor MOPS, które wspiera OSP Ciechocinek, OSP Raciążek i w razie potrzeby jednostka WOT. Pomoc polega na wspomaganie zajęć życia codziennego osób spełniających kryteria uzyskania takiej pomocy (zakup żywności - dostarczanie posiłków, zakup leków, wyprowadzanie zwierząt domowych, itd.) W dyspozycji pozostają także pełnoletni druhowie Związku Harcerstwa Polskiego. Pragnę podkreślić, że pomoc udzielana jest wszystkim seniorom, którzy sygnalizują taką potrzebę.

Czy miasto podało do publicznej wiadomości numery telefonów alarmowych w celu zrobienia zakupów?

Tak, na stronie internetowej Urzędu i MOPS oraz drzwiach wejściowych tychże jednostek znajdują się numery telefonów kontaktowych: MOPS- 54 416 10 17; Urząd Miejski - w dni robocze w godz. 7:30-14:30 - 54 416 18 00 w.133, po godz. 14:30 i w dni wolne od pracy 604 655 657.

Czy miasto zamierza przywrócić system SMS zamiast BLISKO w celu alarmowania o zagrożeniach?

Nie, gdyż podstawowym sposobem alarmowania mieszkańców o sytuacjach zagrożenia jest Miejski System Wczesnego Ostrzegania o Zagrożeniach, funkcjonujący w oparciu o 8 syren alarmowych, w tym dwóch elektronicznych, za pomocą których można przekazywać komunikaty głosowe. W obecnej sytuacji nie było potrzeby jego uruchomienia, gdyż zdarzenie epidemiologiczne rozwijało się stopniowo i społeczeństwo w sposób wystarczający było o nim informowane w mediach.

BUKMISTRZ
mgr inż. Leszek Dzierżewicz