

Szanowny Pan  
Jerzy Sobierajski  
Przewodniczący Rady Miejskiej  
Ciechocinka  
w/m

## INTERPELACJA

W oparciu o art. 24 pkt 3, w związku z art. 24 pkt 4 oraz art. 24 pkt 5 Ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. 1990 nr 16, poz. 95; tekst jedn. — Dz.U. 2018 r., poz. 994 z późn. zm.) wnoszę interpelację, dotyczącą konieczności umieszczenia na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Ciechocinku fragmentu Rozporządzenia Rady Ministrów z 29 maja 2020 roku (Dz.U. z 29 maja 2020 roku, poz. 964 z późn. zm), odnoszącego się do § 18, ust.3, pkt 3 w brzmieniu: **„Obowiązku określonego w ust. 1 i 2 [Rozporządzenia z dnia 29 maja 2020 roku] NIE STOSUJE SIĘ w przypadku: osoby, która nie może zakrywać ust lub nosa z powodu stanu zdrowia, całościowych zaburzeń rozwoju, zaburzeń psychicznych, niepełnosprawności intelektualnej w stopniu umiarkowanym, znacznym albo głębokim, lub osoby mającej trudności w samodzielnym zakryciu lub odkryciu ust lub nosa; okazanie orzeczenia lub zaświadczenia w tym zakresie NIE JEST WYMAGANE”.**

### Uzasadnienie

W ostatnich dniach obserwuje się nagminny proceder wystawiania przez Policję Państwową i pracowników Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej mandatów mieszkańcom Ciechocinka, głównie w sklepach i środkach publicznego transportu zbiorowego, z tytułu braku tzw. „maseczki”. Rozporządzenie Rady Ministrów 29 maja 2020 roku (Dz.U. z 29 maja 2020 roku, poz. 964 z późn. zm.) w § 18, ust.3, pkt 3 stanowi par excellence, iż:

**„Obowiązku określonego w ust. 1 i 2 [Rozporządzenia z dnia 29 maja 2020 roku, a odnoszących się do środków publicznego transportu zbiorowego, miejsc ogólnodostępnych i miejsc sprawowania kultu religijnego] NIE STOSUJE SIĘ w przypadku: osoby, która nie może zakrywać ust lub nosa z powodu stanu zdrowia, całościowych zaburzeń rozwoju, zaburzeń psychicznych, niepełnosprawności intelektualnej w stopniu umiarkowanym, znacznym albo głębokim, lub osoby, mającej trudności w samodzielnym zakryciu lub odkryciu ust lub nosa; okazanie orzeczenia lub zaświadczenia w tym zakresie NIE JEST WYMAGANE”.**

Pragnę nadmienić, iż powyższy akt prawny — rozporządzenie posiada rangę niższego rzędu w stosunku do ustawy, której brak, i w związku z powyższym zachodzi wątpliwość prawna odnośnie zasadności jego przestrzegania.

Mając powyższe na uwadze, wychodząc przy tym naprzeciw potrzebom mieszkańców Ciechocinka i postulatom, wysuwanym przez moich wyborców, wnioskuję jak na wstępie.

Z poważaniem  
*Wojciech Skotnicki*  
Dr Wojciech Skotnicki  
Radny Rady Miasta Ciechocinka