

PROTOKÓŁ
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 7.06.2019.

Obecni na posiedzeniu:

a) członkowie Komisji:

1. Grzegorz Adamczyk.....

2. Paweł Rosiński.....

3. Kazimierz Lipiński.....

4. Daniel Skibiński.....

5. Dariusz Szadłowski.....

b) inne osoby:

Krzysztof Gulwa.....

.....

.....

.....

[Handwritten signatures and initials of the commission members and other attendees]

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie pisma Pani Izobeli G z dnia 18.05.20

2.

3.

4.

5.

6.

Uchwały, wnioski i opinie Komisji:

Mecenas dokonuje oceny pisma - post. kwateronowym

W Rozprawie myśle że wyodrębnić niektóre punkty z pisma Mecenasa i już m. in. to postulat - wnioski

Jeżeli w tym zakresie przystosujemy projekt uchwały

[Handwritten signature]

Ciechocinek 15 maja 2019 r.

Izabella G.
Ul. Nieszawska

Pan
JERZY SOBIERAJSKI
Przewodniczący Rady Miasta
W Ciechocinku

Szanowny Panie Przewodniczący !

W nawiązaniu do Uchwały nr IV/40/19 Rady Miasta z 6 lutego 2019 r. składam odwołanie jako mieszkanka osiedla domów przy ul. Nieszawskiej 149 A B C uznając, że decyzja Rady podjęta została przeciwko kilkunastu rodzinom tu zamieszkałym. Petycja złożona przez panią Dorotę Z. w sprawie przywrócenia komunikacji w tym rejonie oparta była o rzeczowe, niepodważalne argumenty. Nie uwzględnienie tych argumentów przez Radę ze względów **ekonomiczno – organizacyjnych** jest ewidentnym wyrazem lekceważenia interesów i potrzeb mieszkańców. Radni najwyraźniej zapomnieli, że mieszkańcy to podatnicy, tworzący część budżetu i z tego tytułu mają prawo upominać się o rozwiązania swoich życiowych problemów, a takim jest komunikacja miejska. **Wzgląd organizacyjny**, zupełnie nie zrozumiały, jest niczym innym jak tak zwaną „mową trawą”. Ale skoro rzeczywiście burmistrz Leszek Dzierżewicz wraz Zarządem nie potrafią z **powodów organizacyjnych** uruchomić w Ciechocinku komunikacji miejskiej, zagwarantować mieszkańcom, a także kuracjuszom wygodnego dotarcia do pensjonatów, sanatoriów i odległych miejsc zamieszkania, to chyba Rada Miejska powinna pomyśleć o zmianach w Zarządzie.

Obserwuję Ciechocinek i zauważam, że z roku na rok miasto staje się gnuśniejsze, zaniedbane, a odnowienie „Grzyba”, wiosny nie czyni. Rudery w centrum miasta, między innymi dawnej świetności hala targowa czy niektóre wille po restauracji mogłyby być wizytówką Ciechocinka. Ale do takich przedsięwzięć, ambitnych, czego na pierwszy rzut oka nie widać, potrzebny jest gospodarz.

Uważam, że Rada Miejska nie podeszła po gospodarsku do petycji mieszkańców z ulicy Nieszawskiej 149 ABC. Nie potrafiła się wczuć w sytuację osób starszych, które by dotrzeć do przychodni lub apteki muszą korzystać z taksówek, a gdy ich na taxi nie stać, kilkukilometrową trasę pokonywać pieszo czasem o lasce. Nie pomyślano o tych, którzy z potrzeby serca odwiedzają groby na cmentarzu. W ich imieniu również upominam się o komunikację. Jeśli na ten problem spojrzymy od tej strony, to uchwała Rady Miasta jest tej Rady kompromitacją.

Jeżeli rzeczywiście nie potraficie w Ciechocinku rozwiązać problemów komunikacji miejskiej, to proponuję byście udali się do Świeradowa Zdroju. Tam w rozległym uzdrowisku, miejscowości górzystej, kursuje **bezpłatna komunikacja miejska**. Radnym Świeradowa nie przeszkadzały względy ekonomiczne ani organizacyjne. Po prostu interes mieszkańców, wyborców był najważniejszy.

Dołączam zdjęcie przystanku, na dowód, że organizacyjnie jest gotowy.

Z wyrazami oczekiwania na mądrą decyzję

