

PROTOKÓŁ Nr 8
VIII sesji Rady Miejskiej Ciechocinka
z dnia 22 maja 2019 r.

Ad. 1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.

Otwarcia VIII sesji Rady Miejskiej VIII kadencji w latach 2018-2023 dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Sobierajski. Na wstępie odsłuchano hymn RP. Następnie Przewodniczący powitał wszystkich radnych, osoby zaproszone i gości.

Przewodniczący stwierdził, że w sesji bierze udział 14 radnych, jest quorum. Jeden radny jest nieobecny usprawiedliwiony.

Ad. 2. Wybór sekretarza obrad i protokolantów.

- *p. Przewodniczący* - Na sekretarza obrad proponuję r. Pawła Rosińskiego, na protokolantki p. Katarzynę Turkiewicz i p. Maję Masłowską. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu będę uważał, że Państwo akceptują ten wybór (nie zgłoszono sprzeciwu).

Ad. 3. Przedstawienie porządku obrad.

- *p. Przewodniczący* – Porządek obrad jest niezmienny, taki jak Państwo otrzymaliście. Do dnia sesji nie wpłynęły żadne nowe materiały.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu VI i VII sesji Rady Miejskiej.

- *p. Przewodniczący* – Protokoły obrad VI i VII sesji były do wglądu w Biurze Organów Samorządowych. Proponuję przyjąć bez czytania (nie zgłoszono uwag).

Ad. 5. Informacja Burmistrza Ciechocinka o wykonaniu uchwał Rady Miejskiej Ciechocinka podjętych na VI i VII sesji.

- *p. Przewodniczący* – Proszę o wystąpienie przedstawiciela Komisji Rewizyjnej.

- *r. D. Barczak* – Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje informację Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady Miejskiej podjętych na VI i VII sesji.

- *p. Przewodniczący* – Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę chętnych.

Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały: informacja Burmistrza Ciechocinka o wykonaniu uchwał Rady Miejskiej Ciechocinka podjętych na VI i VII sesji?

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14): Grzegorz Adamczyk, Dariusz Barczak, Tomasz Dziarski, Jarosław Jucewicz, Jolanta Kędzierska, Kazimierz Lipiński, Robert Marzec, Paweł Rosiński, Agnieszka Rybczyńska, Daniel Skibiński, Wojciech Skotnicki, Sebastian Sobieraj, Jerzy Sobierajski, Wojciech Zieliński.

NIEOBECNY (1): Dariusz Szadłowski

- *r. P. Rosiński* – Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nieobecny 1.

Ad. 6. Informacja Burmistrza Ciechocinka o działalności między sesjami.

- *p. Przewodniczący* – Proszę o wystąpienie przedstawiciela Komisji Rewizyjnej.

- *r. D. Barczak* – Komisja Rewizyjna pozytywnie ocenia informację Burmistrza o działalności między sesjami.

- **p. Przewodniczący** – Dziękuję, otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos?

- **r. W. Skotnicki** – W punkcie 50. projektu uchwały o przyjęciu informacji o działalności Burmistrza Ciechocinka pomiędzy sesjami jest zawarty zapis, że Burmistrz podpisał umowę z Singer Axel Springer. W punkcie 56. na stronie 14 jest informacja o tym, że Burmistrz podpisał umowę z PUC S.A. w sprawie przyznania dotacji w kwocie 100.000 zł. W związku z tymi informacjami mam pytanie: co było powodem, dla którego podpisał Pan umowę z niemieckim koncernem medialnym, zważywszy na to, że taką stosowną umowę można było podpisać z polskimi koncernami medialnymi. Natomiast, jeżeli chodzi o punkt 56, gdzie jest informacja o podpisaniu stosownej umowy z PUC, moje pytanie dotyczy: czy taka stosowna, podobna umowa, została podpisana z Parafią Rzymskokatolicką p.w. św. Apostołów Piotra i Pawła, o przekazanie kwoty 100.000,00 zł na remont południowej wieży kościoła?

- **p. Burmistrz** – Prowadzimy szereg działań marketingowych związanych z promocją Ciechocinka i nigdy nie kierujemy się takimi przesłankami, czy jest to koncern polski, niemiecki, czy austriacki. Zależało nam na tym, aby materiał, który będzie emitowany był dostępny dla jak największej ilości odbiorców i wybór tego koncernu traktuję, jako coś zupełnie normalnego, naturalnego, nie mam uprzedzeń do firm niemieckich.

Co do punktu 56, umowa z Zarządem PUC już została podpisana, natomiast z przedstawicielami Parafii Rzymskokatolickiej jeszcze nie, dlatego taka informacja nie znalazła się w materiale przedłożonym dla Państwa na dzisiejszą sesję.

- **r. W. Skotnicki** – Tu nie chodzi o uprzedzenia, natomiast, jako Polak stoję na stanowisku, że należy popierać polskie koncerty medialne, zważywszy również na fakt, że tenże koncert medialny, Ringer Axel Springer, podejmuje różnego rodzaju działania, które mogą też być niekorzystne dla różnych osób, mam tutaj na myśli p. redaktora Witolda Gadowskiego. Zachęcam Państwa, żebyście Państwo weszli na stronę internetową i prześledzili sytuację związaną z wytoczeniem procesu sądowego p. redaktorowi Witoldowi Gadowskiemu za słowa, które według tego koncernu medialnego godzą w ich żywotne interesy. Mając powyższe na uwadze, że tenże koncern medialny w jakiś sposób zamyka wolność słowa, także wolność słowa polskim dziennikarzom, między innymi p. Witoldowi Gadowskiemu, jeszcze raz zachęcam Państwa, żebyście w Internecie na YouTube znaleźli wszelkie stosowne informacje na ten temat. Dlatego też ja nie widzę powodów, dla których Burmistrz mojego miasta miałby podpisywać jakiegokolwiek umowy z niemieckim, zaznaczam, z niemieckim koncernem medialnym. Natomiast, jeżeli chodzi o kwestię drugą. Rozumiem, że stosowna umowa nie została podpisana z Parafią Rzymskokatolicką, to w takim razie proszę mi odpowiedzieć, na jakiej podstawie rozpoczęły się już roboty budowlane przy południowej wieży?

- **p. Burmistrz** – Zacznę od pierwszego tematu. Z Pana wypowiedzi wynikają fakty, które są mi nieznane, ale one także niekoniecznie muszą mieć znaczenie przy wyborze firmy, która będzie otrzymywała zlecenie na promocję Ciechocinka. Możemy mieć rozbieżne stanowiska w tej sprawie. Taka umowa została podpisana i jest to już fakt i tego nikt nie odwróci. Zresztą nie mam zamiaru podejmować jakiegokolwiek działań w tej materii.

Natomiast, co do remontu wieży, chciałbym zwrócić uwagę na to, że koszt remontu wieży jest wielokrotnie większy, niż kwota dotacji przyznana przez Wysoką Radę Parafii Rzymskokatolickiej. Bez wątplenia środki finansowe, które będą przeznaczone na zapłacenie za ten zakres prac, pochodzą z innego źródła. Na pewno przed podpisaniem umowy, tradycyjnie, podobnie, jak mieliśmy do czynienia z fontanną Grzybek, przedstawiciele Gminy Miejskiej Ciechocinek dokonają wizji lokalnej, spiszą stosowny protokół dotyczący zakresu robót niewykonanych i tylko za nie Parafia będzie mogła wykonawcy zapłacić. Proszę się nie obawiać, nie ma tutaj żadnej nieprawidłowości. Tak, jak Państwa informowałem, z informacji podanej we wniosku, wynika, że szacunkowy koszt remontu tej wieży, to jest kwota około

600.000,00 zł. Nasz udział w kwocie 100.000,00 zł stanowi tylko jedną część, 1/6 wszystkich wydatków i na pewno pieniądze pochodzące z budżetu miasta będą przeznaczone na pokrycie kosztów wykonania tych robót, które zostaną przez przedstawicieli Gminy Miejskiej Ciechocinek spisane w protokole, jako roboty niewykonane.

- **r. W. Skotnicki** – Bardzo Panu dziękuję za te wszystkie informacje. Jako radny, po raz pierwszy dowiedziałem się, że całkowity koszt remontu tejże południowej wieży, to jest kwota 600.000,00 zł, co dla mnie jest o tyle dziwne, ponieważ w kwietniu, kiedy była procedowana uchwała, ja wnioskowałem o uzupełnienie uzasadnienia o kosztorys, tym bardziej, że ten kosztorys, w tym uzasadnieniu, był kompletnie Radzie nie znany. Pomimo to, Rada przegłosowała projekt uchwały w tej sprawie. Natomiast znaczącymi informacjami, które były podane w uzasadnieniu, to były tylko takie, że są spadające cegły z tego budynku. Dla mnie, jeżeli są spadające cegły z tego budynku, to cały obiekt powinien być wyłączony z jakiegokolwiek użytkowania, skoro tam są spadające cegły. Ja wnioskowałem wtedy i prosiłem, żeby mi pokazano te spadające cegły. Do tej pory nikt tych spadających cegieł mi nie pokazał. Ale dobrze się stało, że padła wreszcie dzisiaj kwota, że znamy kosztorys tego całego remontu.

- **r. J. Jucewicz** – W punkcie 91 informuje Pan, że Burmistrz wystąpił do kolei z wnioskiem o wymianę kotłów w budynku dworca w Ciechocinku, z pieców na paliwa stałe na kotły gazowe. Czy tutaj uzyskał Pan jakąś informację zwrotną?

Druga rzecz, może nie ściśle związana z wykonaniem i informacją, chciałem podziękować Panu osobiście za niezwłoczne wysłanie informacji do Ministra Cyfryzacji, odnośnie naszej uchwały i naszej opinii, co zostało zauważone w sejmie, że Ciechocinek, jako jedyne miasto uzdrowiskowe, wypowiedział się w tej kwestii, za co jeszcze raz bardzo dziękuję, i Szanownej Radzie za podjęcie takiej uchwały jeszcze raz dziękuję.

- **p. Burmistrz** – Kwestia wymiany kotłów w kotłowni zasilającej w ciepło ciechociński dworzec kolejowy jest podnoszona od kilku lat. Osobiście rozmawiałem z dyrektorem Zarządu Nieruchomości PKP, p. Włodarczykiem, prosząc o podjęcie niezwłocznych działań. Wysyłaliśmy oficjalne pisma z dokumentacją zdjęciową, obrazującą, co się dzieje w najbliższym otoczeniu dworca kolejowego i tej kotłowni w momencie rozpalania kotłów na paliwa stałe, czyli na węgiel lub miał. Ponieważ nasze wcześniejsze wystąpienia nie przyniosły oczekiwanych przez nas efektów, ponowiłem swoją prośbę, wysyłając kolejną dokumentację fotograficzną i prosząc o niezwłoczne pojęcie działań, ponieważ w sercu Ciechocinka w tej chwili jest to jeden z tych największych kopciuchów, które zatrują powietrze w uzdrowisku. Do chwili obecnej jeszcze nie otrzymałem odpowiedzi na moje wystąpienie.

- **p. Przewodniczący** – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały: „Informacja Burmistrza Ciechocinka o działalności między sesjami?”

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13): Grzegorz Adamczyk, Dariusz Barczak, Tomasz Dziarski, Jarosław Jucewicz, Jolanta Kędzierska, Kazimierz Lipiński, Robert Marzec, Paweł Rosiński, Agnieszka Rybczyńska, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Jerzy Sobierajski, Wojciech Zieliński.

PRZECIW (1): Wojciech Skotnicki

NIEOBECNY (1): Dariusz Szadłowski

- **r. p. P. Rosiński** – 13 radnych głosowało za przyjęciem informacji, 1 przeciw.

- **p. Przewodniczący** – Dziękuję, uchwała została podjęta.

Ad. 7. Informacja Burmistrza Ciechocinka o interpelacjach i zapytaniach radnych.

- *p. Przewodniczący* – Informuję, że wszyscy radni otrzymali odpowiedzi na interpelacje drogą mailową, jak również takie odpowiedzi znajdują się na BIP-ie.

Ad. 8. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w następujących sprawach.

Ad. 8/1. Zmiana uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Ciechocinka na 2019 r.

- *p. Przewodniczący* – Proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- *r. T. Barczak* – Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje zmianę uchwały w sprawie budżetu miasta Ciechocinka.
- *r. K. Lipiński* – Komisja Finansowo-Budżetowa, Planowania i Współpracy Gospodarczej jest za przyjęciem powyższej uchwały.
- *r. J. Kędzierska* – Komisja Uzdrowska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie opiniuje uchwałę.
- *r. A. Rybczyńska* – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie opiniuje projekt powyższej uchwały.
- *r. S. Sobieraj* – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego pozytywnie opiniuje projekt uchwały.
- *p. Przewodniczący* – Dziękuję. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Głosowanie w sprawie:

zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Ciechocinka na 2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14): Grzegorz Adamczyk, Dariusz Barczak, Tomasz Dziarski, Jarosław Jucewicz, Jolanta Kędzierska, Kazimierz Lipiński, Robert Marzec, Paweł Rosiński, Agnieszka Rybczyńska, Daniel Skibiński, Wojciech Skotnicki, Sebastian Sobieraj, Jerzy Sobierajski, Wojciech Zieliński

NIEOBECNI (1): Dariusz Szadłowski

- *r. P. Rosiński* – 14 osób za.

Ad. 8/2. Zmiana uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego

- *p. Przewodniczący* – Proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- *r. T. Barczak* – Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje zmianę uchwały w sprawie budżetu obywatelskiego.
- *r. K. Lipiński* – Komisja Finansowo-Budżetowa, Planowania i Współpracy Gospodarczej pozytywnie opiniuje powyższą uchwałę.
- *r. J. Kędzierska* – Komisja Uzdrowska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie opiniuje uchwałę.
- *r. A. Rybczyńska* – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie opiniuje projekt tej uchwały.

- *r. S. Sobieraj* – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

- *p. Przewodniczący* – Dziękuję. Otwieram dyskusję w tym punkcie.

- *p. Burmistrz* – Chciałbym wnieść autopoprawkę tego projektu budżetu i poinformować Państwa, że na karcie do głosowania, oprócz tych elementów, które zostały uwzględnione, znajdzie się jeszcze klauzula informacyjna oraz zgoda na przetwarzanie danych osób, które będą podawać obowiązkowe dane na karcie do głosowania. Uwzględnienie tych dwóch dodatkowych elementów, które znajdą odzwierciedlenie na tej karcie do głosowania, proszę potraktować, jako moją autopoprawkę.

- *r. J. Jucewicz* – Bardzo dziękuję za uwzględnienie mojej poprawki. Tak, jak wspomniałem przed, Pana mecenasa nie było na naszych komisjach, prosiłbym, aby baczniej przyglądać się wszelkiego rodzaju uchwałom, które mają na celu zbieranie danych osobowych od osób. To nie pierwszy raz się przydarzyło, że uchwała gdzieś tam próbuje wchodzić w obieg bez stosownych klauzul. Zwracam uwagę, aby szczególnie zwrócić uwagę, żeby to było poprawnie wykonywane.

- *p. Burmistrz* – Żadna uchwała nie próbuje wchodzić do obiegu, ponieważ, zarówno w pierwszym przypadku, w wyniku wprowadzonej autopoprawki, jak i dzisiaj, te obowiązujące przepisy zostają uwzględnione. Nikt nie próbował przemycać takich projektów uchwał, które tych zapisów by nie zawierały, a rzeczywiście ich brak został w jednym i w drugim przypadku, uzupełniony autopoprawką.

- *mec. B. Rakoczy* – Jeżeli chodzi o uwagę Pana radnego, nie jest to problem staranności lub niestaranności przygotowywania projektów uchwał, bo w kwestiach zamieszczania klauzul RODO w aktach prawnych jest kwestią o wysokim stopniu kontrowersji, zarówno teoretyczno-prawnych, jak i praktycznych. Mogę Państwu powiedzieć z własnego doświadczenia samorządowego, współpracując z licznymi jednostkami samorządu terytorialnego, że Państwo jesteście jedną z rad, chyba jedyną radą, która tego typu klauzule wprost w aktach prawnych zamieszcza. Więc nie jest to kwestia, czy to jest zgodne z prawem, czy nie, tylko to jest kwestia, jaki kształt danego aktu prawnego, określona rada, określony organ stanowiący, zechce przyjąć. Jeżeli w Państwa przypadku, Pan radny z racji swoich obowiązków i doświadczenia, i wiedzy w tym zakresie, bardzo na to zwraca uwagę i takie Pan Burmistrz wprowadza autopoprawki, to takie działanie jest jak najbardziej zgodne z prawem. Ale sytuacja, gdybyście Państwo odstąpili od tych klauzul, też nie byłaby działaniem, które można byłoby uznać za sprzeczne z prawem. Zależy to od kompetencji, od woli organu, który to prawo stanowi. Dlatego, gdyby była klauzula, byłaby nasza opinia pozytywna, gdyby klauzuli nie było, też byłaby pozytywna. Państwo przyjęliście taki styl procedowania i taką wolę zechcieliście Państwo wyrazić, żeby to było, i to jest, jak najbardziej, działanie zgodne z prawem. To nie jest kwestia staranności przygotowywania aktu prawnego, tylko to jest kwestia kształtowania jego ostatecznej wersji przez Wysoką Radę i w tym zakresie ja też dziękuję, że Pan radny zwraca uwagę na to, ale w sensie uzupełnienia, a nie w sensie umieszczenia tych klauzul w aktach prawnych.

- *r. J. Jucewicz* – Jeśli bym mógł poprosić, to poproszę odpowiedź na piśmie w odniesieniu do obowiązku wynikającego bezpośrednio z rozporządzenia RODO.

- *p. Przewodniczący* – Dziękuję, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14): Grzegorz Adamczyk, Dariusz Barczak, Tomasz Dziarski, Jarosław Jucewicz, Jolanta Kędzierska, Kazimierz Lipiński, Robert Marzec, Paweł Rosiński, Agnieszka Rybczyńska, Daniel Skibiński, Wojciech Skotnicki, Sebastian Sobieraj, Jerzy Sobierajski, Wojciech Zieliński

NIEOBECNI (1): Dariusz Szadłowski

- r. *P. Rosiński* – 14 osób jest za.

Ad. 8/3. Określenie opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach samorządowych prowadzonych przez Gminę Miejską Ciechocinek.

- p. *Przewodniczący* – Proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

- r. *T. Barczak* – Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje powyższą uchwałę.

- r. *K. Lipiński* – Komisja Finansowo-Budżetowa, Planowania i Współpracy Gospodarczej pozytywnie opiniuje powyższą uchwałę.

- r. *J. Kędzierska* – Komisja Uzdrawiskowa, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie opiniuje uchwałę.

- r. *A. Rybczyńska* – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

- r. *S. Sobieraj* – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

- p. *Przewodniczący* – Dziękuję, otwieram dyskusję w tym punkcie. Kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Głosowano w sprawie:

określenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach samorządowych prowadzonych przez Gminę Miejską Ciechocinek.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14): Grzegorz Adamczyk, Dariusz Barczak, Tomasz Dziarski, Jarosław Jucewicz, Jolanta Kędzierska, Kazimierz Lipiński, Robert Marzec, Paweł Rosiński, Agnieszka Rybczyńska, Daniel Skibiński, Wojciech Skotnicki, Sebastian Sobieraj, Jerzy Sobierajski, Wojciech Zieliński

NIEOBECNI (1): Dariusz Szadłowski

- r. *P. Rosiński* – 14 osób jest za.

Ad. 8/4. Zmiana uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość nagród ze specjalnego funduszu nagród

- p. *Przewodniczący* – Proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

- r. *T. Barczak* – Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje powyższą uchwałę.

- **r. K. Lipiński** – Komisja Finansowo-Budżetowa, Planowania i Współpracy Gospodarczej jest za przyjęciem powyższej uchwały.
- **r. J. Kędzierska** – Komisja Zdrowiskowa, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie opiniuje uchwałę.
- **r. A. Rybczyńska** – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie opiniuje projekt tej uchwały.
- **r. S. Sobieraj** – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego pozytywnie opiniuje projekt uchwały.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby w tym punkcie głos zabrać? Nie widzę. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość nagród ze specjalnego funduszu nagród.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14): Grzegorz Adamczyk, Dariusz Barczak, Tomasz Dziarski, Jarosław Jucewicz, Jolanta Kędzierska, Kazimierz Lipiński, Robert Marzec, Paweł Rosiński, Agnieszka Rybczyńska, Daniel Skibiński, Wojciech Skotnicki, Sebastian Sobieraj, Jerzy Sobierajski, Wojciech Zieliński

NIEOBECNI (1): Dariusz Szadłowski

- **r. P. Rosiński** – 14 głosów za.

Ad. 8/5. Udzielenie odpowiedzi na skargę

- **p. Przewodniczący** – Proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- **r. T. Barczak** – Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje udzielenie odpowiedzi na skargę.
- **r. K. Lipiński** – Komisja Finansowo-Budżetowa, Planowania i Współpracy Gospodarczej jest za przyjęciem powyższej uchwały.
- **r. J. Kędzierska** – Komisja Zdrowiskowa, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie opiniuje projekt odpowiedzi na skargę.
- **r. A. Rybczyńska** – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie opiniuje projekt tej uchwały.
- **r. S. Sobieraj** – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego pozytywnie opiniuje projekt uchwały.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję. Otwieram dyskusję w tym punkcie.
- **r. W. Skotnicki** – Jako wnioskodawca tej skargi wnioskuję o uzupełnienie mojego nazwiska. Ja nie jestem Wojciechem S., ja jestem funkcjonariuszem publicznym, ja nie jestem przestępcą, żadnym kryminalistą, który nie ma powodów do tego, żeby kryć się przed skrótami swojego nazwiska. Jako funkcjonariusz publiczny wnioskuję o uzupełnienie tej uchwały o pełne podanie mojego nazwiska. Chciałem dodać i ten szczególny fakt, iż z racji, że sprawa dotyczy skargi wniesionej przeze mnie, pragnę wykluczyć się z obecnego głosowania. Cytując słowa klasyka, chciałbym z podniesionym czołem iść ulicami mojego miasta i patrzeć prosto ludziom w oczy, że spełniłem mój obowiązek i moją troskę, którą przedstawiali mi moi wyborcy, mieszkańcy tego miasta, a także wszyscy sympatycy, którzy kontaktowali się ze mną i w tej sprawie wyrażali mi swoje poparcie. Dziękuję uprzejmie.

- *p. Przewodniczący* – Dziękuję, przyjmuję wniosek p. radnego Skotnickiego. A zatem projekt uchwały będzie: „...udzielenie odpowiedzi na skargę Pana radnego Wojciecha Skotnickiego”.

- *mec. B. Rakoczy* – Z uwagi na art. 25 ustawy o samorządzie gminnym, który nakłada obowiązek na radnego powstrzymania się od udziału w głosowaniu w sytuacji, kiedy dotyczy to interesu prawnego pana radnego, tu nie ma w ogóle wątpliwości. Powodem, czy w ogóle legitymacją do złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, jest właśnie wykazanie istnienia interesu prawnego, więc wyłączenie pana radnego od tego głosowania, jest jak najbardziej właściwe. Natomiast, jak my oznaczymy to, czy Pan radny będzie uznany dla potrzeb programu komputerowego, jako nieobecny, czy jakiegokolwiek inny sposób, nie ma to znaczenia. Ważne jest tylko, żeby w samym akcie głosowania Pan radny żadnego stanowiska nie wyrażał.

Głosowano w sprawie:

udzielenia odpowiedzi na skargę radnego Wojciecha Skotnickiego.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11): Grzegorz Adamczyk, Dariusz Barczak, Tomasz Dziarski, Jarosław Jucewicz, Jolanta Kędzierska, Kazimierz Lipiński, Robert Marzec, Paweł Rosiński, Sebastian Sobieraj, Jerzy Sobierajski, Wojciech Zieliński

WSTRZYMUJE SIĘ (2): Agnieszka Rybczyńska, Daniel Skibiński

BRAK GŁOSU (1): Wojciech Skotnicki

NIEOBECNI (1): Dariusz Szadłowski

- *r. P. Rosiński* – 11 osób za, 0 przeciw, 2 osoby wstrzymują się, 1 osoba brak głosu.

Ad. 8/6. Zmiana uchwały w sprawie wysokości i zasad wypłacania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnym.

- *p. Przewodniczący* – Proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

- *r. T. Barczak* – Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje powyższą uchwałę.

- *r. K. Lipiński* – Komisja Finansowo-Budżetowa, Planowania i Współpracy Gospodarczej jest za przyjęciem powyższej uchwały.

- *r. J. Kędzierska* – Komisja Zdrowiskowa, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie opiniuje uchwałę.

- *r. A. Rybczyńska* – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

- *r. S. Sobieraj* – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

- *p. Przewodniczący* – Dziękuję. Otwieram dyskusję w tym punkcie.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały w sprawie wysokości i zasad wypłacania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnym.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14): Grzegorz Adamczyk, Dariusz Barczak, Tomasz Dziarski, Jarosław Jucewicz, Jolanta Kędzierska, Kazimierz Lipiński, Robert Marzec, Paweł Rosiński, Agnieszka Rybczyńska, Daniel Skibiński, Wojciech Skotnicki, Sebastian Sobieraj, Jerzy Sobierajski, Wojciech

Zieliński
NIEOBECNI (1): Dariusz Szadłowski
- r. *P. Rosiński* – 14 osób za.

Ad. 9. Informacje i sprawozdania.

Ad. 9/1. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu aleksandrowskiego oraz sprawozdanie z działalności Komendanta Komisariatu Policji w Ciechocinku.

- *p. Przewodniczący* – Chciałbym w tym punkcie powiedzieć, że mamy do dyspozycji Panią Komendant z Ciechocinka i Pana Komendanta Powiatowego, których serdecznie witam. Jeśli będą jakieś zapytania do Państwa, wtedy bardzo proszę je skierować.

- *r. J. Jucewicz* – Może dobrą praktyką by było, aby, jeżeli goście przyszli do nas, zaszczylicili nas swoją obecnością, to może w krótkich zdaniach podsumowali tę informację o stanie bezpieczeństwa, może nie tylko dla radnych, ale dla osób, które gdzieś nas oglądają, czy dla mieszkańców. Posiedzenia rady są transmitowane, a więc, jeżeli Państwo by zechcieli to w 2-3 krótkich zdaniach podsumować, jak bezpieczeństwo na terenie miasta Ciechocinka wygląda wzrokiem funkcjonariusza policji.

- *p. Komendant A. Kłos* – Jeżeli chodzi o stan bezpieczeństwa i porządku publicznego, zarówno na terenie powiatu aleksandrowskiego, jak i na terenie miasta Ciechocinka, w roku 2018 on się poprawił, w porównaniu do lat wcześniejszych. My, jako policja, stwierdziliśmy mniej przestępstw, tych najbardziej dokuczliwych dla mieszkańców, czyli włamań, kradzieży, uszkodzeń mienia, przestępczości rozbójniczej. Policjanci pionu prewencji wykazują się lepszą, dobrą aktywnością i efektywnością w zakresie ujawniania sprawców wykroczeń, i to tych wykroczeń najbardziej dokuczliwych dla mieszkańców, dla osób przyjezdnych. Jeżeli chodzi o policjantów ruchu drogowego, którzy odpowiadają za bezpieczeństwo na drogach, drogach powiatowych, dojazdowych do Aleksandrowa, do Ciechocinka, tutaj również stwierdzamy większą skuteczność w zakresie eliminacji tych najbardziej groźnych, kierujących osób, które popełniają wykroczenia w zakresie ruchu drogowego. Nie mówię tutaj w ogóle przez pryzmat represji, tylko w zakresie dokonywanych kontroli drogowych i ujawniania wykroczeń. Policja nie prowadzi statystyk ilości nałożonych mandatów, nam chodzi przede wszystkim o bezpieczeństwo ogólne, o bezpieczeństwo na drogach, aby kierujący użytkownicy dróg czuli się bezpiecznie na drogach. Jeżeli chodzi o samo miasto Ciechocinek i działalność Pani Komendant, policjantów z podległego mi Komisariatu Policji w Ciechocinku, ja to oceniam bardzo pozytywnie. Policjanci są widoczni na ulicach, jest bezpiecznie w Ciechocinku. Najbardziej newralgiczny okres związany jest z natężeniem ruchu turystycznego i tzw. parkowanie miejscach do tego niedozwolonych. Najwięcej jest tego typu interwencji, najwięcej czynności podejmują policjanci w tym zakresie. Nie jesteśmy w stanie być na każdym skrzyżowaniu, na każdym miejscu, gdzie nie można parkować. Zlecane są zadania, zarówno dla policjantów z Ciechocinka, jak i dla policjantów z Komendy Powiatowej z Zespołu Ruchu Drogowego, aby ujawniać, eliminować, pouczać i wskazywać miejsca parkingowe, tam gdzie jest miejsce dla samochodów. Na dzień dzisiejszy Komisariat Policji w Ciechocinku nie posiada żadnych wakatów, jeżeli chodzi o stanowiska policyjne. W całym powiecie mamy jeden wakat, jeden policjant w zeszłym miesiącu zrezygnował z kursu podstawowego. Siedmiu policjantów przebywa w chwili obecnej na różnego rodzaju kursach. Z Ciechocinka także dwóch czy trzech policjantów w zakresie pionu prewencji i w zakresie pionu kryminalnego. Również w imieniu własnym, Pani Komendant i wszystkich policjantów, bardzo serdecznie dziękuję, zarówno poprzedniej radzie, Panu Burmistrzowi, obecnej radzie, za wsparcie, które otrzymujemy. Za bezpieczeństwo na terenie poszczególnej

gminy odpowiada miasto, samorząd, policja jest organem państwowym, który realizuje zadania w zakresie bezpieczeństwa i jest tą instytucją do zapewnienia bezpieczeństwa na terenie poszczególnych miast i gmin. Dziękuję Panu Burmistrzowi za wsparcie udzielane w latach poprzednich. W tym roku nie udało nam się tych dodatkowych służb oddziałów prewencji skierować w sezonie wakacyjnym, w okresie lipiec - sierpień, ale mam nadzieję, że w przyszłym roku te starania z naszej strony, ze strony Pani Komendant, będą może bardziej skuteczne i przekonamy do tego, aby te dodatkowe służby, które zawsze były praktykowane, wrócić do Ciechocinka. To nie będzie tak, że bezpieczeństwo się pogorszy. Nam chodziło o to, aby w tym sezonie wakacyjnym, lipiec – sierpień, zapewnić większą liczbę patroli, i to tych patroli pieszych. Różne są sygnały, czy informacje, które do nas spływają, o sposobie realizacji zadań przez tych policjantów z zewnątrz, czyli z oddziałów prewencji bydgoskich, toruńskich. Nie popełnia błędu tylko ten, który nic nie robi, tak jest w mojej ocenie. Policjanci w natłoku wszystkich zadań, interwencji, obsługi zdarzeń kryminalnych, interwencji domowych, nie zawsze się wykazują. Powinni wykazywać się takim właściwym podejściem, właściwym zaangażowaniem. Oni też byli odrywani od różnego rodzaju zadań podyktowanych poleceniami kierownictwa Komendy Wojewódzkiej, czy to na weekendy, sobota – niedziela, są przejazdy kibiców. Oczywiście ci policjanci byli kierowani do zabezpieczeń tych przejazdów, do zabezpieczeń imprez masowych, ale swoją rolę, w mojej ocenie, spełniały te służby dodatkowe. Będziemy kierowali z Aleksandrowa policjantów. Także z mojej strony, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo na terenie Ciechocinka i na terenie powiatu, od kilku lat oceniam pozytywnie. Te pozytywne trendy są utrzymywane, utrzymywane są wskaźniki wykrywalności, utrzymywane jest bezpieczeństwo na drogach, utrzymywana jest obecność dzielnicowego w swoim rejonie służbowym. Mamy taką dewizę, żeby policjanci byli na zewnątrz, wśród mieszkańców, służyli swoją pomocą, obecnością, a nie przebywali w budynkach Komisariatu, czy Komendy Powiatowej, po to, aby pomagać, służyć swoją obecnością, swoimi zadaniami, czynnościami na rzecz poprawy bezpieczeństwa i porządku publicznego w rejonie, gdzie pełnią służbę.

- **p. Przewodniczący** – Proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

- **r. T. Barczak** – Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego.

- **r. K. Lipiński** – Komisja Finansowo-Budżetowa, Planowania i Współpracy Gospodarczej pozytywnie opiniuje powyższą informację.

- **r. J. Kędzierska** – Komisja Uzdrowska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie opiniuje informacje o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu aleksandrowskiego oraz sprawozdanie z działalności Komendanta Komisariatu Policji w Ciechocinku.

- **r. A. Rybczyńska** – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie opiniuje powyższą informację.

- **r. S. Sobieraj** – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego również pozytywnie opiniuje powyższą informację. Jednocześnie chciałbym poinformować, że na ostatnim posiedzeniu Komisji dyskutowaliśmy na temat bezpieczeństwa i wpłynęły wnioski do Pana Burmistrza, aby jednak udało się dofinansować policję w kwocie 20.000,00. Z racji tego, że spotkanie było niedawno, ten wniosek jeszcze formalnie nie został wysłany, ale chciałbym o tym poinformować.

- **r. G. Adameczk** – Czy służby ruchu drogowego kontrolują szybkości w porach wieczornych, czy w ogóle posiadają takie urządzenia i czy takie służby są, bo z tego, co się orientuję, na terenie Ciechocinka i obszarach Bema, 700-lecia i Zdrojowa, po 22.00, po 23.00, są urządzone wyścigi samochodów. Czy patrole w porze nocnej też są przewidziane w sensie zabezpieczenia?

- **p. kom. A. Kłos** – Mamy takie urządzenia do kontrolowania prędkości przez kierujących, jak najbardziej policjanci są również na terenie Ciechocinka, ulicy Bema. Ten problem, jak sobie przypominam, jest cały czas generalnie. Najczęstszym wykroczeniem, jakie popełniają kierowcy, to są dwa wykroczenia: przekraczanie prędkości i niestosowanie się do przepisów w zakresie bezpieczeństwa pieszych, czyli parkowanie itd. Na pewno to uwzględnimy w swoich zadaniach, aby jeszcze bardziej zintensyfikować te czynności kontrolne w zakresie przekraczania prędkości. Mamy urządzenia, mamy odpowiedni sprzęt do tego, mamy odpowiednią liczbę policjantów, przeszkolonych w zakresie kontroli na prędkość i jak najbardziej będziemy takie zadania i czynności swoje wykonywać.

- **r. R. Marzec** – Z uwagi na to, że dyskutowaliśmy na temat bezpieczeństwa na komisjach, ponowię apel o to, aby w obrębie tężni i miejsc, gdzie spacerują kuracjusze, to parkowanie było przestrzegane i pilnowane te miejsca. Już z Panią Komendant rozmawialiśmy na komisji odnośnie tego parkowania i w szczególności uczulam, żeby te miejsca, gdzie spacerują kuracjusze, a obręb tężni jest dla mnie wyjątkowym miejscem, był szczególnie pilnowany, aby tam nie dochodziło do nielegalnego parkowania pojazdów.

- **r. W. Skotnicki** – Projekt i wniosek przedłożony przez Komisję Komunalną w sprawie zwiększenia dotacji stanu bezpieczeństwa, który raczył tutaj podnieść Pan Przewodniczący Sobieraj, uważam za jak najbardziej zasadny, chociażby zważywszy na fakt, że nigdy bezpieczeństwa za wiele. Bezpieczeństwo w mieście jest sprawą istotną, bardzo ważną, chociażby z tego względu, żeby Ciechocinek mógł i pięknie tańczyć, i pięknie śpiewać. Oprócz tego, że ta sprawa i podjęcie stosownej uchwały w tej kwestii jest sprawą bardzo ważną i istotną, chciałbym jeszcze dodatkowo zwrócić uwagę na jeszcze jeden drobny szczegół, na który pozwoliła sobie zwrócić uwagę Pani Komendant, a mianowicie zdefiniowanie pojęcia punktu handlowego, o ile dobrze zrozumiałem, która to definicja, zawarta w określonym akcie prawnym, pozwoli w sposób istotny wyegzekwować i zlikwidować nielegalne punkty, w których się odbywa handel na terenie miasta. Dlatego też, oprócz tego wniosku, który łaskawie sobie pozwolił zauważyć i zwrócić na to uwagę, Pan Przewodniczący Sobieraj, również proszę, bo nie chciałbym w tym momencie wskazywać na potrzebę wniosku, ale proszę o podjęcie, przygotowanie stosownego projektu uchwały w sprawie zdefiniowania w określonym akcie prawnym, w projekcie uchwały, pojęcie punktu handlowego, który to akt prawny, dokument prawny, da policji i innym służbom podstawy do wyegzekwowania i zlikwidowania chaosu handlowego na terenie miasta.

- **p. W. Taranowska – Przewodnicząca Miejskiej Rady Seniorów** – Chciałabym bardzo serdecznie podziękować Komendantowi Powiatowemu i Pani Komendant z Ciechocinka za opiekę nad III Świętem Seniora. Bardzo serdecznie dziękuję Pani Komendant, osobiście Pani była i pilnowała porządku, i Święto odbyło się bez żadnych przeszkód. Wszystkie wymogi spełniliśmy, wszystkie dokumenty zostały złożone, a Państwo przyczynili się do bezpieczeństwa na naszym Święcie. Dziękuję serdecznie.

- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo. Ja też uczestniczyłem w tym Święcie Seniora, mam takie samo zdanie. Dziękuję bardzo, Pani Komendant. Nie widzę chętnych do dalszej dyskusji. Przechodzimy do następnego punktu.

Ad. 9/2. Informacja Burmistrza Ciechocinka o przygotowaniu Ciechocinka do sezonu letniego.

- **p. Przewodniczący** – Proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

- **r. T. Barczak** – Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje informację Burmistrza.

- **r. K. Lipiński** – Komisja Finansowo-Budżetowa, Planowania i Współpracy Gospodarczej pozytywnie opiniuje informację.

- *r. J. Kędzierska* – Komisja Uzdrawiskowa, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie opiniuje informację Burmistrza o przygotowaniu Ciechocinka do sezonu letniego.
- *r. A. Rybczyńska* – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie opiniuje informację Burmistrza o przygotowaniu Ciechocinka do sezonu letniego.
- *r. S. Sobieraj* – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego zapoznała się z powyższą informacją.
- *p. Przewodniczący* – Dziękuję. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Nie widzę chętnych.

Ad. 9/3. Informacja Burmistrza Ciechocinka o działaniach realizowanych na rzecz osób z niepełnosprawnościami w roku 2018.

- *p. Przewodniczący* – Proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- *r. T. Barczak* – Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje powyższą informację.
- *r. K. Lipiński* – Komisja Finansowo-Budżetowa, Planowania i Współpracy Gospodarczej pozytywnie opiniuje powyższą informację.
- *r. J. Kędzierska* – Komisja Uzdrawiskowa pozytywnie opiniuje informację Burmistrza o działaniach realizowanych na rzecz osób z niepełnosprawnościami w roku 2018.
- *r. A. Rybczyńska* – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie opiniuje powyższą informację.
- *r. S. Sobieraj* – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego zapoznała się z powyższą informacją.
- *p. Przewodniczący* – Dziękuję. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Nie widzę chętnych.

Ad. 9/4. Podsumowanie pracy Biura Kultury, Sportu i Promocji Miasta w 2018 r.

- *p. Przewodniczący* – Proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- *r. T. Barczak* – Komisja Rewizyjna przyjęła podsumowanie pracy Biura Kultury, Sportu i Promocji Miasta i pozytywnie opiniuje.
- *r. K. Lipiński* – Komisja Finansowo-Budżetowa, Planowania i Współpracy Gospodarczej zapoznała się z podsumowaniem pracy Biura Kultury, Sportu i Promocji Miasta.
- *r. J. Kędzierska* – Komisja Uzdrawiskowa, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie opiniuje podsumowanie pracy Biura Kultury, Sportu i Promocji Miasta w 2018 roku.
- *r. A. Rybczyńska* – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie opiniuje podsumowanie pracy kultury, sportu, promocji miasta w 2018 r.
- *r. S. Sobieraj* – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego zapoznała się z powyższą informacją.
- *p. Przewodniczący* – Dziękuję. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Nie widzę chętnych.

Ad. 9/5. Sprawozdanie z działalności statutowej Ośrodka Sportu i Rekreacji w Ciechocinku za 2018 rok.

- *p. Przewodniczący* – Proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- *r. T. Barczak* – Komisja Rewizyjna zapoznała się ze sprawozdaniem OSiR za rok 2018.
- *r. K. Lipiński* – Komisja Finansowo-Budżetowa, Planowania i Współpracy Gospodarczej zapoznała się ze sprawozdaniem OSiR i pozytywnie opiniuje.
- *r. J. Kędzierska* – Komisja Uzdrawiskowa, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie opiniuje sprawozdanie z działalności statutowej Ośrodka Sportu i Rekreacji w Ciechocinku za 2018 rok.

- *r. A. Rybczyńska* – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności statutowej Ośrodka Sportu i Rekreacji w Ciechocinku za 2018 rok.
- *r. S. Sobieraj* – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego zapoznała się z powyższym sprawozdaniem.
- *p. Przewodniczący* – Dziękuję. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Nie widzę chętnych.

Ad. 9.6. Sprawozdanie z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Janusza Żernickiego w Ciechocinku w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 r.

- *p. Przewodniczący* – Proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- *r. T. Barczak* – Komisja Rewizyjna zapoznała się ze sprawozdaniem Miejskiej Biblioteki Publicznej za rok 2018.
- *r. K. Lipiński* – Komisja Finansowo-Budżetowa, Planowania i Współpracy Gospodarczej zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej i pozytywnie opiniuje.
- *r. J. Kędzierska* – Komisja Uzdrawiskowa, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie opiniuje sprawozdanie z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Janusza Żernickiego w Ciechocinku w okresie od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2018 roku.
- *r. A. Rybczyńska* – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Janusza Żernickiego w Ciechocinku za 2018 rok.
- *r. S. Sobieraj* – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego również zapoznała się z powyższym sprawozdaniem.
- *p. Przewodniczący* – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w tym punkcie.
- *r. J. Jucewicz* – Chciałem pogratulować pomysłu odnośnie prowadzenia warsztatów malarskich. Wydaje mi się, że one są bardzo profesjonalnie zorganizowane. Dzieła, jakie Państwo wykonujecie własnoręcznie, są na wysokim poziomie. Chciałem pogratulować pomysłu i zaprosić Państwa do biblioteki, bo Pani Mariola wykonuje bardzo dobrą pracę razem z całym zespołem. Proszę złożyć gratulacje całej załodze i wszystkim osobom, które korzystają z tego typu atrakcji w Ciechocinku.
- *p. Przewodniczący* – Dziękuję bardzo. Ja też się dołączę do tych gratulacji, podziękowań dla Pani dyrektor Różańskiej, za te wszystkie sukcesy, jakie biblioteka nasza odnosi na niwie kraju i nie tylko kraju, za wszystkie wyróżnienia, osiągnięcia, za pracę wszystkich klubów, które się mieszczą w bibliotece, których Pani używa na wszelkiego rodzaju imprezy, wystawy. Bardzo, bardzo dziękuję. Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę.

Ad. 9/7. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Centrum Kultury w 2018 r.

- *p. Przewodniczący* – Proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- *r. T. Barczak* – Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje sprawozdanie Miejskiego Centrum Kultury za rok 2018.
- *r. K. Lipiński* – Komisja Finansowo-Budżetowa, Planowania i Współpracy Gospodarczej zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności statutowej Miejskiego Centrum Kultury za rok 2018 rok i pozytywnie opiniuje
- *r. J. Kędzierska* – Komisja Uzdrawiskowa, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie opiniuje sprawozdanie z działalności Miejskiego Centrum Kultury w 2018 roku.
- *r. A. Rybczyńska* – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie opiniuje sprawozdanie z działalności Miejskiego Centrum Kultury w 2018 roku.

- **r. S. Sobieraj** – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego zapoznała się z powyższym sprawozdaniem.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w tym punkcie.
- **r. J. Jucewicz** – Również Miejskiemu Centrum Kultury należą się pochwały ze względu na szeroką bazę występów, w tym występów kabaretowych. Mam nadzieję, że Pani będzie to także kontynuowała. Według mojej opinii jest to bardzo dobra praca. Dziękuję również, że Pani nam dostarcza wszelkiego rodzaju różnych emocji, prowadzi Pani wszelkiego rodzaju występy, także z Uniwersytetem dla Aktywnych, z innymi stowarzyszeniami, także z „My Ciechocinek”. Współpracuje Pani bardzo szeroko, jest Pani otarta na wszelkiego rodzaju pomysły. Jeszcze raz dziękuję i proszę podziękować także pracownikom.
- **p. Przewodniczący** – Ja również przyłączam się do miłych słów, kierowanych do pani dyrektor Kawczyńskiej. My tu wszyscy widzimy, jaki wkład pracy Pani wnosi, ażeby kuracjusze, mieszkańcy i wszyscy przybywający, mieli okazje korzystać ze wszelkich dóbr kulturalnych naszego miasta.

Ad. 9/8. Sprawozdanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z działalności w 2018 r.

- **p. Przewodniczący** – Proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- **r. T. Barczak** – Komisja Rewizyjna przyjmuje sprawozdanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechocinku.
- **r. K. Lipiński** – Komisja Finansowo-Budżetowa, Planowania i Współpracy Gospodarczej zapoznała się ze sprawozdaniem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechocinku i pozytywnie je opiniuje.
- **r. J. Kędzierska** – Komisja Uzdrawiskowa, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie opiniuje sprawozdanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechocinku z działalności w 2018 roku.
- **r. A. Rybczyńska** – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie opiniuje sprawozdanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z działalności w 2018 roku.
- **r. S. Sobieraj** – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego zapoznała się z powyższym sprawozdaniem.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję. Otwieram dyskusję w tym punkcie.
- **r. J. Kędzierska** – Chciałabym bardzo podziękować Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej za bardzo rzetelną pracę. Na poprzednim posiedzeniu Komisji Uzdrawiskowej, Zdrowia i Opieki Społecznej była obecna Pani wicedyrektor i reprezentowała również pełną dyrekcję tego Ośrodka. Zdała bardzo wnikliwe, bardzo szerokie sprawozdanie z działalności MOPS-u. Komisja Uzdrawiskowa, Zdrowia i Opieki Społecznej była wielce zadowolona z bardzo profesjonalnego, na bardzo wysokim poziomie, udzielania świadczeń na szerokim polu, zarówno, jako pomoc społeczna dla społeczeństwa, działalność naszej „Niezapominajki” i w wielu, wielu innych zakresach. W związku z powyższym wielkie gratulacje i oby tak dalej, abyśmy w następnym roku, 2020, mogli również tak pozytywnie ocenić działalność tego Ośrodka. Gratulacje.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo. Ja również przyłączam się do tych gratulacji i podziękowań za działalność.

Ad. 9/9. Informacja o działalności Miejskiej Rady Seniorów w Ciechocinku.

- **p. Przewodniczący** – Bardzo proszę o wystąpienie Panią Przewodniczącą Miejskiej Rady Seniorów.

- **p. W. Taranowska – Przewodnicząca MRS** – Miejska Rada Seniorów spotyka się cyklicznie. Pracują cztery zespoły. Podejmujemy uchwały, wskazujemy na wiele mankamentów i problemów, jakie mają seniorzy w naszym mieście. Podjęliśmy trzy uchwały: dotyczące kamer przy hali targowej, o koszach na śmieci, że jest za mało tych koszy na śmieci w naszym Ciechocinku oraz o przejściach dla pieszych, że jest jednak za mało tych przejść dla pieszych. Policja karze mandatami osoby przechodzące, szczególnie wokół hali, tam jest za mało przejść dla pieszych. Mamy nadzieję, że radni przychylią się do naszych próśb i Pan Burmistrz również i zrealizujecie Państwo te uchwały, są bardzo teraz dla nas pilne. Rozmawialiśmy również na ostatnim posiedzeniu o bardzo przykłej sytuacji – wysypiska śmieci między ul. Ogrodową, a Bema. Ten kawałek ziemi zapewne należy do prywatnych właścicieli, działki są różnych właścicieli, ale to, co się tam dzieje, naprawdę zakrawa na skandal. Ponieważ wybudowaliśmy centrum handlowe na ul. Bema, wszyscy kuracjusze przechodzą tamtędy do „Biedronki” i do „Tesco”. Bardzo Państwa proszę, żeby jednak zwrócić uwagę tym właścicielom, może nawet postraszyć mandatami, żeby uporządkowali teren, który tam się znajduje. To jest również teren spacerowy dla seniorów. Wychodzą z psami, idą na spacer, a to wygląda strasznie.

- **p. Przewodniczący** – Ja interweniowałem w tej sprawie, po udziale w Radzie Seniorów, i dwukrotnie sprawdzałem, zostały usunięte te brzydkie wysypiska. Do tego się zobowiązał i wykonał Pan Andrzej Szczepanowski. Nie wiem, jak jest teraz. Oglądałem i było wszystko uprzątnięte i zrobione.

- **p. W. Taranowska** – Znowu pojawiają się śmieci, więc bardzo apelujemy.

- **p. Przewodniczący** – Na pewno na moją interwencję porządek został zrobiony, wzdłuż ul. Słowackiego, pomiędzy Ogrodową, Słowackiego i do ul. Bema.

- **p. W. Taranowska** – Bardzo serdecznie dziękujemy. Tam jednak w środku, w tych krzakach są jeszcze śmieci, ale dziękujemy za interwencję, bo to jest kawałek naszego miasta, gdzie oglądają je kuracjusze.

Będziemy również występować do Państwa o zakup szczepionek przeciwko grypie i pneumokokom, jesienią. Takie uchwały do Państwa wpłyną. Zapewne Burmistrz Miasta wygospodaruje pieniądze na tą naszą prośbę.

Organizowaliśmy również III Święto Seniora. Chciałam bardzo serdecznie podziękować Panu Burmistrzowi i Wysokiej Radzie, za dofinansowanie tego naszego święta. Mogliśmy pokazać naszym ciechocińskim seniorom, że nie trzeba siedzieć w domu, ale można również wyjść do parku i cały dzień spędzić w przyjaznej i miłej atmosferze. Mieliśmy 11 zespołów, 3 artystów i 17 stoisk z różnymi produktami naszej ziemi kujawskiej oraz ze świetlic terapii zajęciowej lub domów wsparcia, którzy sprzedają swoje wyroby, arcydzieła, rękodzieła. Mogli zarobić na różne wyjazdy, wycieczki itd. Bardzo dziękuję wszystkim dyrektorom szkół, którzy wsparli nasze święto. Dzieci przepięknie śpiewały, więc były to takie dwa pokolenia. Młodzież i seniorzy mogli pokazać, że można współdziałać razem dla naszej miejscowości ciechocińskiej i dla dobra miasta. Dziękuję Panu dyrektorowi Hawikowi, dyrektor Strzeleckiej, dyrektor Kawczyńskiej oraz wiceburmistrzowi, którego tutaj nie ma, a który pełnił obowiązki burmistrza. Bardzo serdecznie dziękuję również Pani Wandzie Buchalskiej i Panu Okuliczowi. Oni zadbali o porządek. Bardzo dziękuję, Pani Wando, z własnych kieszeni Pani nas zasponsorowała również, bardzo serdecznie Pani za to dziękujemy. Mieliśmy patronat Burmistrza Ciechocinka, mieliśmy patronat TVP Bydgoszcz, była, bardzo pięknie poszła transmisja, był również Ogólnopolski Głos Seniora. Dostaliśmy wiele gratulacji, między innymi od Minister Rodziny Pracy i Polityki Społecznej, od Marszałka Województwa, od Dyrektorów Departamentu Polityki Społecznej. Święto odbiło się szerokim echem. Mieliśmy również, w związku z działaniami Pana Burmistrza na rzecz naszej Ciechocińskiej Seniora, inaugurację i wręczenie symbolicznej Ciechocińskiej Karty Seniora czterem naszym seniorom. Karta ogólnopolska, ale z logo Ciechocinka. Mamy certyfikat

Ciechocinek Przyjazny Seniorom. Również dwie firmy wpisały się w nasze święto, czyli „Sanvit” i „Teodorka”, które przyjęły certyfikaty, dotyczące firm przyjaznych seniorom. Bardzo dziękujemy Panu Burmistrzowi za tą inaugurację, że jednak Ciechocinek zauważa seniorów. My jesteśmy miastem, do którego przyjeżdżają seniorzy i ta karta będzie na pewno ich wspomagać, bo jak wiemy, te nasze emerytury nie są wysokie i bardzo nam się przydadzą te upusty. Będziemy teraz zabiegać, ponieważ my, jako Rada Seniorów, chcemy zorganizować konferencję, na której będziemy chcieli zintegrować środowisko instytucji oraz organizacji pozarządowych i porozmawiać na temat wsparcia dla seniorów, z każdej strony, zarówno instytucjonalnej, jak również od organizacji pozarządowych. Nie wiemy, jakie potrzeby i jakie oczekiwania potrzebne są naszym seniorom. Będziemy opracowywali ankietę, na której trzeba będzie odpowiedzieć na kilka pytań, która pomoże nam w zdiagnozowaniu środowiska i jego potrzeb. To planujemy w przyszłości, mamy nadzieję, że Pan Burmistrz, już rozmawiałam z Panem Burmistrzem, podziela ten pogląd i wpisuje się w taką integrację tego środowiska. Dziękuję również dzieciom i młodzieży z „trójki”, która pięknie prowadziła nasze święto, wspomagając Pana Satorę. Bardzo serdecznie dziękuję, młodzież się pięknie uczy i radzili sobie świetnie. Jeszcze raz bardzo Państwu serdecznie dziękuję za wsparcie i za pośrednictwem kamery dziękuję wszystkim sponsorom, czyli przedsiębiorcom ciechocińskim, którzy pomogli nam zorganizować to święto, ale również sponsorowali różnymi rzeczami, szczególnie słodyczami, pączkami, ciastkami dla tej młodzieży, która występowała na naszym święcie. Bardzo serdecznie dziękujemy, zapraszamy 22 września na koncert dla seniora, to będzie następne nasze święto. Pani Jadwiga Jakubowska, koordynatorka naszego święta chciałaby dodać jeszcze jedno słowo.

- **p. J. Jakubowska – radna seniorka** – Jak 4 lata temu wymyśliłam sobie to Święto Seniora, to w pierwszej kadencji koleżanki i koledzy uważali, że to się nie uda i nie ma sensu tego organizować, ale ja się uparłam i powiedziałam: nie, musimy seniorów wyciągnąć z domu, żeby oni przyszedli tu do nas i żebyśmy mogli wspólnie spędzić przyjemny czas. Udało się i już trzecie święto było w tym roku. Myślę, że było bardzo udane. Kto z Państwa był, to widział, że się bawiliśmy wspaniale. Będzie 22 września koncert dla seniorów, który również wymyśliłam i który również organizuję, ale oczywiście przy pomocy Pani Przewodniczącej, która się bardzo napracowała, przy pomocy Pana Burmistrza, który bardzo nam pomagał i za to serdecznie chcę podziękować, bo o cokolwiek byśmy się nie zwrócili, nie było problemu. We wszystkim pomagał. Państwo również i wszyscy, których tu Pani Przewodnicząca przede mną wymieniła, również im wszystkim dziękujemy. To jest tak miłe, ponieważ my, seniorzy, chcemy współpracować, nie tylko z grupą senioralną, ale również i z młodzieżą. To nam się udaje. Współpracujemy z placówkami, począwszy od przedszkoli, poprzez szkoły i inne instytucje młodzieżowe. O to chodzi, żeby razem pracować i żeby była integracja pokoleniowa. Dziękuję serdecznie.

- **p. Burmistrz** – Bardzo króciutko odniosę się do tej informacyjnej części naszej sesji. Padły piękne słowa podziękowań pod adresem Pani Marioli Różańskiej, dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej, pod adresem Pani dyrektor Barbary Kawczyńskiej, także pod adresem pani dyrektor Ewy Strzeleckiej-Słomkowskiej. Chciałbym powiedzieć, że te podziękowania są absolutnie uzasadnione, natomiast ja publicznie, oficjalnie, chciałbym, mimo wszystko, poszerzyć także o taki symboliczny ukłon i słowa uznania, dla tych wszystkich, którzy działają na rzecz naszego lokalnego środowiska, a którzy dzisiaj przedkładali swoje materiały informacyjne o swojej działalności. Mam tu na myśli także Biuro Promocji Miasta i Ośrodek Sportu i Rekreacji. To ta wspólna płaszczyzna współpracy powoduje, że w Ciechocinku udaje się zorganizować tak ogromną liczbę różnego rodzaju przedsięwzięć o charakterze kulturalnym i sportowym. Wszyscy, bez wyjątku, począwszy od Państwa, jako osób przyznających środki finansowe, a potem realizatorów, mamy tutaj dyrektorów poszczególnych jednostek, pracują na sukces naszego miasta. Za Państwa pracę, Państwa

zaangażowanie, chciałbym złożyć publicznie serdeczne podziękowania. Myślę, że możecie Państwo mieć ogromne powody do satysfakcji. My, jako dawcy, czyli Wysoka Rada, na mój wniosek, staramy się i będziemy podejmować dalsze działania, aby tych środków było, jak najwięcej, a Państwa inicjatywy, mogły być realizowane w jak najszerszym zakresie. Wielkie słowa uznania i szacunku dla Państwa. Chciałbym także powiedzieć na temat współpracy z Panią Przewodniczącą i osobami działającymi na rzecz Miejskiej Rady Seniorów i naszych środowisk senioralnych. Samorząd Ciechocinka od kilku ładnych lat dostrzega potrzebę podejmowania inicjatyw, które zostały ukierunkowane pod realizację zadań, związanych z ciechocińskimi i nie tylko ciechocińskimi, seniorami. Cieszy fakt, że powstał uniwersytet dla Aktywnych, cieszy fakt, że fantastycznie funkcjonuje ciechocińska „Niezapominajka”, Chylę czoła przed niezliczoną ilością pomysłów, inicjatyw MRS, dziś reprezentowanej przez Przewodniczącą tej Rady i Panią Wiceprzewodniczącą, które zabierały głos. Jedynym moim pragnieniem byłoby to, żeby te wszystkie środowiska, korzystając z otwartości samorządu Ciechocinka, potrafiły podjąć działania, które będą świadczyły o tym, że wszyscy są razem, że są zintegrowani, bo piękne inicjatywy, a czasami obserwujemy taką sytuację, że inicjatywa dedykowana ciechocińskim seniorom i raptem jakiejś grupy, z tych seniorów, nie ma, bo czują, że reprezentują inną grupę senioralną. Myślę, że wszyscy seniorzy w Ciechocinku mogą korzystać z tych dobrodziejstw, które zostały przygotowane, i w formie materialnej, mam tu na myśli siedziby tych organizacji, jak i oferty o różnym charakterze, które jakże często dedykowane są do środowisk senioralnych. Myślę, że tylko integracja, współpraca, nie wspomnę już o czymś, co chcę traktować, jako niepotwierdzoną plotkę, że zdarzały się sytuacje, niektórzy seniorzy sygnalizowali, że nie powinni być w określonych środowiskach, bo to jest konkurencja, pełna integracja środowisk senioralnych będzie gwarantem tego, że samorządowcy Ciechocinka będą mieli pewność i gwarancję tego, że działania podejmowane na rzecz tych środowisk są absolutnie uzasadnione, natomiast ciechocińscy seniorzy i goście uzdrowiska w wieku senioralnym, będą garściami czerpać tę radość, wynikającą z proponowanej oferty i z proponowanych warunków na rzecz, jakże ważnych i zasłużonych często, obywateli naszego miasta.

Ad. 10. Wolne wnioski, oświadczenia i komunikaty.

- **p. Przewodniczący** – Kto z Państwa radnych chciałby w tym punkcie głos zabrać

- **r. W. Skotnicki** – Na moje ręce wpłynęło pismo, które pozwolił sobie Państwu przeczytać Pismo jest datowane na dzień 2 kwietnia 2019 r.: „Szanowny Pan Wojciech Jerzy Skotnicki, Radny Rady Miasta Ciechocinka. Nasz znak: ADP/0220/2/2019/G. Wezwanie. Działając w imieniu i na rzecz Przedsiębiorstwa Uzdrowisko Ciechocinek SA, na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa, w związku z Pana wypowiedziami w czasie programu „Musisz to wiedzieć” wyemitowanego przez CW24 TV Telewizję Informacyjną Włocławek w dniu 27 marca 2019 r. dotyczącymi teżni solankowych, wzywamy Pana do natychmiastowego publicznego przeproszenia i zdementowania tych twierdzeń na antenie ww. telewizji w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszego wezwania oraz na najbliższej sesji Rady Miasta pod rygorem skierowania sprawy o ochronę dóbr osobistych na drogę postępowania sądowego i podjęcia dalszych kroków prawnych. W czasie ww. programu, około jego 21:35 stwierdził Pan, w odniesieniu do cieczy spływającej po tarninie teżni, że: „woda nie jest solanką w czystej postaci, jest to woda słodka, która ma znikome stężenie słone” i „spływająca po tych gałązkach ciecz jest troszkę dziwna, ze względu na to, że na gałązkach nie wytwarzają się kryształki soli”. Jest to fałszywe twierdzenie, wprowadzające w błąd opinię publiczną i bardzo szkodliwe nie tylko dla naszego przedsiębiorstwa, które zarządza pracą teżni, ale dla całej naszej społeczności miejskiej, gdyż z dalszych sugestii programu wynika, że przebywanie w okolicach teżni może wręcz spowodować nabawienie

się jakiegoś „choróbska” przez toczące tarninę procesy gnilne. Ponadto w czasie tego programu pojawiają się pomawiające naszą Spółkę i jej Zarząd insynuacje, jakoby celowo chodziło o destrukcję tarniny, żeby można było ogłosić przetarg na jej wymianę i, w domyśle, osiągnąć z tego tytułu jakieś korzyści osobiste. Ze względu na powagę pełnionej przez Pana funkcji w czasie publicznych wypowiedzi powinien Pan opierać się na wiedzy, a nie domysłach inspirowanych przez niesprawdzone źródła. Gdyby zadał Pan sobie trud chociażby telefonicznego kontaktu z naszą spółką lub wybrałby się Pan na wycieczkę pod tęźnię i przeczytał znajdujące się tam informacje wiedziałby Pan, że tęźnie są zasilane bezpośrednio ze źródła solanki znajdującego się pod fontanną „Grzybek”. Nie ma żadnej technicznej możliwości mieszania wydobytej solanki ze słodką wodą. Poza tym pozbawione byłoby to sensu ekonomicznego, gdyż solankę wydobywamy sami, więc koszty jej pozyskania są niższe niż zakup słodkiej wody. Ponadto osady odkładające się na tarninie nie są kryształkami soli, tylko osadami związków wapnia lub żelaza, a wytwarzanie się ich na gałązkach tarniny świadczy o zbyt długiej eksploatacji tarniny. Przez długie lata taki efekt był widoczny na najdłuższej tęźni (nr 2) z uwagi na fakt, iż po niej spływa solanka najbardziej stężona, a ponadto z uwagi na brak środków na wymianę tarniny na tak dużej powierzchni prawdopodobnie ten efekt Pan zapamiętał. Gdyby na gałązkach tarniny osadzała się sól byłby to wręcz błąd technologiczny, bo chodziło o to, żeby z solanki pozbyć się wody (odparować ją) i ewentualnych związków wapnia, a sól miała pozostać i zostać wytrącona w czasie procesu warzenia już na terenie warzelni soli. Brak powyższego osadu wcale nie świadczy o tym, że z tęźni spływa słodka woda, jak to Pan insynuował w trakcie programu. Tym bardziej oszczercze jest twierdzenie, że tarnina gnije. Ponieważ głoszone przez Pana nieprawdziwe tezy wprowadzają opinie publiczną w błąd i mogą spowodować utratę zaufania do prowadzonej przez naszą Spółkę działalności, a w konsekwencji rezygnację z pobytu w naszym uzdrowisku, domagamy się natychmiastowego sprostowania tych oczywistych nieprawdziwych twierdzeń w sposób wskazany powyżej, a w treści uzgodnionej z Zarządem Spółki. W przeciwnym razie wystąpimy przeciwko Panu ze stosownymi roszczeniami o ochronę dóbr osobistych i pomówienia na drogę postępowania sądowego. Z wyrazami szacunku”. Podpisała się adwokat, Pani Milena Gostyńska. Do niniejszego pisma zostało dołączone pełnomocnictwo procesowe, podpisane w Ciechocinku 2 kwietnia 2019 r. Jest to pismo procesowe, udzielone kancelarii prawnej adwokat Milena Gostyńska, tu są dane, które pozwolę sobie ominąć. W tymże piśmie procesowym jest napisane: „Upoważniam adwokata Milenę Gostyńską, prowadząca Kancelarię Prawną w Ciechocinku, przy ulicy (tu pozwolę sobie pominąć adres) do reprezentowania mnie w sprawie przeciwko Wojciechowi Skotnickiemu o ochronę dóbr osobistych przed sądami, prokuratorami i organami administracyjnymi oraz wszelkimi innymi urzędami we wszystkich instancjach, do wnoszenia i cofania środków odwoławczych od zarządzeń, orzeczeń i decyzji oraz udzielania dalszych pełnomocnictw innym osobom według swego uznania, jak również do zniszczenia akt po upływie jednego roku po jej prawomocnym zakończeniu oraz do odbioru zasądzonych przez Sąd zwrotu kosztów udziału pełnomocnika”. To pełnomocnictwo procesowe podpisał Członek Zarządu Przedsiębiorstwa Uzdrowisko Ciechocinek Pan Mariusz Krupa, to pismo również podpisał Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Uzdrowisko Ciechocinek SA, Pan Marcin Zajączkowski. W związku z tym wezwaniem otrzymałem kolejne pismo, datowane: Ciechocinek, 4 kwietnia 2019 r. „Szanowny Pan Wojciech Jerzy Skotnicki, Radny Miasta Ciechocinka”, ponieważ jestem osobą publiczną, więc podam mój adres, „ul. Polna 35/37”, jestem do wszystkich Państwa dyspozycji, „87-720 Ciechocinek. Nasz znak: ADP.0220.2.2.2019.MG. Pismo w sprawie przeprosin. Działając w imieniu i na rzecz Przedsiębiorstwa Uzdrowisko Ciechocinek SA, na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa, kopia dołączona do wezwania, w związku z Pana deklaracją spełnienia żądań wyartykułowanych w piśmie z dnia 2.02.2019 r. przesyłam Panu zaakceptowany przez

Zarząd Uzdrowiska Ciechocinek SA tekst przeprosić, które proszę, aby były odczytane przez Pana w programie „Musisz to wiedzieć” CW 24 TV Telewizji Informacyjnej Włocławek o czasie emisji zbliżonym do emisji programu w dniu 27 marca 2019 r. oraz odczytanie przez Pana na najbliższej sesji Rady Miasta Ciechocinka. Z wyrazami szacunku”. Podpisała adwokat, Pani Milena Gostyńska. „Zaakceptowana przez Zarząd PUC SA treść przeprosin: „W związku z moimi wypowiedziami w czasie programu „Musisz to wiedzieć” wyemitowanego przez CW 24 TV Telewizję Informacyjną Włocławek w dniu 27 marca 2019 r. dotyczącymi tężni solankowych w Ciechocinku, przepraszam Przedsiębiorstwo Uzdrowisko Ciechocinek SA oraz jego Zarząd za nieprawdziwe podanie przeze mnie informacji na temat tężni i zapewniam, że po tarninie spływa solanka wydobywana wprost ze źródła nr 11, tarniny nie toczą procesy gnilne, Zarząd Spółki nie dąży do destrukcji tężni, a mikroklimat wokół tężni ma dotychczasowe właściwości. Przepraszam opinię publiczną za wprowadzenie jej w błąd. Wojciech Jerzy Skotnicki”. To pismo skomentuję tylko w ten sposób, że dzisiaj to ja stoję pod murami Canossy, pięknego zresztą zamku, będącego w średniowieczu własnością Matyldy tokańskiej, zachęcam Państwa do odwiedzenia przepięknego zamku na terenie Toskanii. Przybieram wór pokutny ze świadomością także faktu, że obserwujemy, ogólnie rzecz biorąc, także w otaczającej nas rzeczywistości, generalny upadek cywilizacyjny, także cywilizacji łacińskiej. Te przekazy informacyjne, które do nas docierają, świadczą o tym, że ta cywilizacja kruszy się w posiadach. Dobrym tego przykładem jest, zapewne oglądany poprzez Państwo z ogromnymi emocjami, pożar katedry Notre Dame w Paryżu, symbolu Francji, symbolu cywilizacji łacińskiej, perełki gotyku.

Osoba spośród publiczności zwróciła uwagę na zbyt długie, będące poza tematem, wystąpienie radnego Skotnickiego.

- **p. Przewodniczący** – Bardzo proszę Pana radnego, żeby skracać się.

- **r. W. Skotnicki** – Chcę postawić pytanie, czy stosuje się wobec mojej osoby cenzurę prewencyjną?

- **p. Przewodniczący** – Absolutnie nie, ale Pan już mówi pół godziny.

- **r. W. Skotnicki** – Czy w związku z tym, czy to ma jakiegokolwiek znaczenie w tej chwili dla sprawy, czy Pan dokądś się spieszy, Panie Przewodniczący?

- **p. Przewodniczący** – Nie, nie spieszę się, ale powinniśmy szanować siebie nawzajem, gości, którzy również przyszli na sesję.

- **r. W. Skotnicki** – Więc bardzo bym prosił o uszanowanie mojej osoby, także moich spraw. W sposób niegrzeczny została moja wypowiedź, przez osobę do tego w tej chwili nieuprawnioną, przerwana. Dlatego też uważam takowe zachowanie za wręcz niedopuszczalne i Pana proszę, Panie Przewodniczący, żeby Pan bardzo ostro zareagował na tego typu działania ze strony...

- **p. Przewodniczący** – Panie radny, ale ja mam prawo regulować czas wypowiedzi i to jest mój przywilej. Ja mam prawo, jako Przewodniczący Rady, regulować czas dyskusji i z tego przywileju korzystam. Ale Panu nie odbieram głosu.

- **r. W. Skotnicki** – Czy Pan w tej chwili przerywa mi moją wypowiedź?

- **p. Przewodniczący** – Nie, tylko proszę o skrócenie swojej wypowiedzi.

- **r. W. Skotnicki** – Proszę podać jakąś podstawę prawną, dla której Pan mi w tej chwili uniemożliwia prawo mojej stosownej wypowiedzi, ogranicza mi tak te prawa.

- **p. Przewodniczący** – Proszę kontynuować Pańską wypowiedź.

- **r. W. Skotnicki** – Dziękuję uprzejmie za możliwość udzielenia mi głosu. Szanowni Państwo, obserwujemy tenże upadek cywilizacyjny i w tym momencie to świadczy też o tym, w jakim kryzysie, generalnie, znajduje się Europa, w jakim ogromnym kryzysie, znajduje się także i rzeczywistość, która nas otacza. Na ostatniej sesji Rady Miasta, kiedy omawiana była sprawa, tzw. obszaru Zachodniego, podnoszona była również kwestia dotacji na remont

południowej tężni. Pozwoliłem sobie wówczas wtedy zauważyć, że są do tego odpowiednie środki, są do tego odpowiednie fundusze, które pozwalają na tego typu przydzielenie dotacji. Tutaj można rzeczywiście dyskutować, czy z pieniędzy podatników. Podatników, z których nie wszyscy w jakiś sposób by się utożsamiali z faktem, że tego typu dotacja jest praktycznie brana z pieniędzy podatników. Pozwoliłem sobie wtedy zwrócić Państwa uwagę na coś, co dla mnie osobiście jest ważne, a mianowicie ten dar serca, o którym wtedy wspominałem i który sobie pozwoliłem dzisiaj przynieść, na dzisiejszą sesję Rady Miasta, to jest uncja dla parafii. Inicjatywa, która podjęta została w ubiegłym roku. Jest to moneta bulionowa, która mogłaby być darem serca dla parafii, która to moneta, bardzo pięknie wykonana, srebrna moneta, przedstawiająca na swoim wizerunku logo filharmoników wiedeńskich. Dlatego też, jeszcze raz chciałem bardzo mocno podkreślić, że można wesprzeć jakąkolwiek inicjatywę, jakiegokolwiek działania, proszę mnie dobrze zrozumieć, ja nie jestem przeciwnikiem jakiegokolwiek remontów, jakiegokolwiek działań. Ja tylko, szanując podatników i mieszkańców Ciechocinka, uważam, że to pozyskiwanie tych środków może się dokonywać w rozmaity sposób. Także i poprzez ten przepiękny dar serca. Jest tylko jeden podstawowy warunek. Proboszcz parafii, chcąc otrzymać taki przepiękny dar serca, powinien odprawić mszę świętą w tradycyjnym rycie trydenckim, a więc w tym rycie, który w jakiś sposób byłby panaceum, który w jakiś sposób byłby remedium na dzisiejsze problemy kościoła katolickiego. Ważną sprawą jest powrót do tradycji, do tradycji kościoła, ale problem polega na tym: gościliśmy w ubr. z wizytą kardynała Raymonda Burka...

- **p. Przewodniczący** – Panie radny, ale naprawdę inni chcą zabrać głos.

- **r. W. Skotnicki** - Rozumiem, Panie Przewodniczący, że odbiera mi Pan głos.

- **p. Przewodniczący** – Proszę dokończyć ostatnie zdanie

- **r. W. Skotnicki** – Ja mam jeszcze wiele innych spraw do przedstawienia.

- **p. Przewodniczący** – To następnym razem. Jest tutaj 14 osób radnych plus kierownicy jednostek, plus goście, którzy chcą zabrać głos, a Pan nie jest tutaj jedną, jedyną osobą, która ma się podczas sesji prezentować.

- **r. W. Skotnicki** – Czy stosuje Pan wobec mojej osoby cenzurę prewencyjną?

- **p. Przewodniczący** – Nie, nie stosuję, tylko proszę się zastanowić nad tym, co Pan mówi.

- **r. W. Skotnicki** – Chciałem, jeżeli już mam kończyć i zostało mi tylko ostatnie zdanie, mam do Pana Przewodniczącego, jako Przewodniczącego Rady, gorącą prośbę. Pan tu reprezentuje najwyższą władzę w mieście. Problem polega na tym, że ma Pan zablokowaną skrzynkę mailową i nie można się z Panem skontaktować drogą mailową.

- **p. Przewodniczący** – Nieprawda.

- **r. W. Skotnicki** – Próbowałem Panu wysłać, zaraz krótko po mojej prezentacji na temat Shiogamy, moją prezentację.

- **p. Przewodniczący** – I otrzymałem tę prezentację. Mogą Panu to udowodnić. Mam na swojej skrzynce.

- **r. W. Skotnicki** – To w takim razie, jeżeli Pan otrzymał takową prezentację, to przepraszam Pana za te słowa, które wypowiedziałem, dlatego że na mojej skrzynce mailowej pojawiła się informacja, że Pan nie odebrał mojej prezentacji dotyczącej Shiogamy, pojawił się na mojej skrzynce mailowej błąd.

- **r. W. Zieliński** – Ja dostałem takie samo pismo z Przedsiębiorstwa Uzdrowisko Ciechocinek, jak Pan Skotnicki, tej samej treści, żeby przeprosić Przedsiębiorstwo tutaj i w Gazecie Ciechocińskiej, w której ja się nigdy nie wypowiadałem. Nie wiem, dlaczego w Gazecie Ciechocińskiej, ja bym wołał w naszej gazecie lokalnej, bo tańsza. Tam mi każą na pół strony i 1.000,00 zł to kosztuje. Tu chodzi generalnie o to, żebym się zamknął, żebym na temat tężni się nie wypowiadał, natomiast, jak przyjdzie moment, kiedy trzeba będzie dawać pieniądze, żebym ja zagłosował na tak, pewnie. Ja się boję, Panie profesorze, czy ja w ogóle na temat Przedsiębiorstwa mogę cokolwiek powiedzieć, bo teraz zostanie to poczytane, jako

krnąbrność. Na przykład, tam jest zarzut taki, że mówił Pan nieprawdę, że nie płynie solanka po tężniach. Ja wsiałem na rower, z żoną pojechałem i popytałem tych ludzi, którzy sprzedają bilety i tak: raz, że woda rzeczywiście nie leciała, tylko z jednej strony jednej tężni. Ci ludzie mi powiedzieli, że: czasami puszcza, Panie, tą wodę. To teraz Zarząd PUC-u mówi tak: rzeczywistość jest inna, my tę rzeczywistość określimy, woda leci, tężnie są nawilżone, panuje mikroklimat i tego się mamy trzymać i Pan, Panie Zieliński, jak się Pan tego nie będzie trzymał, to do sądu. Ja pójdę do sądu, bo co mam zrobić. Ja nie chciałem tutaj tej sprawy przedstawiać, nie jestem przygotowany nawet, bo Pani mecenas z Pana kancelarii podjęła działania w tej sprawie. Wysłała pismo, w którym stwierdziła, że była to krytyka. Natomiast Przedsiębiorstwo uważa, że to jest sponiewieranie totalne Przedsiębiorstwa i ja chciałem Przedsiębiorstwo „upodlić”, co jest nieprawdą. Ja jestem radnym od lat 90-tych, wypowiadam się na różne tematy, rzeczywiście, nie zawsze może w sposób delikatny, ale nie zawsze chodzi o to, żeby było delikatnie, tylko żeby było naprawdę. Porobiłem również zdjęcia - przyniosłbym Państwu, ale nie myślałem, że sprawa tutaj wyniknie - totalnego bałaganu. To widać na zdjęciach. Pod tężniami, jak Państwo się przejdziecie wzdłuż jednej z tężni, to tam niepełnosprawny człowiek nie przejdzie, bo jest po prostu połamany beton. Ja mogę przegrać, być może, ale Przedsiębiorstwo i tak sobie strzela w stopę, bo o tym, co ja powiedziałem na sesji, wiedzieliby tylko Ci, co są na sesji i niektórzy słuchający tego w mediach. Natomiast Przedsiębiorstwo widocznie chce, żeby wszyscy wyraźnie wiedzieli, że rzeczywistość jest nie taka, jak zaproponowali w tym piśmie do Pana Skotnickiego, tylko to, co ja powiedziałem. Bo jak ja będę składał przeprosiny w tej formule, którą oni mi wyznaczyli, to znaczy, że oni się przyznają do tego, że tak jest, tylko, że obraz ma być inny, taki, jaki oni nam zaoferują. Zobaczymy. Ja sobie pozwolę pójść do sądu, bo pewnie mnie tam zaciągną. Nigdy w życiu nie byłem, w takiej sprawie przynajmniej. Co z tego wyniknie? Państwo powinniście wyciągnąć wnioski. Ja powiedziałem to, co uważałem za słuszne i tak jest. Przecież ja nie pójdę do Prezesa PUC-u i nie powiem mu, że to pracownicy jego mówili o tym stanie rzeczy. Wystarczy zapytać Prezesa, na przykład, ile soli warzone było 25 lat temu, a ile jest warzone w tej chwili i wnioski się nasuwają same. Porobione mam zdjęcia tężni z dziurami. To ja mogę przeprosić i powiedzieć, że tężnie są w doskonałym stanie, tak, tylko, że przecież ja codziennie staje przed lustrem i co powiem: widzisz, facet, Ciebie też można wyprowadzić na ścieżkę. Panie profesorze, są chyba granice ingerencji takiego Przedsiębiorstwa w wypowiedzi radnych. Jeżeli Pani mecenas mówi, że ja poddawałem krytyce poczynania Przedsiębiorstwa, a Przedsiębiorstwo mówi: nie, to nie jest krytyka, my będziemy oceniać, co jest krytyką, a co nie, to ja się nie zgadzam, bo w tym momencie tracimy sens działania. Jeżeli ja dzisiaj zacznę krytykować, np. taksówkarzy, to związek taksówkarzy zaciągnie mnie do sądu i powie, że ja ich imię ..., że to nie jest krytyka. Jesteśmy w takiej sytuacji, jakiej jesteśmy. Nie wiem, czy Pan Wojtek przeproszał w telewizji. Ja natomiast jeszcze tylko jedną rzecz chciałbym zapytać, przecież ja w gazecie się nie wypowiadałem, to dlaczego ja mam przeproszać w gazecie. To pewnie sąd rozstrzygnie. Myślę, że jak Państwo coś krytykujecie, to trzeba mieć raczej taki twardy dowód, silny, na to, bo zawsze się może znaleźć taki adwersarz, który powie, że siłę ma. Bo, co ja stanowię dla PUCU? Nic. Nie wiem, czy Prezes Zarządu sam by występował, jeżeli to on by miał opłacić różne rzeczy, ponosić konsekwencje finansowe tej sprawy. Natomiast, jeżeli to zapłaci Przedsiębiorstwo, to jaki problem jest się dorwać do Zielińskiego.

- **p. St. Makowski** – Przeproszam za moje przerwanie Panu radnemu Skotnickiemu, ale oglądam obrady polskiego Sejmu i nawet nasi posłowie mają limit czasowy, jeżeli trzeba Marszałek korzysta z tego przywileju i przerywa. Myślałem, że na Radzie Miasta też jest jakiś limit czasu. Korzystając z okazji, chcę nawiązać do ostatniej sesji Rady Miasta i do wypowiedzi Pana Skotnickiego z telewizji. Tak się składa, że jest nas tutaj troje. Jesteśmy właścicielami działek przy tężni nr 2, w sumie jest nas 10, reprezentujemy 7 właścicieli.

Akurat ja i dwie inne osoby, jesteśmy właścicielami działki 84/4, o powierzchni 5 ha. Jest to działka między cmentarzem, a pierwszą połową tężni nr 2. Przyniosłem ze sobą nakaz płatniczy na tą 5 ha działkę, płacimy rocznie 121 zł podatku. To jest tyle, ile nasze miasto zarabia z tej 5 ha działki. Jeżeli my tą działkę zostawimy dalej, w tej postaci, jak teraz jest, to dalej miasto będzie, co roku, dostawało 121 zł. Dla porównania powiem tylko, że po drugiej stronie tężni, lustrzane odbicie, są Termy Ciechocinek i Termy Ciechocinek płacą, co roku, do budżetu miasta 180.000,00 zł. Tak że 121 zł, a 180.000,00 zł, to jest pewna różnica. Plan, opracowany przez Państwa, dotyczy strefy zachodniej Ciechocinka, tam jest, mniej więcej, 20 ha. Ja płacę tylko podatek za 5 ha. Jeżeli tam, na tych 5 ha, może powstać jakieś centrum konferencyjne, SPA, czy dom spokojnej starości, to takich centrów może powstać jeszcze cztery. Jeżeli 4 razy pomnożymy przez 180.000,00, to już mamy 700.000,00 zł. Na ostatniej sesji było powiedziane, że roczne utrzymanie, bieżąca eksploatacja tężni, to jest koszt rzędu 800.000,00 zł. Już mamy pieniądze, żeby te tężnie rocznie remontować, utrzymywać w bieżącej eksploatacji. Co się dowiedziałem ze skargi, którą Pan Skotnicki tutaj przygotował, że najlepiej byłoby, gdyby właściciele działek przy tężni, dalej uprawiali to, jako ziemię rolną. Nie wiem, czy Pan Skotnicki wie, że tam jest klasa ziemi VI i bezklasowa. Na takiej ziemi są piachy i nie urosnie nic. Dowodem na to jest, że część właścicieli tego w ogóle nie uprawia, to są nieużytki, chwasty i jakieś samorośla. Ci, którzy uprawiają, to tylko dlatego, że jest dopłata z Unii Europejskiej i jest im potrzebna słoma, bo mają hodowlę bydła, czy trzody i oni tylko uprawiają po to, żeby mieć słomę, bo tam się nic nie urodzi, bo tam jest klasa ziemi VI. Tyle chciałem odpowiedzieć Panu Skotnickiemu na jego zastrzeżenie, że najlepiej, gdyby tam rolnicy uprawiali swoją rolę. To w ogóle nie ma podstaw ekonomicznych. Ten teren jest bardzo atrakcyjny, bo jest tylko 30 m od tężni, ale to ma rację bytu, jako obiekt budownictwa uzdrowskiego. To jest jedno. Kolejny zarzut, który padł ze strony Pana Skotnickiego, że miasto, niejako, chce nas, właścicieli tych działek, uszczęśliwić na siłę, że my tego nie chcemy. Było pewne nieporozumienie, dlatego, że my się nie zjawiliśmy na poprzedniej sesji. Ja mam ze sobą pisma do Pana Burmistrza i do Rady Miasta od 2009 r., gdzie, co roku występuje i proszę o przygotowanie planu zagospodarowania dla obszaru przy tężni nr 2. Po tej sesji mogę pokazać, bo mam wszystkie pisma ze sobą, które wysłałem do Urzędu Miasta, na ręce Pana Burmistrza, po to, żeby coś z tym terenem zrobić, żeby to nie było wysypisko śmieci i hodowla chwastów. Po sesji mogę to udostępnić. Kolejny punkt, który przyniosłem ze sobą, chyba się wszyscy Państwo zgodzą, że to jest teren bardzo atrakcyjny dla miasta, tak samo dla innych inwestorów. My mamy to około 10 lat i do tej pory, kto się do nas zgłosił, to Dariusz Rosati, który był zainteresowany, Krzysztof Grządziel, dr Irena Eris, jeszcze szereg innych osób. Między innymi mam list intencyjny od przedstawicieli hoteli Hilton na Polskę, którzy byli w Ciechocinku 18 kwietnia 2015 r. Tego dnia byliśmy w gabinecie u Pana Burmistrza Dzierżewicza. Oni złożyli nam list intencyjny, propozycję, że na tych 5 ha, tej naszej działki przy tężni nr 2, chcą wybudować centrum konferencyjne, wielozadaniowe, czy to dom spokojnej jesieni, czy szpital, czy sanatorium. Oni zadeklarowali szacunkowy koszt inwestycji 46.750.000 euro. To jest to, co oni chcieli zainwestować w Ciechocinek, tylko na tych 5 ha. Oni planowali to zrobić na 500 pokoi i zatrudnienie dla personelu byłoby około 250 osób. Czyli 250 osób, mieszkańców Ciechocinka i okolic już miałoby pracę. Do tego doliczymy płacone podatki dla miasta, wpłacane podatki do Urzędu Skarbowego i ZUS. Czyli to jest tylko zysk. Na takiej inicjatywie można tylko zarobić, nie można stracić. Oni nie potrzebowali żadnych pieniędzy z podatków od mieszkańca Ciechocinka, oni chcieli w to zainwestować 46 mln euro. To jest około 200 mln zł. To jest czarno na białym. Ja takie pisma dostawałem 2-3 w roku, takie listy intencyjne ludzi, którzy chcieli zainwestować na tym terenie. Czy nas stać, żebyśmy sobie z tego zrezygnowali, czy dalej chcemy, żeby ten teren generował 121 zł rocznie? Kolejny punkt. Chciałbym się odnieść do wspaniałej prezentacji Pana Skotnickiego w programie

„Musisz to wiedzieć”. Tak się składa, że ten program oglądałem od kilku lat. Bardzo żałuję, że Pan Maciej Maciak, którego bardzo szanowałem, dał się wpuścić w kanał, bo ten program i ta wypowiedź Pana Skotnickiego, to jest szereg kłamstw. Pierwsze to jest takie kłamstwo, że inicjatywa opracowania planu zagospodarowania planu dla tego obszaru, jest robiona pod konkretnego inwestora. Tu już rodzi to domysły korupcyjnogenne, że tu jest korupcja, że tu się robi robotę pod konkretnego inwestora. Drugie kłamstwo Pana Skotnickiego jest takie, że władze miasta chcą obudować betonowym murem tężnie. Pan Skotnicki nie zdementował tego, tylko kilka razy to było powtórzone w trzech programach, bo wszystkie trzy programy słuchałem, że miasto chce betonowym murem obudować tężnie. Nie wiem, czy Pan Skotnicki czytał w ogóle tą prognozę, czy projekt i wie, jaki tam jest procent zabudowy przewidziany. Jeśli Pan Skotnicki nie wie, to powiem – 20%. Czyli z 5 ha to jest tylko 1 ha zabudowy. 4 ha to będą dalej tereny zielone, to mogą być baseny, to mogą być tereny ścieżek. Czyli to nie jest tak, że betonowym murem władze miasta Ciechocinka chcą ogrodzić tężnie. To jest kompletne kłamstwo i mam nadzieję, że Pan Skotnicki znajdzie jeszcze tyle siły, jeśli pofatyguje się jeszcze raz do Włocławka i odwoła to kłamstwo, które wygłosił. My też podejmujemy kroki cywilnoprawne, że dla nas to też jest ujma na honorze, jeżeli ktoś sugeruje, że my podejmujemy działalność korupcyjnogenną, że chcemy komuś, konkretnie pod kogoś, ten projekt opracować, to jest dla nas bardzo obraźliwe. Dziękuję bardzo.

- **r. W. Skotnicki** – Ad vocem. Przede wszystkim, dziękuję Panu Wiceprzewodniczącemu Wojciechowi Zielińskiemu za te słowa, które wypowiedział. Jestem do Pana dyspozycji, będę Pana wspierał, będę uczestniczył we wszystkich sprawach sądowych, które przeciwko Panu będą toczone. Jeżeli zajdzie takowa potrzeba, proszę mnie powołać na świadka w tej konkretnej sprawie. Bardzo bym prosił, Panie Przewodniczący, o ochronę prawną. Jako radny Rady Miasta Ciechocinka, w tym momencie, po tych wszystkich wypowiedziach, czuję się szykanowany, czuję się zastraszony, bardzo bym prosił, Panie Przewodniczący, ja stosowne pismo w tej sprawie do Pana wystosuję, o objęcie mojej osoby ochroną prawną. Ja się czuję po prostu, w tym momencie, zaszczuty całą tą sytuacją, która mnie dotyczy. W związku z powyższym pragnę się tylko odnieść do słów Pana, który tutaj zwrócił mi uwagę. Proszę zwrócić uwagę na jedną istotną rzecz. Nie użyłem tam żadnych sformułowań, żadnego słowa, typu rolnicy, nie ma w mojej skardze. Skarga dotyczy tylko i wyłącznie stwierdzenia, czy zachodzi koherencja pomiędzy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ciechocinka, uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego, jest to załącznik nr 1 do uchwały nr XXXV/195/17 z dnia 29 maja 2017 r. oraz uchwałą nr VI/46/19 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części podobszaru zwanego Zachodni, wyodrębnionego z obszaru strefy „A” ochrony uzdrowiskowej. Gdyby Pan dokładnie przeczytał moją skargę, od razu by Pan zauważył, że uwzględniam tylko koherentność, albo tutaj konkretnie brak tejże koherentności, pomiędzy tymi dwoma aktami prawnymi, aktami prawa miejscowego, tylko i wyłącznie. To stanowi podstawę do wniesienia skargi, nic poza tym. Dlatego też z ogromnym bólem serca przyjmuję te wszystkie uwagi, które Pan skierował pod moim adresem. Nie chciałbym się odnieść do uwag, które skierował Pan pod adresem Pana Macieja Maciaka, ale pozwolę sobie podjąć stosowne działania, żeby na najbliższą sesję Rady Miasta również przybył Pan redaktor Maciej Maciak i zajął stanowisko, dlatego, że Pan w imieniu określonej grupy ludzi działa, w interesie i z inicjatywy określonej grupy ludzi. Tutaj brak jest określonej transparentności, dlatego, że mamy tylko jedną stronę istniejącego sporu, a stara łacińska zasada mówi, że trzeba wysłuchać dwóch stron *udiatur et altera pars*. Stara, łacińska, rzymska maksyma. Tego tutaj zabrakło i dlatego też, ja nie chciałbym tutaj używać tego typu słów, bo obiecałem i mojej żonie, która zapewne mnie w tej chwili ogląda, i mojemu synowi, który jest w szkole, że nie będę używał słowa, którego użyłem na poprzedniej sesji Rady Miasta, że stanowczo protestuję. Obiecałem mojej rodzinie, że tego słowa dzisiaj nie użyję. Natomiast gorąco

proszę o wystosowanie stosownych pism także do tych osób, mam na myśli Panią Annę T. ze Słońska Dolnego, Panią Katarzynę M., dwojga nazwisk – M. D., zdaje się - i jeszcze parę innych osób, które mieszkają na Słońsku Dolnym, które składały, według tych informacji, które mi udzieliły, stosowne protesty, a także pismo stosowne. Myślę, że Pan redaktor Maciej Maciak bardzo chętnie, z największą przyjemnością pociągnie ten temat, zważywszy na to, że jego telewizja internetowa nie jest telewizją niszową. Jeszcze raz, kończąc, żeby nie przedłużać, bo znowu zastosuje się wobec mojej osoby cenzurę prewencyjną, a powiedziałem, że nie będę używał słowa „stanowczo protestuję”. Będę wspierał Pana, Panie Wiceprzewodniczący i mam gorący apel do Państwa radnych, proszę zwrócić uwagę na fakt, że ta sytuacja, która spotkała Pana Wiceprzewodniczącego Wojciecha Zielińskiego i moją skromną osobę, może dotyczyć każdego z Was. Ja bym prosił także Was tu wszystkich obecnych, żebyście również zajęli stanowisko w tej sprawie. Jak można dopuścić do podobnej tu sytuacji. Każdego z Was, ta sytuacja, która ma w tej chwili miejsce, której jesteśmy świadkami, każdego z Was może w tej chwili dotyczyć. A ja nie mam zamiaru kopać się z koniem. Zamierzam zająć się sprawą, która jest istotna. Bez względu na to, jaki będzie efekt końcowy tej sprawy. Z podniesionym czołem chce przejść ulicami mojego miasta, miasta mojego dzieciństwa, patrzeć ludziom prosto w oczy, że zrobiłem wszystko, co leżało w mojej mocy, że to miasto będzie piękne, że będzie tętniło życiem, że będą tutaj jeździły pociągi, że będzie basen solankowy i wiele, wiele innych rzeczy. Dziękuję uprzejmie.

- **p. J. Iwińska** – Muszę Państwu powiedzieć, że tutaj przed chwilą siedzieli przedstawiciele władzy i ja powiedziałam: Państwo chyba mijacie się z prawdą. Bo Państwu przeczytałam dwie daty: dwudziestego – wjeżdża samochód ponadnormatywny w naszą ulicę o godzinie 13.15, wczoraj o godzinie 11.10. Co robi policja? Przecież ja nie pójdę do Pana Burmistrza w tej sprawie, bo to nie jest człowiek od tych spraw. Dopiero Pani Komendant mówi mi: a komu Pani przedstawiała sprawę. Mówię: Panu dzielnicowemu. A on mi nic nie powiedział. Jak to, nic Pani nie powiedział? W poniedziałek osobiście ze mną rozmawia, że sprawa jest przekazana i sprawa jest załatwiona. Komu załatwił, gdzie załatwił? To, co przedstawili przedstawiciele policji, to jest nieprawda. Mało tego, jeszcze dołączę do słów Pana Grzegorza Adamczyka, bez przerwy jeżdżą motory, które jeżdżą, nie jak ludzie, jak wariaci. Tam, nie daj Bóg, jakby wyskoczyło dziecko, to jest zabite. Normalnie to robią w dzień już teraz. Robią to po ulicy Granicznej i po osiedlu Związkowiec. Ja nie zwracam się w tej sprawie do Burmistrza, bo to nie jest człowiek za to odpowiedzialny. Panowie policjanci zamiast stać przed Polkornem, niech tyłki ruszą i dalej pojedą. Mało tego, na ręce Pana Burmistrza chcę złożyć podziękowanie w imieniu moich gości, mijaliśmy się 1 maja na deptaku, którzy byli bardzo zadowoleni z imprezy święto uzdrowiska. Chcą przyjechać na następne święto, święto Wisły. Mam nadzieję, że nie zostanę zawiedziona, że nasi goście, nie tylko z Polski, będą się cieszyli i będą dumni. Byli na tej imprezie do 21.30. Przekazali, żeby Panu Burmistrzowi podziękować, że była przepiękna impreza i że są bardzo zadowoleni. My również jesteśmy z tego zadowoleni i mam nadzieję, że to święto Wisły będzie również ładne. Jeszcze wrócę do jednej rzeczy, chodzi o firmę „Ekociech”. Ja wiem, że jest podwyżka wywozu nieczystości. Ja nie mam do tego pretensji. Taka jest ustawa, musimy płacić. Ale dlaczego firma „Ekociech”, przedstawię Państwu daty, bo ja sobie postanowiłam od pewnego czasu prowadzić takie zapiski, miały być śmieci wywiezione 24 kwietnia, były wywiezione 25-go, miały być wywiezione 8 maja, były wywiezione 9-go. A może tak my, mieszkańcy, zacniemy płacić później. Ja znam obowiązki obywatela i wiem, co muszę zapłacić w czasie, ale „Ekociech” się z tego nie wywiązuje. Proszę Radę, żeby naprawdę przywołała do porządku „Ekociech”, bo pieniądze łatwo się bierze, gorzej się wykonuje usługi. Bardzo proszę, żeby te sprawy były jakoś załatwione.

- **r. R. Marzec** – Ja ze swojej strony będę tą sprawą monitorował i mam nadzieję, że Komendant Policji również będzie współpracowała z nami. Postaram się teraz w imieniu

wszystkich ta sprawę pilotować, odnośnie wywozu nieczystości i parkowania. Odnośnie tych spraw jest najwięcej skarg od mieszkańców, nawet w Urzędzie również. Ręczę, Pani Jolu, że postaram się, jak najbardziej w tym kierunku pójść, żebyście mieszkańcy mieli poczucie, że ktoś o Was się martwi, ktoś będzie o Was myślał.

- **p. Maria Świeczkowska** – Ja też jestem właścicielem tych ziem pod tężniami. Bardzo dziękuję całej Radzie i pracownikom, którzy przyłożyli się do tego, że w końcu zatwierdzony został plan na zabudowę pod uzdrowiska, pod coś związane ze zdrowiem. Muszę Panom radnym powiedzieć, że to tyle trwa. My ubiegaliśmy się i geodezyjne pomiary były już w 1962 r. Nie rok, nie dwa, nie dziesięć, blisko 60 lat czekamy na to, żeby coś z tym zrobić. Jeżeli Pan Skotnicki zarzuca nam coś takiego, co nie ma racji bytu, to muszę Panu Skotnickiemu powiedzieć, że to nasze rody, Strzeleckich i Świeczkowskich, przeznaczyły ziemie pod tężnie, pod drogę, za darmo. Nie musi Pan nam przypominać, kto my jesteśmy, co my jesteśmy, my jesteśmy też płatnikami podatku do tej gminy i mieszkańcami. Też mamy prawo skorzystać z planu zagospodarowania, złożyć swoje problemy, to, co my chcemy. Niedługo przyjdzie na to, że nas się jeszcze ubezwłasnowolni, bo, po co im to. To jest nasza własność, dziedziczenie od pokoleń, od kilkuset lat. A teraz my musimy sprzątać śmieci, wycinać gałęzie, bo nas nie stać na to, żeby ponosić większe koszty z uprawą tej ziemi, niż ponieść zyski. Ktoś, kto ma o tym pojęcie, to wie, że dzisiaj koszty utrzymania, uprawy ziemi, jest bardzo drogie. Musimy sprzątać śmieci, ile mnie to kosztowało, bo było wszystko, był gruz, telewizory, wszystko, a ja mieszkam daleko od tej tężni. Po to tylko mamy to trzymać, żeby sprzątać? To może niech ktoś od nas kupi i niech sprząta. Nam zależy na tym, żeby miasto miało coś z tego, żeby podatki były od terenu zabudowanego i od terenu niezabudowanego. To są wielkie podatki, ale są tacy, którym to mocno przeszkadza i chcą to utrudnić, żeby miasto miało zyski i my, żebyśmy się tego wyzbyli. Dziękuję Państwu pięknie. Radnym bardzo dziękuję, że wzięli to pod uwagę i że jest tak, jak jest. Bardzo, bardzo dziękuję.

- **r. W. Zieliński** – Ja wezmę w obronę Pana Skotnickiego, bo on ma prawo do swojego zdania, bo on uważa, że powinno być inaczej i to jest jego święte prawo. Nie wiem, czy Państwo zauważyliście, bo tak naprawdę dziwię się, że Państwo podnosicie ten temat dalej. Czternastu radnych było za tym, żeby ten plan został zatwierdzony i została odrzucona skarga Pana Skotnickiego. Takie ten człowiek ma prawo do tego, żeby wyrażać swoją opinię. Uważam, że tak powinno być. Problem by się zaczął wtedy, kiedy Pan Skotnicki by zdobył większość i ten projekt by upadł. Ja bym rozumiał. A tak, to cieszcie się Państwo. Ja mieszkam z drugiej strony Ciechocinka. Ja nie wiedziałem, że to jest Wasza ziemia. Nie interesuje mnie specjalnie, jakie korzyści Wy będziecie z tego mieli, czy inni, którzy posiadają grunty. W podparciu mojej decyzji była taka, oto myśl, żeby Ciechocinek zyskiwał pod każdym względem, czyli żeby powstawały nowe obiekty sanatoryjne, żeby tereny były ładnie zagospodarowane, żeby dzięki temu właśnie takie wysypiska zniknęły. Ja po to wchodziłem też do Rady, żeby troszczyć się o miasto, o uczniów głównie, bo jestem nauczycielem i chodzi o to, żeby uczniowie i cała społeczność, związana ze szkołą, korzystała też z tego miasta we właściwy sposób. Myślę, żebyśmy nie prowadzili dalej tej dyskusji, proszę się nie znęcać nad Panem Skotnickim, bo on ma takie same prawo, jak i ja, do tego, żeby wyrazić swoją opinię. Wyczerpał wszystkie, zgodne z prawem argumenty, i koniec, może sobie tylko powiedzieć: tak, przegrałem. Koniec i już, bo przegrał tą walkę o to. Reszta Rady powiedziała: tak, realizujemy ten plan, który przedstawił nam Pan Burmistrz, czy Pani projektant i na to się zgodziliśmy. Nie ciągnijmy tej sprawy, nie znęcajmy się nad Panem Skotnickim, bo tu za chwilę będziemy mieli inne jakieś projekty i ktoś będzie miał inne zdanie, powiemy: on jest niedobry, bo, bo on nie ma tego samego zdania, co my. Dobrze, że w Radzie jest 15 osób, bo to zawsze będzie większość, jak będą wszyscy zdrowi.

- **r. J. Kędzierska** – Nikt się nie znęca nad kolegą Skotnickim, tylko uwaga podstawowa, w wypowiedziach nas radnych, funkcjonariuszy publicznych, istnieje pewna granica. Niedopuszczalne jest naruszanie godności innych osób, innych instytucji. Wszystko musi być w granicach, zgodnie z Kodeksem Cywilnym, zgodnie z Kodeksem Karnym. Weźmy to sobie do serca, bo jeśli nie będziemy postępować w granicach prawa, to niestety, będą następne zarzuty w stosunku do radnych. To nie jest groźba z mojej strony, tylko troska o nas radnych, abyśmy, jeśli nie mamy pewnej wiedzy, poprosimy Pana mecenas, Pana profesora UMK, aby zapoznał nas z zakresem możliwości naszej wypowiedzi, do jakiej granicy możemy zabrać słowo, wypowiedzieć zdanie, aby nie odpowiadać prawnie. W związku z powyższym nikt nad Panem Skotnickim się nie znęca, tylko stosowane są normy prawne. Jaki będzie wynik postępowania, to okaże się po zakończeniu procesu. Natomiast moja dygresja. Nie słuchałam dokładnie tego programu telewizyjnego, ale nie wiem, czy czasem również nie została naruszona godność nas radnych, bo była jedna wypowiedź, którą poczułam się bardzo urażona i na tym etapie to jest uwaga tylko i wyłącznie. Następnym razem, jeśli będzie miała miejsce taka sytuacja, niestety, będziemy musieli w jakiś sposób się do tego ustosunkować, bo niedopuszczalne jest naruszenie naszej godności osobistej, nas, jako radnych.

- **r. W. Skotnicki** – Przede wszystkim chciałem wyrazić słowa mojej szczególnej wdzięczności, którą Pan Wiceprzewodniczący Zieliński skierował pod moim adresem. Bardzo Panu dziękuję za to wsparcie. Jest ono w tej chwili bardzo mi potrzebne. Może odniosę się wpierw do Pani słów. Ja szanuję Pani słowa, jestem pełen szacunku do tego wszystkiego, co Pani powiedziała, przyjąłem te wszystkie informacje z ogromną uwagą, z ogromną pokorą, to, co Pani powiedziała, to, co Pan powiedział. Faktem jest, że te nazwiska tych właścicieli, które Pani łaskawie pozwoliła sobie wymienić, to są rzeczywiście rody, które od dawna na tym terenie mieszkały. Proszę pamiętać również, że kiedy pod koniec lat 20-tych XIX w. Konstanty Leon Wolicki zakupił te ziemie, cały ten obszar, od rodziny Zawadzkich i Niemojewskich ze Służewa, pierwszą rzeczą, którą zrobił, to mieszkańcy, którzy na tym terenie mieszkali, oni zostali wysiedleni. Proszę zobaczyć do książki Mariana Raczyńskiego, o ile dobrze pamiętam, bo ostatnimi czasy tym tematem zacząłem się interesować, to bodajże jest strona 180, Ci mieszkańcy zostali z tego obszaru, który był planowany pod całą infrastrukturę tężniową, wysiedleni. Proszę pamiętać również, że to jest obszar preindustrialny, czyli nastawiony głównie na produkcję soli, jako części przedsiębiorstwa warzelnianego. To jest istotnie ważne, po to została zachowana ta przestrzeń w nienaruszonym kształcie przez wieki, żeby zachować określoną różę wiatrów. Gdyby, zarówno Konstanty Leon Wolicki, który swój majątek bezpłatnie przekazał na rzecz Skarbu Państwa, jak i pozostałe osoby, które w tym procesie uczestniczyły, gdyby wiedziały, że kiedykolwiek od strony zachodniej, od strony Otłoczyna, od strony ówczesnej granicy państwowej, podejmowana byłaby jakaś próba wszczęcia zabudowy, zabezpieczyliby się na pewno tak, jak zabezpieczyli się od strony Ciechocinka parkiem Tężniowym. Nasi przodkowie w XIX w. zdawali sobie sprawę, że, żeby zahamować proces urbanistyczny miasta od strony Ciechocinka, od strony obecnego Liceum Ogólnokształcącego, od strony placu Gdańskiego, stworzyli barierę w postaci parku Tężniowego. Gdyby oni wiedzieli wtedy, w tym XIX w., że podobna sytuacja dokona się w obrębie dzisiejszej ulicy Sportowej, prawdopodobnie ich działania byłyby zupełnie inne i mielibyśmy dzisiaj tam przepiękny park. Chcę jeszcze zwrócić uwagę na jedną istotną rzecz, którą Pani sobie pozwoliła zauważyć. Któryś z Państwa odniósł się do sytuacji, że tam już były plany zabudowy. O ile Pani jest osobą, która bardziej pamięta czasy późnego Gomułki i wczesnego Gierka, były plany, i to udało mi się teraz załatwić, dzięki byłemu przewodniczącemu rady miasta Panu Zbigniewowi S., udało się dotrzeć do dokumentu, który jest planem zagospodarowania przestrzennego ówczesnej Miejskiej Rady Narodowej z 1982 r. Ja ten dokument odnajdę w archiwum państwowym, bo jestem w stanie go odnaleźć. Wiem, gdzie go szukać i jak go szukać, gdzie

były plany zabudowy, o których Pani łaskawie zechciała wspomnieć, ale wzdłuż ul. Wołoszewskiej, te domy wzdłuż ul. Wołoszewskiej miały zostać wyburzone. Nie doszło do realizacji tych planów. Zmienił się ustrój. Natomiast ta uchwała Miejskiej Rady Narodowej z 1982 r., właśnie dzięki takim życzliwym ludziom, ja te informacje coraz bardziej pozyskuję. Ten plan nie został zrealizowany. Natomiast może być podstawą jakiegokolwiek tutaj rozmowy. Dlatego też, jeszcze raz podkreślam, oczywiście ja szanuję Pana wypowiedź, również i Państwa, natomiast doskonale pamiętacie, plany pierwotne, plany zabudowy, były zupełnie inne, od tych, które zostały teraz przedstawione, które umownie noszą nazwę planu zachodniego. Oczywiście, w tamtym czasie, w latach późnego Gomułki, wczesnego Gierka, infrastruktura urbanistyczna ul. Wołoszewskiej, wyglądała kompletnie, zupełnie inaczej, niż ma to miejsce w tej chwili, ponieważ krajobraz się zmienia. O ile łatwiej wtedy było wdrożyć w życie i zrealizować ten plan, o tyle teraz jest o wiele trudniej. Mielibyśmy piękną zabudowę, infrastrukturę sanatoryjną, wzdłuż całej ul. Wołoszewskiej, w kierunku do Wołoszewa, a tam miał pozostać pusty plac. W związku z tym jeszcze raz pragnę zwrócić Państwa uwagę. Bardzo się cieszę, że Państwo przyszlście, bo tym sposobem doprowadziliśmy do sytuacji, że rozpoczęła się dyskusja nad tym problemem. Ja bym chciał zaprosić do tej szerokiej dyskusji. Ja bardzo dziękuję żeście Państwo przyszli. Ja szanuję, jak najbardziej Wasze wypowiedzi i Wasze prawa własności do tego terenu, ale proszę o szeroką dyskusję, nawet z udziałem Pana redaktora Macieja Maciaka. Niech to będzie transmitowane na cały kraj, również moja transmisja w tamtym czasie była transmitowana do miasta Guben, około północy, gdzie na żywo słuchało mnie ponad 600 osób na terenie Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej i Kanady. Tak że sprawa budzi ogromne zainteresowanie i emocje. Dlatego też proszę o szeroką dyskusję na ten temat. Jeszcze raz powtarzam, moim celem w skardze było wykazanie tylko braku koherentności pomiędzy dwoma aktami prawnymi i wykazać przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym ich sprzeczność. Tylko i wyłącznie. Tam nie ma ani słowa o żadnych rolnikach, bo żadnym rolnikom w tej mojej skardze nie ubliżyłem, nie naruszam ich praw. Bardzo bym też prosił Szanowną panią Radną, żeby mnie nie straszyla, bo ja się naprawdę będę...

- **p. Przewodniczący** – Panie radny, chciałem Panu zwrócić uwagę, Pan tu nie jest jedynym radnym. Podziwiam Pana wiedzę historyczną, oczywiście, ale my mamy również możliwość dojścia do źródeł historycznych, my ze wszystkim się zapoznamy.

- **p. St. Makowski** – Tak samo ja, jak i Pan Skotnicki, chodziliśmy tutaj, do tej szkoły, do jedynki. Ja od 1964 r. do 1972. Pamiętam Pana jeszcze w krótkich spodenkach, jak rodzice Pana przeprowadzali. Pamiętam Pana ze szkoły, bo był Pan bardzo takim szczególnym dzieckiem, specyficznym, bez żadnych podtekstów. Tutaj na holu, na dole, gdzie były apele, stała makieta centrum konferencyjnego uzdrowiskowego, nie ul. Wołoszewskiej, ale dokładnie tam, przy tężni nr 2. Nie wiem, czy Pan sobie przypomina, przez wiele lat, tutaj na dole stała makieta. Potem ta makieta znalazła się gdzieś na strychu. Tak że nie ulica Wołoszewska. 1964 – 1972 r., tu na dole, na holu, gdzie były apele, stała makieta właśnie tego centrum konferencyjnego, które już wtedy miałoby powstać.

- **p. Przewodniczący** – Pozwolę sobie, w imieniu Pani Dyrektor Przedszkola Samorządowego nr 2, zaprosić wszystkich Państwa radnych, i nie tylko, na koncert charytatywny „Wszystkie dzieci są nasze”, który odbędzie się 2 czerwca, tj. niedziela, o godz. 15.00 w muszli koncertowej. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos?

Chęć zabrania głosu wyraził r. W. Skotnicki.

- **r. W. Zieliński** – Panie Wojtku, nikt Panu nie ogranicza praw. Te krótkie wypowiedzi, ale ad rem, zapadają w pamięć bardziej, niż w momencie, kiedy Pan zaczyna się wypowiadać bardzo długo. Ludzie zaczynają tracić cierpliwość i nawet nie zwracają uwagi na to, co Pan mówi, tylko, jak Pan mówi i dlaczego tak długo, bo może też czekają na wypowiedzi, by zabrać głos. To poddaję pod rozwagę, bo warto się zastanowić. Myślę, że siła Pana

wypowiedzi będzie większa, jeżeli Pan skróci czas swojej wypowiedzi. Chętnie Pana wtedy wszyscy wysłuchają. Myślę, że nikt nie ma wątpliwości, co do Pana intelektu i do tych zdolności krasomówczych, ale zachęcam do skracania wypowiedzi, wtedy lepiej się słucha.

Ad. 11. Zakończenie obrad VIII sesji Rady Miejskiej Ciechocinka VIII kadencji 2018-2023.

Zakończenia obrad VIII sesji Rady Miejskiej dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Sobierajski.

Na zakończenie odsłuchano hymn RP.

Czas trwania sesji: od godz. 10.00 do godz. 12.25

Protokołowała	Sekretarz obrad	Przewodniczący Rady Miejskiej
Katarzyna Turkiewicz	Paweł Rosiński	Jerzy Sobierajski