

PROTOKÓŁ Nr 21
XXIII sesji Rady Miejskiej Ciechocinka
z dnia 21 września 2020 r.

Ad. 1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.

- *p. Przewodniczący* - Otwieram obrady XXIII sesji Rady Miejskiej Ciechocinka kadencji 2018-2023. W sesji bierze udział 13 radnych. Nieobecni radni: Pan Paweł Rosiński i Wojciech Zieliński.

W trybie zdalnym w sesji bierze udział:

- Dariusz Szadłowski,
- Jolanta Kędzierska,
- Daniel Skibiński.

Ad.2. Wybór sekretarza i protokolanta obrad.

- *p. Przewodniczący* - Proponuję, aby sekretarzem był uczestniczący na sali obrad Pan Radny Sebastian Sobieraj, natomiast protokolantami będą Pani Maja Masłowska i Katarzyna Turkiewicz. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Wysoka Rada przyjmuje moje propozycje. Nie zgłoszono sprzeciwu.

Ad. 3. Przedstawienie porządku obrad.

-*p. Przewodniczący*- Proponuję do porządku wprowadzić projekt uchwały o zmianie składu osobowego komisji stałych Rady Miejskiej. Wpłynęło podanie Pani radnej Rybczyńskiej z prośbą o chęć pracy w Komisji Uzdrawiskowej. Proponuję, aby był to pkt.8 w projektach uchwał.

Głosowano w sprawie:

Poszerzenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 2.

Wyniki imienne:

ZA (13)

Dariusz Barczak, Tomasz Dziarski, Jarosław Jucewicz, Jolanta Kędzierska, Kazimierz Lipiński, Robert Marzec, Agnieszka Rybczyńska, Daniel Skibiński, Wojciech Skotnicki, Sebastian Sobieraj, Jerzy Sobierajski, Dariusz Szadłowski, Paweł Wesółowski

NIEOBECNI (2)

Paweł Rosiński, Wojciech Zieliński.

4. Przyjęcie protokołu XXI oraz XXII sesji Rady Miejskiej.

-p. Przewodniczący- Proponuję przyjąć te protokoły bez czytania, gdyż były wyłożone do wglądu w Biurze Organów Samorządowych.

5. Informacja Burmistrza Ciechocinka o wykonaniu uchwał podjętych na XXI oraz XXII sesji Rady Miejskiej:

-p. Przewodniczący- Proszę o wystąpienie przedstawiciela komisji.

-p. D. Barczak- Komisja Rewizyjna pozytywnie oceniła informację Burmistrza.

Głosowano w sprawie:

informacji Burmistrza Ciechocinka o wykonaniu uchwał podjętych na XXI oraz XXII sesji Rady Miejskiej:.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 2.

Wyniki imienne:

ZA (13)

Dariusz Barczak, Tomasz Dziarski, Jarosław Jucewicz, Jolanta Kędzierska, Kazimierz Lipiński, Robert Marzec, Agnieszka Rybczyńska, Daniel Skibiński, Wojciech Skotnicki, Sebastian Sobieraj, Jerzy Sobierajski, Dariusz Szadłowski, Paweł Wesółowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paweł Rosiński, Wojciech Zieliński.

6. Informacja Burmistrza Ciechocinka o działalności między sesjami Rady Miejskiej:

-p. Przewodniczący- Proszę o wystąpienie przedstawiciela komisji.

-p. D. Barczak- Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

informacji Burmistrza Ciechocinka o działalności między sesjami Rady Miejskiej:.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Dariusz Barczak, Tomasz Dziarski, Jarosław Jucewicz, Jolanta Kędzierska, Kazimierz Lipiński, Robert Marzec, Agnieszka Rybczyńska, Daniel Skibiński, Wojciech Skotnicki, Sebastian Sobieraj, Jerzy Sobierajski, Dariusz Szadłowski, Paweł Wesołowski

NIEOBECNI (2)

Paweł Rosiński, Wojciech Zieliński

7. Informacja Burmistrza o interpelacjach i zapytaniach radnych.

8. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w następujących sprawach:

Ad.1) przyjęcie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2021-2022

-p. Przewodniczący- Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

-p. D. Barczak- Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

-p. J. Kędzierska- Komisja Zdrowiskowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

-p. K. Lipiński- Komisja Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

-p. D. Szadłowski- Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

-p. S. Sobieraj- Komisja Komunalna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2021-2022.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Dariusz Barczak, Tomasz Dziarski, Jarosław Jucewicz, Jolanta Kędzierska, Kazimierz Lipiński, Robert Marzec, Agnieszka Rybczyńska, Daniel Skibiński, Wojciech Skotnicki, Sebastian Sobieraj, Jerzy Sobierajski, Dariusz Szadłowski, Paweł Wesołowski

NIEOBECNI (2)

Paweł Rosiński, Wojciech Zieliński

Ad.2) przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla podobszaru "Północno-Wschodniego" wyodrębnionego z obszaru strefy "A" ochrony uzdrowiskowej

-p. Przewodniczący- Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

-p. D. Barczak- Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

-p. J. Kędzierska- Komisja Uzdrowiskowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

-p. K. Lipiński- Komisja Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

-p. D. Szadłowski- Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

-p. S. Sobieraj- Komisja Komunalna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

-p. Burmistrz- Ja chciałbym zgłosić autopoprawkę. W podstawie prawnej mamy zapis oraz art.14 oraz art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. Ponieważ art.27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczy sytuacji kiedy następuje procedowanie zmiany studium lub w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. A tutaj mamy do czynienia z procedurą przystąpienia do opracowania nowego planu. W związku z powyższym ten artykuł nie ma zastosowania i proszę o jego wykreślenie. Czyli pozostanie zapis art.14 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

-p. J. Jucewicz- Na komisji prosiłem o zwrócenie uwagi na załącznik, gdzie, jakbyśmy patrzyli na północ, tu jest taki wycinek pozostawiony....Pan miał zapytać i doprecyzować, dlaczego na nie został ujęty. Jakbym mógł prosić o wyjaśnienie.

-p. M. Zwierzchowska-Drożdza- Kierownik GTiOŚ- Ten fragment tego planu wynika z przebiegu aktualnej strefy „A” ochrony uzdrowiskowej, dlatego jest ten wycinek tak przebiega i jest na granicach działek. To jest obszar, dla którego brakuje planu zagospodarowania przestrzennego, dlatego ma to taki kształt. Tak przebiega granica strefy „A”, a to jest plan dla strefy „A” ochrony uzdrowiskowej. Jest po granicach tej strefy. To jest brakujący plan, który jeszcze nie został wykonany. To jest obszar wskazany, dla którego będzie opracowywany plan. Ten obszar wynika z przebiegu strefy „A” ochrony uzdrowiskowej.

-p. J. Jucewicz- A ten wycinek, na który raczyłem zwrócić uwagę, on już ma plan zamknięty?

-p. M. Zwierzchowska- Tak, dlatego też jest wycięty. Jest w strefie „B”.

-p. J. Jucewicz- Dziękuję.

-p. J. Kędzierska- Zgłaszam uwagę, co do zapisów w podstawie prawnej. Mianowicie ustawa o samorządzie gminnym została opublikowana w Dzienniku Ustaw 2020 r., poz.713, ale jednocześnie jest też zmiana w poz.1378. W związku z powyższym w podstawie prawnej po słowach poz.713, proponuję dopisać poz. 1378.

-p. mec. B. Rakoczy- Jeżeli chodzi o te zmiany dot. Dzienników Ustaw, bo tak Pani radna była łaskawa wskazać. To niestety aktywność, albo stety,

legislacyjna naszego ustawodawcy jest taka, że się szybciej przepisy zmieniają, powodując ich nowelizację, niż my jesteśmy później w stanie uwzględnić je potem w projektach aktów prawnych stanowionych przez naszą Radę. Także, jak najbardziej ta uwaga jest tutaj właściwa w sensie, takie zdarzenie miało miejsce, więc możemy jak najbardziej uzupełnić tę podstawę prawną, dodając tę nowelizację, o której Pani radna była łaskawa wspomnieć. Tutaj przeszkód prawnych żadnych nie ma. Ustawodawca jest szybszy niż my w stanowieniu prawa, ale jaka jest jego jakość, to wiemy. Dziękuję.

-p. J. Kędzierska- W tej sytuacji wnioskuję, aby we wszystkich uchwałach dopisać poz.1378.

-p. mec. B, Rakoczy- Uwaga Pani radnej dotyczy wszystkich ustaw, wszystkich aktów prawnych, w których w podstawie prawnej wskazujemy naszą ustawę o samorządzie gminnym. Dlatego, że to ona uległa zmianie, więc jak najbardziej jeżeli Państwo zechcielibyście przyjąć to ze względu, że ona zdążyła wejść w życie i musimy dziś uwzględnić tę nowelizację ustawy, do każdego aktu prawnego, który będziemy procedować, po prostu uwzględnić tę pozycję bez potrzeby zgłaszania formalnej autopoprawki. Po prostu zmieniła się nasza ustawa samorządowa, a tę okoliczność odnotowujemy również w podstawie prawnej.

-p. Przewodniczący- Podejmujemy głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla podobszaru "Północno-Wschodniego" wyodrębnionego z obszaru strefy "A" ochrony uzdrowiskowej z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Dariusz Barczak, Tomasz Dziarski, Jarosław Jucewicz, Kazimierz Lipiński, Robert Marzec, Agnieszka Rybczyńska, Daniel Skibiński, Wojciech Skotnicki, Sebastian Sobieraj, Jerzy Sobierajski, Dariusz Szadłowski, Paweł Wesołowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jolanta Kędzierska

NIEOBECNI (2)

Paweł Rosiński, Wojciech Zieliński

Ad.3) przystąpienie do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla podobszarów znajdujących się przy ul. Kolejowej

-p. Przewodniczący- Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

- p. D. Barczak-** Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- p. J. Kędzierska-** Komisja Uzdrowska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- p. K. Lipiński-** Komisja Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- p. D. Szadłowski-** Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- p. S. Sobieraj-** Komisja Komunalna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- p. J. Jucewicz-** Ja mam tutaj pytanie odnośnie tego odcinka ul. Kolejowej i Wołoszewskiej. My to robimy na wniosek, natomiast te pozostałe obszary z prawej i lewej strony od tego wydzielonego kawałka, czy one są też objęte planem czy będzie to do zrobienia w najbliższej przyszłości?
- p. M. Zwierzchowska-** Są objęte planem. To jest przystąpienie do zmian w planie, w związku z tym, że wpłynął wniosek kilku mieszkańców, inwestorów.
- p. Burmistrz -** W tej sytuacji wniosek Pani radnej Kędzierskiej, aby w podstawie prawnej po pozycji 713 proszę dopisać poz. 1378 i tutaj taka uwaga. Ponieważ to nie jest przystąpienie do opracowania nowego planu, tylko przystąpienie do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, to tutaj w podstawie prawnej ten art. 27, o wykreślenie którego prosiłem w poprzednim projekcie uchwały, ma zastosowanie i powinien pozostać.

Głosowano w sprawie:

przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla podobszarów znajdujących się przy ul. Kolejowej.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Dariusz Barczak, Tomasz Dziarski, Jarosław Jucewicz, Jolanta Kędzierska, Kazimierz Lipiński, Robert Marzec, Agnieszka Rybczyńska, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Jerzy Sobierajski, Dariusz Szadłowski, Paweł Wesołowski

PRZECIW (1)

Wojciech Skotnicki

NIEOBECNI (2)

Paweł Rosiński, Wojciech Zieliński

Ad.4) regulamin targowiska miejskiego położonego przy ul. Piekarskiej 2 oraz zasady ustalania opłat za rezerwację miejsca na targowisku

-p. Przewodniczący- Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

-p. D. Barczak- Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

-p. J. Kędzierska- Komisja Uzdrowska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- p. K. Lipiński-** Komisja Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- p. D. Szadłowski-** Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- p. S. Sobieraj-** Komisja Komunalna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- p. Burmistrz-** Na posiedzeniu połączonych komisji Rady Miejskiej ten projekt uchwały był dość szczegółowo omawiany. Padło kilka wniosków dot. ewentualnych zmian. Z tego, co się orientuję, Pan Przewodniczący jest w posiadaniu opinii Pana mecenasa i ewentualnie jeśli uzna Pan, że wskazane byłoby przeczytanie tej opinii, to proszę bardzo. Ja natomiast chciałbym wnieść taką autopoprawkę. W załączniku regulaminu w paragrafie 1 proszę wykreślić ustęp 3. „zabrania się prowadzenia handlu w niedziele i dni świąteczne z wyjątkiem niedziel handlowych”. Kwestia ta jest określona ustawowo i uważam, że przenoszenie tego zapisu do naszej uchwały jest zupełnie zbędne, ale także mogłoby także zostać zakwestionowane przez nadzór prawny służb wojewody kujawsko-pomorskiego
- p. Przewodniczący-** Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- p. D. Barczak-** Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- p. J. Kędzierska-** Komisja Uzdrowska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- p. K. Lipiński-** Komisja Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- p. D. Szadłowski-** Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- p. S. Sobieraj-** Komisja Komunalna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- p. Przewodniczący-** Przewodniczący odczytał wnioski radnego Jarosława Jucewicza. Stanowi **to załącznik nr 1 do protokołu.**

Przewodniczący odczytał uwagi przekazane przez Pana Mecenasa K. Bukowskiego.

„Uwagi do propozycji Radnego Jarosława Jucewicza do regulaminu targowiska miejskiego

Proponuję nie uwzględniać poprawek wniesionych przez Pana Radnego :

- 1. §1 .3 zapis jest nieprecyzyjny gdyż w przepisach prawa nie funkcjonuje pojęcie owoców sezonowych a także towarów okazjonalnych a ponadto targowiska nie są z reguły miejscami prowadzenia handlu wyłącznie na potrzeby imprez okolicznościowych. Moim zdaniem zapis jest sprzeczny z art. 6 ust.1 pkt 11 ustawy o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w inne dni.*
- 2. §12 niektóre z towarów wymienionych w tej propozycji Pana Radnego są objęte zakazami sprzedaży na podstawie innych ustaw -towary wskazane w pkt- ie 5,7,8, natomiast w stosunku do innych towarów przepisy prawa wprowadzają ograniczenia lub określone warunki sprzedaży*
- 3. § 14 brak jest podstaw do wprowadzenia tego przepisu ponieważ regulamin targowiska nie należy do kategorii przepisów porządkowych (art.40 ust 2 pkt 3ustawy o samorządzie gminnym), a tylko tego rodzaju przepisy mogą przewidywać za ich naruszenie karę grzywny wymierzana w trybie i na zasadach określonych w prawie o wykroczeniach*

Krzysztof Bukowski”

-p. J. Jucewicz- Ja bym chciał zwrócić uwagę na to, że regulamin będzie dostępny dla pracownika, który będzie tę opłatę zbierał. Natomiast pracownik z innymi ustawami nie będzie chodził. Po drugie, ten regulamin może zostać wywieszony gdzieś w ogólnie dostępnym miejscu i powinny się tam znaleźć najważniejsze informacje. Ja się cieszę, że się udało ten punkt 1.3 wykreślić. Ja go chciałem lekko poprawić, natomiast tu z pomocą Pani Skarbnik udało się go całkowicie usunąć i to jest bardzo dobre rozwiązanie. Natomiast, co do pozostałych kwestii, ja bym wolał te wykluczenia, to nie jest katalog zamknięty, tylko to jest katalog wskazujący na niektóre możliwe rzeczy, które nie powinny być na tym targowisku sprzedawane. I tak jak wcześniej wspomniałem, to regulaminem inkasent będzie się posiłkował, a nie innymi ustawami, o których Pan mecenas raczył wspomnieć. Dlatego uważam, że jako narzędzie pierwsze, które ten inkasent będzie miał, będzie dla niego bardziej wskazujące niż obecnie przygotowany regulamin w obecnej formie, z odrzuconymi moimi poprawkami. Dziękuję.

Głosowano w sprawie:

regulaminu targowiska miejskiego położonego przy ul. Piekarskiej 2 oraz zasady ustalania opłat za rezerwację miejsca na targowisku z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Dariusz Barczak, Tomasz Dziarski, Jolanta Kędzierska, Kazimierz Lipiński, Robert Marzec, Agnieszka Rybczyńska, Daniel Skibiński, Wojciech Skotnicki, Sebastian Sobieraj, Jerzy Sobierajski, Dariusz Szadłowski, Paweł Wesołowski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Jucewicz

NIEOBECNI (2)

Paweł Rosiński, Wojciech Zieliński

Ad.5) zmiana uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miejskiej Ciechocinek oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków

-p. Przewodniczący- Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

-p. D. Barczak- Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

-p. J. Kędzierska- Komisja Uzdrowska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

-p. K. Lipiński- Komisja Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

-p. D. Szadłowski- Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

-p. S. Sobieraj- Komisja Komunalna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

-p. Burmistrz- Ten projekt uchwały jest konsekwencją propozycji, które zostały przedłożone na posiedzeniu Komisji Komunalnej. Chodzi generalnie o to, aby zakres usług przewozowych był na tyle szeroki, żeby był możliwie najbardziej dostępny dla mieszkańców Ciechocinka. Padły propozycje, aby włączyć ul. Polną do tego wykazu ulic, przy których znajdują się 2 przystanki autobusowe i te propozycje dotyczą okolicy sanatorium Krystyna oraz z drugiej strony bliżej ul. Zdrojowej okolic kwiaciarni zlokalizowanej pomiędzy ul. Osiedlową, a ul. Zdrojowa. Skoro o tym punkcie mówimy, to ja chciałbym korzystając z okazji poinformować Państwa, że w ubiegłym tygodniu doszło do spotkania z przedstawicielami zarządu komunikacji miejskiej w Toruniu. I oczywiście po przeprowadzeniu całej procedury, jeśli uznamy, że ta oferta jest bardziej atrakcyjna od wcześniej złożonych, są nasi partnerzy z Torunia żywnie zainteresowani, aby rozpocząć współpracę. Oni rozwijają zakres swoich usług przewozowych, znacznie wykraczając poza Toruń. Co oznaczałoby, że te usługi przewozowe odbywałyby się na zasadzie takiej, że autobus przyjeżdża z Torunia do Ciechocinka, objeżdża całe miasto, wraca na przystanek PKS i jedzie do Torunia, w między czasie następny z pojazdów zmierza do Ciechocinka. Kwestią otwartą jest liczba takich kursów i oczywiście w konsekwencji także sprawy związane z konsekwencjami finansowymi. Przy 10 kursach, takich pełnych kursach na terenie naszego miasta z przejazdami z i do Torunia, ten koszt wynosiłby około 1500 zł dziennie.

-p. D. Barczak- Ja jestem za tym jak najbardziej, żeby na Polnej były przystanki. Ale myślę, że to jest kwestia do dogrania. Skoro jest przystanek na skrzyżowaniu ul. Polnej i Zdrojowej, to także, żeby to mniej więcej miało jakiś taki podział ulicy Polnej, to drugi przystanek wydaje się, powinien być przy spółdzielni mieszkaniowej, skoro trzeci jest przy „Krystynce”, żeby jako by te przystanki na ul. Polnej byłyby podzielone na: pierwszy przy Zdrojowej, drugi przy spółdzielni, a drugi przy „Krystynie”. Ale uważam, że tu będzie można tu później ewentualnie dograć.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miejskiej Ciechocinek oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Dariusz Barczak, Tomasz Dziarski, Jarosław Jucewicz, Jolanta Kędzierska,
Kazimierz Lipiński, Robert Marzec, Agnieszka Rybczyńska, Daniel Skibiński,
Sebastian Sobieraj, Jerzy Sobierajski, Dariusz Szadłowski, Paweł Wesołowski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wojciech Skotnicki

NIEOBECNI (2)

Paweł Rosiński, Wojciech Zieliński

Ad.6) zmiana uchwały Nr XXI/158/20 Rady Miejskiej Ciechocinka z dnia 22 czerwca 2020 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie Ciechocinka, wysokości stawek opłat za postój pojazdów w strefie płatnego parkowania oraz określenia sposobu pobierania opłat

-p. Przewodniczący- Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

-p. D. Barczak- Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

-p. J. Kędzierska- Komisja Zdrowiskowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

-p. K. Lipiński- Komisja Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

-p. D. Szadłowski- Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

-p. S. Sobieraj- Komisja Komunalna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

-p. Burmistrz- Tylko jedno zdanie wyjaśnienia, dlaczego ten projekt uchwały jest ponownie procedowany. Państwo radni są doskonale zorientowani. Być może są osoby, które uczestniczyły poprzez przekaz internetowy w sesji czerwcowej, kiedy ten projekt był procedowany. Dzisiaj jest powtórka. Po prostu wystąpił błąd pisarski. Chodzi tylko o zmianę jednego słowa. Zamiast błędnie wpisanego „dzień”, zamieniony na „tydzień”, odnosi się to do rodzaju abonamentu i jego wysokości opłaty za 7 dni, a nie za jeden dzień, a nie tak jak było to zapisane w projekcie uchwały przyjętej na sesji czerwcowej.

-p. J. Jucewicz- Pytanie do Pana mecenasa, czy zmiana stawek w uchwale tej, którą właśnie procedujemy wymaga również uzgodnienia ze Starostwem Powiatowym?

-p. Burmistrz- Oczywiście wymaga...Panie mecenasie ja odpowiem. I oczywiście taka opinia niezależnie od tej, która była przygotowana na sesję czerwcową do poprzedniego projektu, także i na potrzeby tego projektu uchwały jest przygotowana i jest do wglądu.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały Nr XXI/158/20 Rady Miejskiej Ciechocinka z dnia 22 czerwca 2020 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie Ciechocinka, wysokości stawek opłat za postój pojazdów w strefie płatnego parkowania oraz określenia sposobu pobierania opłat.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Dariusz Barczak, Tomasz Dziarski, Jolanta Kędzierska, Kazimierz Lipiński, Robert Marzec, Daniel Skibiński, Wojciech Skotnicki, Sebastian Sobieraj, Jerzy Sobierajski, Dariusz Szadłowski, Paweł Wesołowski

PRZECIW (1)

Agnieszka Rybczyńska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Jucewicz

NIEOBECNI (2)

Paweł Rosiński, Wojciech Zieliński

Ad.7) zmiana składu osobowego komisji stałych Rady Miejskiej

-p. Przewodniczący- Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

-p. D. Barczak- Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

-p. J. Kędzierska- Komisja Uzdrowska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

-p. K. Lipiński- Komisja Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

-p. D. Szadłowski- Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

-p. S. Sobieraj- Komisja Komunalna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

zmiana składu osobowego komisji stałych Rady Miejskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Dariusz Barczak, Tomasz Dziarski, Jarosław Jucewicz, Jolanta Kędzierska, Kazimierz Lipiński, Robert Marzec, Agnieszka Rybczyńska, Daniel Skibiński,

Wojciech Skotnicki, Sebastian Sobieraj, Jerzy Sobierajski, Dariusz Szadłowski,
Paweł Wesołowski
NIEOBECNI (2)
Paweł Rosiński, Wojciech Zieliński

9. Informacje i sprawozdania:

a) Informacja dotycząca stanu bezrobocia w powiecie aleksandrowskim i mieście Ciechocinek według stanu na dzień 31 lipca 2020 r.

- p. **Przewodniczący**- Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- p. **D. Barczak**- Komisja Rewizyjna zapoznała się z informacją.
- p. **J. Kędzierska**- Komisja Uzdrowska zapoznała się z informacją.
- p. **K. Lipiński**- Komisja Finansowa zapoznała się z poniższą informacją.
- p. **D. Szadłowski**- Komisja Oświaty zapoznała się z poniższą informacją.
- p. **S. Sobieraj**- Komisja Komunalna zapoznała się z poniższą informacją. Panie Przewodniczący, proszę, ponieważ tych informacji jest dość dużo, komisja zapoznała się ze wszystkimi informacjami, może, żeby tego nie powielać...
- p. **Przewodniczący**- Dziękuję za propozycję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby się ustosunkować do któregoś z tych sprawozdań?

b) Informacja Burmistrza Ciechocinka o przebiegu wykonania budżetu miasta za I półrocze 2020 r. wraz z informacją o przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2020 roku samorządowych instytucji kultury

- p. **Skarbnik**- Ja może nie mam pytania, ale chciałabym przekazać informację, że od wtorku, kiedy odbyło się posiedzenie wszystkich komisji w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze otrzymaliśmy opinię RIO w tej sprawie i opinia jest pozytywna.
- p. **Przewodniczący**- Dziękuję Pani Skarbnik i gratuluję oczywiście.

c) Kształtowanie się Wieloletniej Prognozy Finansowej i realizacja przedsięwzięć w I półroczu 2020 roku

d) Informacja o przygotowaniu do nowego roku szkolnego 2020/2021 ciechocińskich placówek oświatowych

e) Sprawozdanie z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w 2019 roku

- p. **J. Jucewicz**- Ja bardziej z racji tego, że chciałem skorzystać z okazji, że jest pani Prezes Wodociągów, nie wiem czy jest Prezes Okulicz, chciałem dopytać,

bo Pan Burmistrz powiedział, że raczej nie słyszał takich informacji, natomiast interesuje mnie kwestia ubiegania się przez te dwie spółki miejskie odnośnie dotacji z Unii Europejskiej? Ja wiem, że Państwo współpracowaliście w Toruniu przy budowie magistrali to raz, a dwa czy jako MPWiK ubiegacie się o środki Unii Europejskiej? Ja sobie próbowałem zerknąć na stronę Urzędu Marszałkowskiego, jakie się pojawiały oferty odnośnie ubiegania się na rozbudowę infrastruktury wodno-ściekowej, tutaj znalazłem co najmniej 5 pozycji, których ewentualnie MPWiK lub miasto przez MPWiK mogło z takich ofert korzystać. Te dofinansowanie wahało się na granicach 85 % przy realizacji np. budowa i rozbudowa sieci kanalizacyjnej i sanitarnej, budowa przepompowni, w tym monitoring. Czy Państwo korzystaliście czy próbowaliście się zwracać do jakiś biur w celu pozyskania takiej informacji i ewentualnie przy tych planach, które Państwo realizujecie, co najmniej co dwa lata, bierzecie pod uwagę, że jest taka możliwość skorzystania z takich środków?

-p. W. Buchalska- Prezes MPWiK- Wiemy, że jest możliwość skorzystania ze środków zewnętrznych, skorzystaliśmy z pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na budowę magistrali. Wiadome, że zaczęło się to w 2018 roku i mamy spłatę do marca 2021 roku. Po tym czasie, po zatwierdzeniu wieloletniego planu rozwoju i modernizacji, na pewno będziemy sprawdzać, jakie są możliwości i środki na nasze zadania. Przy czym chciałam powiedzieć, że amortyzacja nasza to jest 1.042.000 za 2019 rok i Przedsiębiorstwo realizowało zadania modernizacyjne i inwestycyjne na tej wysokości tego planu, to znaczy w kwocie, która jest naliczona na odtworzenie infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej. Wiemy, że z Wojewódzkiego Funduszu będziemy mieli 20% umorzenia i te 20% w 2021 roku będzie przeznaczony na budowę urządzenia wodociągowego lub kanalizacyjnego.

-p. Jucewicz- Tutaj pani powiedziała o pożyczce, ja rozumiem. I tutaj taka moja dobra rada, byłoby fajnie, żebyście się sami Państwo zwrócili albo sami spróbowali zacerpnąć takich informacji, odnośnie możliwości poza polityką terytorialną, czy projekt nie musi być zgłoszony do Starostwa Powiatowego, że ma być realizowany tylko jakby poza tym, w każdym etapie inwestycji można o takie środki przystąpić. Ja myślę, że to jest warto, bo jak pokazała gmina Waganiec 85% na realizację np. czy to będziemy robię ul. Bema teraz czy inne inwestycje, które Pani wskazała w tym planie. Warto spróbować, bo naprawdę możemy to samo robić szybciej, według mnie co najmniej 4,5 razy. Są takie możliwości, nawet ostatni projekt ukazał się 30 czerwca 2020 r. Fakt, z naszego powiatu nie dużo miejscowości startuje. Widzę tu Bądkowo i Waganiec. Bądkowo nie dostało nic, natomiast Waganiec 1.200.000 zł.

-p. W. Buchalska- W tych wszystkich środkach zewnętrznych trzeba patrzeć, czy to jest dla przedsiębiorstwa wodociągowego skierowane czy dla gminy. To po pierwsze. Po drugie, już Pan raz nam zwracał uwagę, żebyśmy występowali. Ja Panu udowodniłam 3 lata, że nie było środków dla przedsiębiorstwa

wodociągowego, tylko dla gmin, o określonej ilości mieszkańców, tak jak np. Raciążek. Na przykład to jest wskazanie do gmin o liczbie mieszkańców do 5.000. To był program 2 lata temu. I my to sprawdzamy. Pana sugestię oczywiście też przyjęliśmy. I moja księgową główną wchodzi na stronę i sprawdza środki zewnętrzne. Na pewno jeżeli takie coś będzie i będzie nas stać na środki własne, to będziemy korzystać.

-p. Przewodniczący- Czy do pozostałych sprawozdań ktoś z Państwa ma jakieś pytania?

Nie widzę. Dziękuję bardzo.

f) Sprawozdanie z działalności Komunalnego Przedsiębiorstwa Użyteczności Publicznej „Ekociech” sp. z o.o. w 2019 roku

g) Sprawozdanie z działalności Ciechocińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego w 2019 roku

h) Ocena stanu technicznego zasobu mieszkaniowego Gminy Ciechocinek

i) Sprawozdanie z działalności Związku Miast Nadwiślańskich w 2019 roku

j) Sprawozdanie z działalności Kujawsko-Pomorskiej Organizacji Turystycznej w 2019 roku

k) Sprawozdanie z działalności Stowarzyszenia Gmin Uzdrawiskowych RP w 2019 roku

l) Sprawozdanie z działalności Związku Miast Polskich w 2019 roku

m) Sprawozdanie z działalności Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Ziemi Kujawskiej” w 2019 roku

n) Sprawozdanie z działalności Związku Gmin Ziemi Kujawskiej w 2019 roku

o) Sprawozdanie z działalności Stowarzyszenia Zdrowych Miast Polskich w 2019 roku

10. Informacja o działalności Miejskiej Rady Seniorów.

11. Wolne wnioski, oświadczenia i komunikaty.

12. Zakończenie obrad XXIII sesji Rady Miejskiej Ciechocinka VIII kadencji 2018-2023.

Przewodniczący
Rada Miejska Ciechocinka

Przygotował(a): Maja Masłowska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl